

# トンネル長寿命化修繕計画



令和3年3月  
(令和7年6月一部改正)

安芸太田町  
建設課

## 目 次

1. 老朽化対策における基本方針 .....	1
1. 1 背景 .....	1
1. 2 目的（目標） .....	1
1. 3 基本方針 .....	1
1. 4 計画の期間 .....	2
1. 5 町内のトンネルの概要 .....	2
1. 6 点検と診断 .....	4
1. 6. 1 定期点検 .....	4
1. 6. 2 健全性の診断 .....	6
1. 7 老朽化の状況 .....	6
1. 8 管理水準 .....	7
1. 9 対策費用の概算 .....	8
1. 9. 1 算定条件 .....	8
1. 9. 2 算定結果 .....	8
2. 新技術等の活用方針 .....	9
2. 1 方針 .....	9
2. 2 目標 .....	9
3. 費用の縮減に関する具体的な方針 .....	9
3. 1 方針 .....	9
3. 2 目標 .....	9
4. フォローアップ .....	10
5. 個別の構造物毎の事項 .....	10

## 1. 老朽化対策における基本方針

### 1. 1 背景

山などを貫通して道路としているトンネルは、一旦機能不全に陥ると、交通遮断等により市民生活の安全あるいは経済・産業活動に大きな影響を及ぼす大変重要な施設である。

安芸太田町が管理する5基のトンネルは、建設後概ね60年が経過しており、早急に修繕が必要となる損傷も発生している（令和3年3月現在）。

### 1. 2 目的（目標）

アセットマネジメントの考え方を導入し、従来の「事後保全型の維持管理」から、定期点検によりトンネルの状態を把握し、点検結果に基づく補修を計画的に行う「予防保全型の維持管理」を実施することで、トンネルの長寿命化を図り、維持管理及び更新費用等のライフサイクルコストの縮減を目指すとともに、道路ネットワークの安全性・信頼性の確保を図る。

### 1. 3 基本方針

定期点検の点検結果により、評価された健全度から修繕が必要なトンネルを優先順位に基づき選定したのち、新技術を活用する等、LCCを含めた費用比較により適切な修繕方法または更新を決定し、修繕等を実施する。

なお、定期点検の結果から、健全度IVと判定されたトンネルは、緊急に措置を講ずる必要があるため、速やかに修繕等を実施する。

また、道路利用者および第三者への被害が懸念される損傷が発見された場合には、健全度にかかわらず、速やかに修繕等を実施する。

#### 1. 4 計画の期間

トンネル長寿命化修繕計画の計画期間は6年(令和3年度～令和8年度)とする。

#### 1. 5 町内のトンネルの概要

表 1-1 トンネルの概要

(令和3年3月末時点)

トンネル名	建設年 (経過年数)	等級	延長	工法
鬼後トンネル	1991年(29年)	D	190m	NATM工法
善右衛門隧道	1955年(65年)	D	166m	矢板工法
水梨隧道	1960年(60年)	D	35m	矢板工法
筒賀隧道	1947年(73年)	D	235m	矢板工法
船場隧道	1943年(77年)	D	204m	素掘り (坑口部は覆工)



図 1-1 トンネルの位置図



図 1-2 安芸太田町が管理するトンネル

## 1. 6 点検と診断

### 1. 6. 1 定期点検

定期点検は、原則として5年に1回の頻度で行うが、効率的・効果的に点検を行うため、表1-2の通り、「初回点検」と「2回目以降点検」に区分して行う。  
その他の点検については、必要に応じて隨時行う。

#### （1）初回点検

トンネル本体工を対象とした近接目視による変状の把握と、全面打音検査によるうき・はく離の有無および損傷範囲の確認を行うものである。新設トンネルは建設後2年以内に広島県トンネル定期点検要領による初回点検を行う。

#### （2）2回目以降点検

前回点検時に把握されている変状を近接目視点検で確認（必要に応じて打音検査を併用）し、変状の進行度合いや新たな変状が発生した箇所、前回の点検の結果から補修・補強対策が講じられた箇所を確認する。

表 1-2 トンネル点検の種類と内容・目的

点検の区分	頻度	内容
定期点検	【初回点検】 建設後 2 年以内に 実施	トンネル本体工及び附属物を対象とした近接目視を基本とした変状・取付状態の把握 必要に応じて触診や打音での点検を併用 施工品質の問題、設計上の配慮不足や環境との不整合、不測の現象等に着眼し点検を実施建設時の記録（図面、使用材料等）の確実な引き継ぎ・蓄積
	【2 回目以降点検】 5 年に 1 回	近接目視による点検 必要に応じて触診や打音での点検を併用
追跡調査	1 年に 1 回	損傷が顕在化しているもの (変状箇所について近接目視、必要に応じて打音または非破壊検査)
異常時点検	随時	地震時や異常気象時、点検リストに記載されたトンネルについて点検を実施（一次点検、二次点検）



図 1-3 トンネル定期点検状況（令和 3 年度）

## 1. 6. 2 健全性の診断

トンネルの健全度は、表1-4の通り、4段階に区分している。内容は、「I」を健全な状態とし、「III」と「IV」が大きな変状が認められ、損傷度合いが大きい状態としている。

表1-3 トンネル定期点検結果の健全度区分

健全度区分	内 容
I	利用者に対して影響が及ぶ可能性がないため、措置を必要としない状態
II	将来的に、利用者に対して影響が及ぶ可能性があるため、監視、又は予防保全の観点から対策を必要とする状態
III	早晚、利用者に対して影響が及ぶ可能性が高いため、早期に対策を講じる必要がある状態
IV	利用者に対して影響が及ぶ可能性が高いため、緊急に対策を講じる必要がある状態

## 1. 7 老朽化の状況

初回点検の結果、トンネル毎の点検年度及び健全度は表1-5の通りである。

表1-4 トンネル定期点検結果の健全度

トンネル名	健全度	主な損傷内容	点検年度
鬼後トンネル	III	背面空洞、浮き、剥離、ひび割れ	令和3年度
善右衛門隧道	III	浮き、剥離、ひび割れ	令和4年度
水梨隧道	III	背面空洞、浮き、剥離、ひび割れ、漏水	令和5年度
筒賀隧道	III	浮き、剥離、漏水	令和5年度
船場隧道	II	浮き、剥離、ひび割れ、漏水	令和5年度

## 1. 8 管理水準

点検の結果、健全度Ⅲの損傷のあったトンネルについても、今後は、健全度Ⅲの損傷が発生した時点（事後保全）ではなく、健全度Ⅱ相当の損傷が発生した時点（予防保全）で修繕を行う。

今後は、健全度Ⅱ相当の損傷が発生した時点（予防保全）で修繕を行う。

（図1-4、図1-5）

	健全度	施設の状態	
良	I	構造物の機能に支障が生じていない状態	
	II	構造物の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態	
健全度がⅡ相当の状態で対策（補修）を実施			
	III	構造物の機能に支障を生じている可能性があり、早期の対策（補修）を講じる必要がある状態	
	IV	構造物の機能に支障を生じている、又は生じる可能性が高く、緊急的な対策（補修）が必要な状態	

図1-4 トンネルの健全度判定区分と維持管理水準

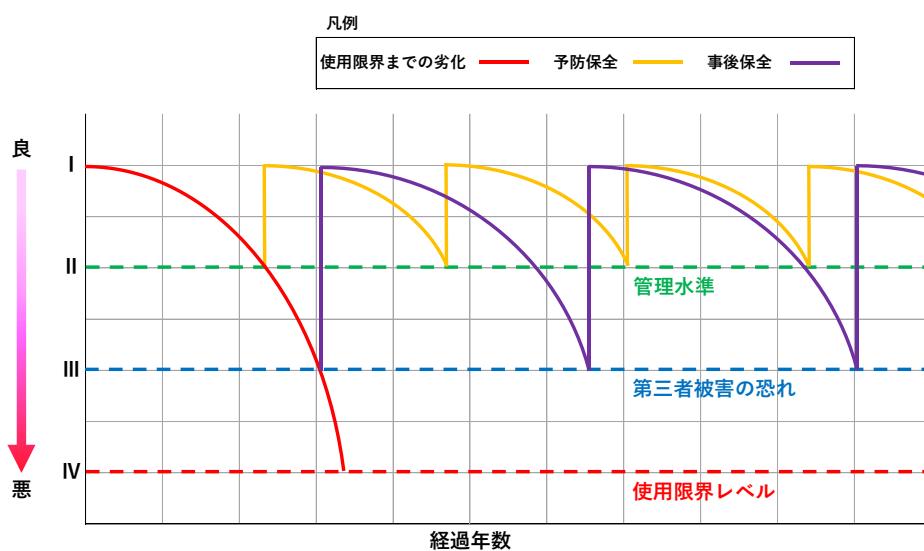


図1-5 管理水準と予防保全の概念図

## 1. 9 対策費用の概算

### 1. 9. 1 算定条件

- ・計画期間は、令和3年度から60年間とする。
- ・健全度II（予防保全）で修繕を実施するものと設定する。
- ・補修後の健全度は、全て100%に回復するものとする。
- ・修繕を実施したトンネルの次回修繕時期は、原則20年後として重要度（優先順位）から決定する。
- ・修繕方法は損傷原因によって異なり、現時点では必要となる修繕工法の分類は困難であるため、過去の広島県等のトンネル修繕実績を標準修繕単価として設定する。

### 1. 9. 2 算定結果

上記の算定条件による対策費用の概算コストは図1-6の通りである。

対策費用の概算には、定期点検調査設計及び補修等工事の費用が含まれる。

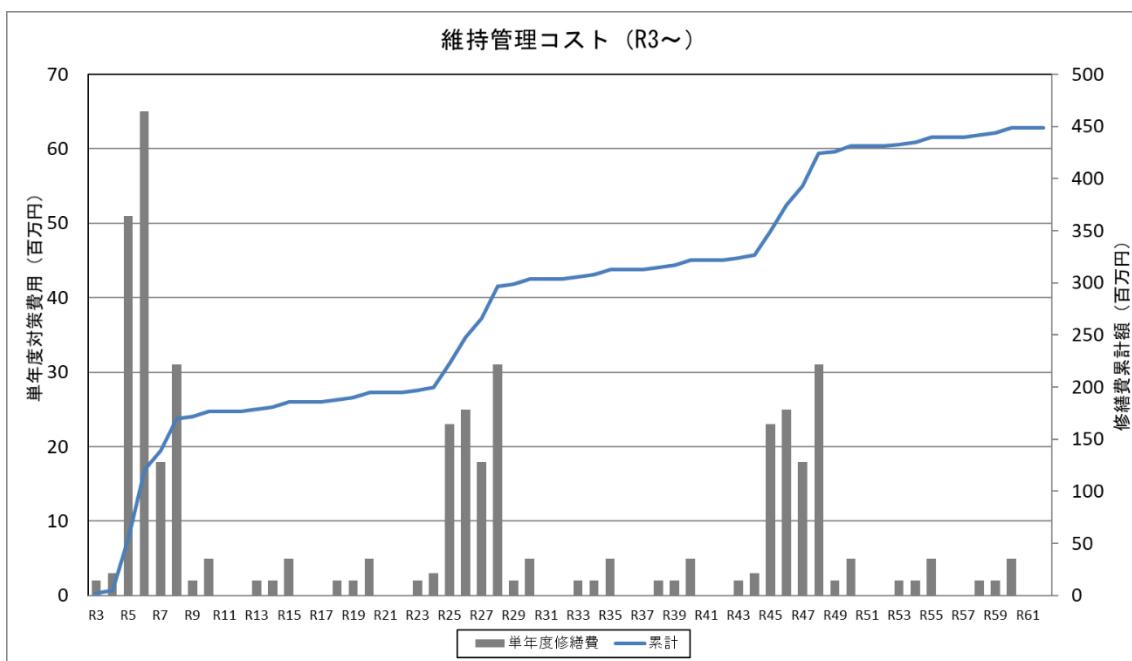


図1-6 維持管理コスト

## 2. 新技術等の活用方針

### 2. 1 方針

維持管理に係るコスト縮減等に取り組むため、次回の定期点検から全てのトンネルで「広島県長寿命化技術活用制度」の登録技術や国土交通省の「点検支援技術性能カタログ（案）」（令和3年10月）に記載されている新技術、新技術情報提供システム（NETIS）の登録技術等の活用を検討し、コストの縮減を図る。

### 2. 2 目標

令和3年度から点検・修繕を行う全てのトンネルで新技術等活用の検討を実施するとともに令和8年度までに管理する5基のうち、1基のトンネルで新技術の活用を目指す。のことにより、令和8年度までの6年間で約1百万円のコスト縮減を目指す。

## 3. 費用の縮減に関する具体的な方針

### 3. 1 方針

事後保全型の維持管理から予防保全型の維持管理に移行することにより、中長期的な修繕費用の縮減を図る。

令和8年度中に新たに迂回路ができるトンネル1本については、集約を行うことにより、令和8年度までの6年間の維持管理費用（トンネル点検費用約2百万円）のコスト縮減を目指す。

### 3. 2 目標

今後、60年間の維持管理を事後保全型から予防保全型に移行し、トンネルの長寿命化を図ることにより、約2割（約96百万円）のコスト縮減が見込まれ、ライフサイクルコスト（LCC）が縮減できる。

また、年度ごとの維持管理費用を平準化させることで、財政に集中的な負担をかけることがないと見込まれる（図3-1）。

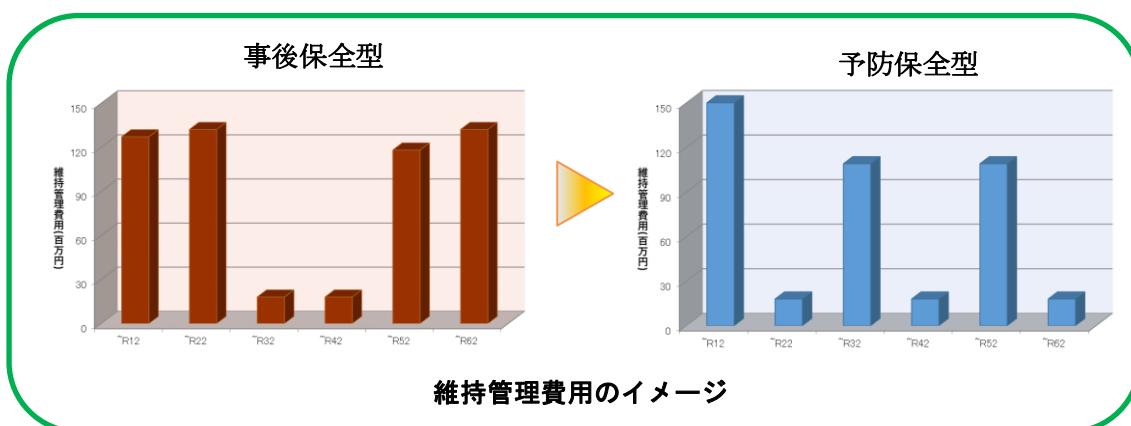


図3-1 コスト縮減イメージ

#### 4. フォローアップ

定期点検により、新たに発見される変状に対しては適宜見直し(フォローアップ)を行う。

また、定期点検結果及び補修工事履歴をデータベースである「アセットマネジメントシステム」に反映させ、適切な施設の維持管理を行う。

#### 5. 個別の構造物毎の事項

定期点検後の健全度評価、劣化予測、ライフサイクルコスト（LCC）の算定、対策優先順位等を踏まえた安芸太田町のトンネル長寿命化修繕計画一覧を別表に示す。

別表

##### ○ トンネル長寿命化修繕計画一覧

トンネル名	路線名	建設年	延長(m)	幅員(m)	等級	所在地	点検年度	診断区分	点検・補修計画						補修内容	備考欄
									R3	R4	R5	R6	R7	R8		
鬼後トンネル	猪山鬼後線	1991年	190	7.0	D	猪山	R3	III	●						●	覆工剥落対策工 漏水対策工
善右衛門隧道	土居寺領線	1955年	166	4.2	D	土居	R4	III		●						空洞充填工 漏水対策工
水梨隧道	水梨線	1960年	35	4.0	D	松原	R5	III			●		○	○		空洞充填工 漏水対策工
筒賀隧道	天神原箕角線	1947年	235	4.0	D	中筒賀	R5	III			●		△	○		空洞充填工 漏水対策工
船場隧道	船場来見線	1943年	204	4.5	D	穴	R5	II			●					空洞充填工 漏水対策工
概算補修費用（百万円）									0	1	0	0	30	60		

※概算補修費用には、定期点検の費用は含まれない。

※調査設計が完了している場合においても、補修等工事の着手前には、事前調査を行い詳細な補修範囲等を再度確認するため、一覧表の補修内容及び概算補修費用は変更となる場合がある。

※補修対策予定トンネルについては、今後の定期点検や補修の実施状況、補修技術の進展、財政事情や社会情勢の変化等を反映し、適宜見直すこととする。