

## 安芸太田町

### わたしのまちづくりアンケート [一般]

<集計結果 3.13 >

調査対象：町内在住の19歳以上の町民 3,000人

調査方法：郵送による配布、回収

調査時期：平成31年2月

サンプリング：無効票

28
----

有効票

1,173
-------

回収結果：回収率

39.50%
--------

# わたしのまちづくりアンケート[一般]

0. 調査概要	6
( 1 ) 目的	6
( 2 ) 調査方法	6
● 調査地域	6
● 調査対象	6
● 抽出方法	6
● 調査方法	6
● 調査時期	6
( 3 ) 回収結果	6
( 4 ) 集計結果の見方	6
1. 【設問1】 属性情報	7
( 1 ) 年齢を教えてください。	7
( 2 ) 性別を教えてください。	7
( 3 ) お住まいの地区を教えてください。	7
( 4 ) 職業を教えてください。	8
( 5 ) これまでの居住歴を教えてください。	8
( 6 ) 安芸太田町内での通算居住年数を教えてください。	8
2. 【設問2】 安芸太田町の暮らしについて	9
( 1 ) 安芸太田町は暮らしやすいですか。	9
( 2 ) 安芸太田町での暮らしについて、不安がありますか。	9
( 3 ) どのようなことに不安を感じますか。	10
( 4 ) 安芸太田町に誇りや愛着を感じますか。	11
( 5 ) 安芸太田町に住み続けたいと思いますか。	11
( 6 ) 住み続けたい理由	12
( 7 ) 他に移りたい理由	13
3. 【設問3】 施策11項目における「現在の満足度」および「今後の重要度」	14
( 1 ) 「満足度」の回答割合	14
( 2 ) 「重要度」の回答割合	15
( 3 ) 安芸太田町で進めている施策の満足度スコア順位（長期総合計画策定時（H25）との比較）	16
( 4 ) 安芸太田町で進めている施策の重要度スコア順位（長期総合計画策定時（H25）との比較）	17
( 5 ) 「満足度」偏差値（長期総合計画策定時（H25）との比較）	18
( 6 ) 「重要度」偏差値（長期総合計画策定時（H25）との比較）	19
( 7 ) 「満足度」×「今後の重要度」（ニーズ）のクロス分析（長期総合計画策定時（H25）との比較）	20
( 8 ) 「満足度」×「今後の重要度」（ニーズ）のクロス分析（順位別）	21
( 9 ) 一般ニーズマップ	22
4. 【設問4】 安芸太田町の「魅力」・「誇り」・「まちづくりに生かしていくべき特色」	23
( 1 ) 「安芸太田町の魅力」や「誇りに思うこと」	23
( 2 ) これからの「まちづくりに生かしていくべき特色」	24
5. 【設問5】 安芸太田町の将来像について	25
( 1 ) あなたは、将来、安芸太田町がどのような町であってほしいと思いますか。	25

6. 項目別クロス分析 .....	26
( 1 ) 年代クロス分析 .....	26
● 年代 × 性別 .....	26
● 年代 × 地区 .....	26
● 年代 × 職業 .....	27
● 年代 × 居住歴 .....	27
● 年代 × 通算居住年数 .....	28
● 年代 × 問2(1) .....	28
● 年代 × 問2(2) .....	29
● 年代 × 問2(4) .....	29
● 年代 × 問2(5) .....	30
( 2 ) 性別クロス分析 .....	31
● 性別 × 地区 .....	31
● 性別 × 職業 .....	31
● 性別 × 居住歴 .....	32
● 性別 × 通算居住年数 .....	32
● 性別 × 問2(1) .....	33
● 性別 × 問2(2) .....	33
● 性別 × 問2(4) .....	34
● 性別 × 問2(5) .....	34
( 3 ) 職業別クロス分析 .....	35
● 職業 × 住居歴 .....	35
● 職業 × 通算居住年数 .....	35
● 職業 × 問2(1) .....	36
● ②職業×問2(2) .....	36
● ②職業×問2(4) .....	37
● ②職業×問2(5) .....	37
( 4 ) 居住歴別クロス分析 .....	38
● ②居住歴×通算居住年数 .....	38
● ⑤居住歴×問2(1) .....	38
● ⑥居住歴×問2(2) .....	39
● ⑦居住歴×問2(4) .....	39
● ⑧居住歴×問2(5) .....	40
( 5 ) 通算居住年数別クロス分析 .....	41
● ⑨通算居住年数×問2(1) .....	41
● ⑩通算居住年数×問2(2) .....	41
● ⑪通算居住年数×問2(4) .....	42
● ⑫通算居住年数×問2(5) .....	42
7. 「年代別」 + 「性別」 × 「満足度」・「重要度」クロス分析 .....	43
( 1 ) 産業の振興に関すること .....	44
● 農林水産業振興の取組み .....	44
● 商工業活性化の取組み .....	45

● 観光振興の取組み .....	46
● 企業立地・雇用対策の取組み .....	47
● 起業支援の取組み .....	48
( 2 ) 防災や安全対策に関すること .....	49
● 災害対策の取組み（砂防等公共事業） .....	49
● 災害対策の取組み（情報発信・対策本部体制等） .....	50
● 協働・共助の地域防災体制の取組み .....	51
● 避難環境の充実 .....	52
● 救急・消防体制の現状 .....	53
● 交通安全・防犯・消費者行政などの取組み .....	54
( 3 ) 生活環境に関すること .....	55
● 道路・橋・河川護岸等の整備 .....	55
● 道路・橋・河川護岸等の維持管理 .....	56
● 計画的な土地利用による住環境の整備 .....	57
● 上下水道の整備・維持管理 .....	58
● 空き家の老朽化対策の取組み .....	59
● ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備 .....	60
● 情報通信網（光ファイバー、携帯電話）の整備 .....	61
● 利便性の高い公共交通の整備 .....	62
( 4 ) 環境対策や自然環境に関すること .....	63
● 自然環境の保全 .....	63
● 里山の景観整備 .....	64
● 自然エネルギーの活用 .....	65
● 有害鳥獣対策の取組み .....	66
( 5 ) 生涯学習や歴史・文化に関すること .....	67
● 生涯学習・人材育成の取組み .....	67
● 社会教育施設・図書館の充実 .....	68
● 歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み .....	69
● スポーツ振興への取組み .....	70
● 人権教育・人権啓発活動の取組み .....	71
( 6 ) I・Uターンに関すること .....	72
● 住宅の新築・改修に対する支援 .....	72
● 若者の定住団地・住宅の整備 .....	73
● 就労・通勤の支援 .....	74
( 7 ) 地域コミュニティに関するこ ...	75
● 町民参画や協働のまちづくりの取組み .....	75
● 地域コミュニティ活動の取組み .....	76
● 男女共同参画やDV対策の取組み .....	77
( 8 ) 健康・福祉に関するこ ...	78
● 高齢者支援の取組み .....	78
● 乳幼児支援の取組み .....	79
● 小・中・高生に対する医療支援の取組み .....	80

● 障がい者支援の取組み	81
● 在宅介護を支えるサービスの取組み	82
● 健康診断など保健サービスの取組み	83
( 9 ) 医療・病院に関すること	84
● 町内医療体制の充実	84
● 安芸太田町病院事業の充実	85
● 医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携	86
( 10 ) 学校教育・子育て支援に関すること	87
● 幼児教育支援の取組み	87
● 小中学校教育支援の取組み（施設整備など）	88
● 小中学校教育支援の取組み（以外（授業など））	89
● 少子化対策・子育て支援対策の取組み	90
● 高校教育に対する支援の取組み	91
( 11 ) 行財政運営に関すること	92
● 行政改革への取組み	92
● 町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証	93
● 行政借金残高の減少への取組み	94
● 広報や情報公開への取組み	95
● 行政機関の窓口サービス	96

## 0. 調査概要

### (1) 目的

第二次安芸太田町長期総合計画 後期基本計画を策定するにあたり、本町の現状や将来のまちづくりに対する住民意識やニーズを把握するとともに、今後の行政運営に活用することを目的とする。

### (2) 調査方法

調査地域：安芸太田町全域

調査対象：2018年12月末時点での安芸太田町に住居を置き、且つ2019年3月末までに満19歳から89歳となるものから3,000人を無作為抽出。

抽出方法：

【抽出要素】

要素	内容	説明
調査対象となる母集団の大きさ	5,177人	対象となる全体の人数(無作為抽出前)。
要求精度の誤差範囲	±3%	「調査対象となる母集団の大きさ」全員に調査(全数調査)を行った場合との測定結果精度の誤差。
標本数	885	統計上信頼性を確保するために必要となるサンプルサイズ。
信頼率	95%	全数調査と比較した信頼度。信頼率95%とは、20回同様の調査を実施した場合に、19回は同じ調査結果が得られることになる。
サンプル数	2,950 3,000	「調査対象となる母集団の大きさ」から、「要求精度の誤差範囲」と「信頼率」を考慮して算出。

調査方法：郵送による配布

調査時期：平成31年2月15日～平成31年3月4日

### (3) 回収結果

年代	対象者数	死亡者・転出者数( )		配布数	回答数	回答率	割合
		死亡者	転出者				
19歳	46名	0名	0名	46名	4名	8.70%	0.34%
20代	295名	0名	4名	291名	62名	21.02%	5.23%
30代	356名	1名	2名	353名	112名	31.46%	9.45%
40代	316名	0名	0名	316名	100名	31.65%	8.44%
50代	366名	0名	1名	365名	131名	35.79%	11.05%
60代	558名	3名	1名	554名	253名	45.34%	21.35%
70代	567名	0名	0名	567名	286名	50.44%	24.14%
80歳以上	496名	4名	0名	492名	225名	45.36%	18.99%
無回答	---	---	---	---	12名	---	1.01%
合計	3,000名	8名	8名	2,984名	1,173名	39.50%	---

2018年12月末時点からアンケート配布までに死亡もしくは転出した者の数

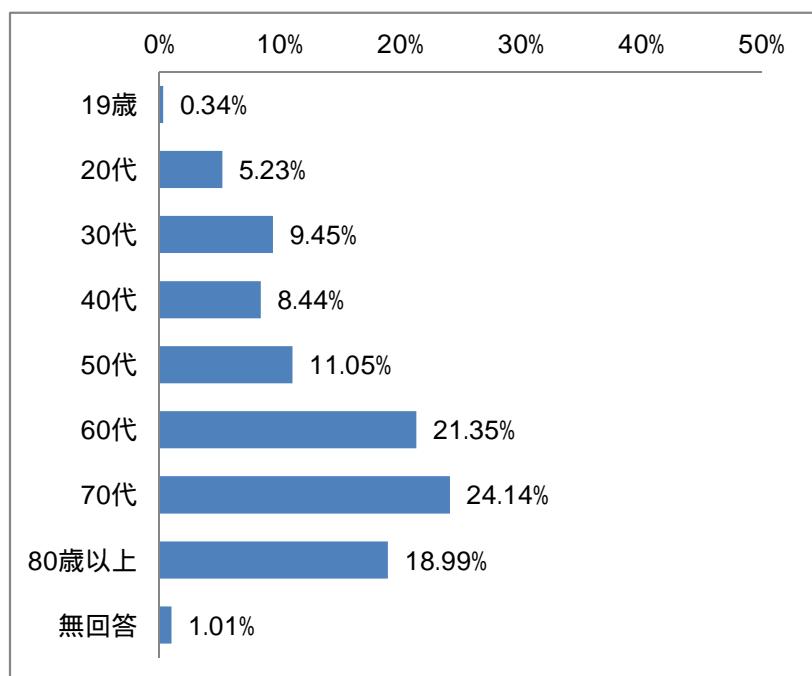
### (4) 集計結果の見方

- 本文及び図表等に示した調査結果のパーセンテージは百分比率(%)で示す。
- 複数回答を求めた回答では、回答総数を母数として百分比率(%)で示す。
- 百分比率(%)で示した数値は、小数点第3位を四捨五入しているため、全合計の合計比率が100.0%とならない場合がある。
- 本文及び図表等に示した「n」は回答者数であり、該当する「n」の100.0%にあたる人数を示す。

## 1. 【設問1】 属性情報

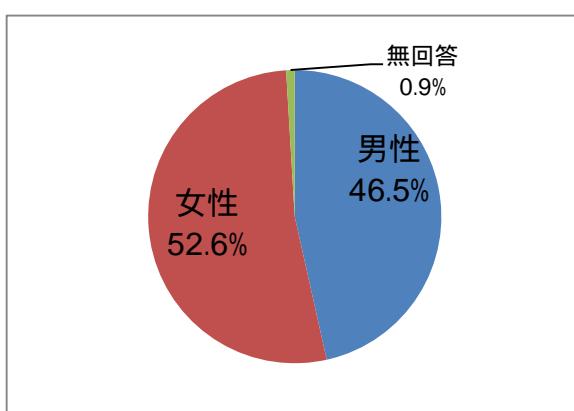
(1)年齢を教えてください。

年代	回答数	割合
19歳	4名	0.34%
20代	62名	5.23%
30代	112名	9.45%
40代	100名	8.44%
50代	131名	11.05%
60代	253名	21.35%
70代	286名	24.14%
80歳以上	225名	18.99%
無回答	12名	1.01%
合計	1,173名	---



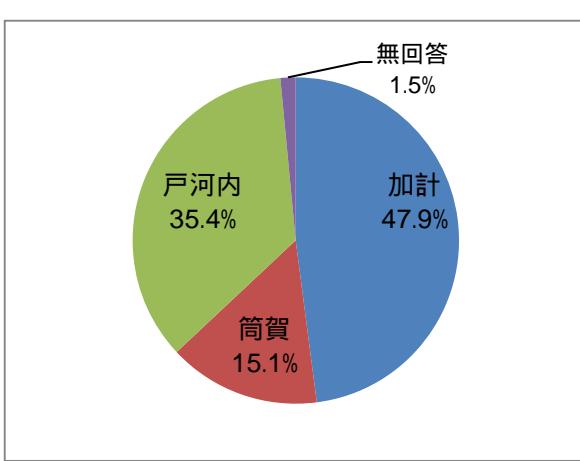
(2)性別を教えてください。

性別	回答数	割合
男性	551名	46.50%
女性	623名	52.57%
無回答	11名	0.93%
合計	1,174名	---



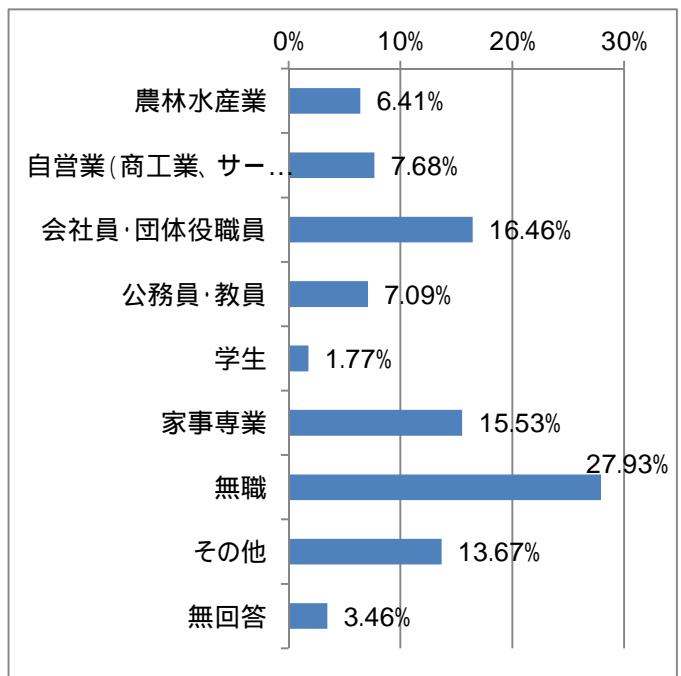
(3)お住まいの地区を教えてください。

性別	回答数	割合
加計	568名	47.93%
筒賀	179名	15.11%
戸河内	420名	35.44%
無回答	18名	1.52%
合計	1,167名	---



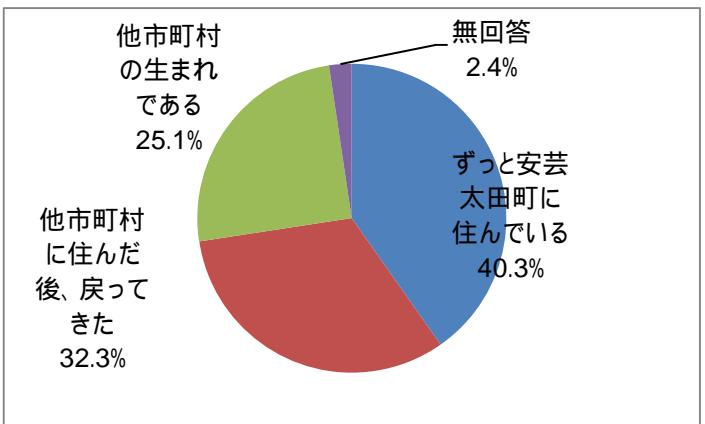
(4)職業を教えてください。

職業名	回答数	割合
農林水産業	76名	6.41%
自営業(商工業、サービス業)	91名	7.68%
会社員・団体役職員	195名	16.46%
公務員・教員	84名	7.09%
学生	21名	1.77%
家事専業	184名	15.53%
無職	331名	27.93%
その他	162名	13.67%
無回答	41名	3.46%
合計	1,144名	---



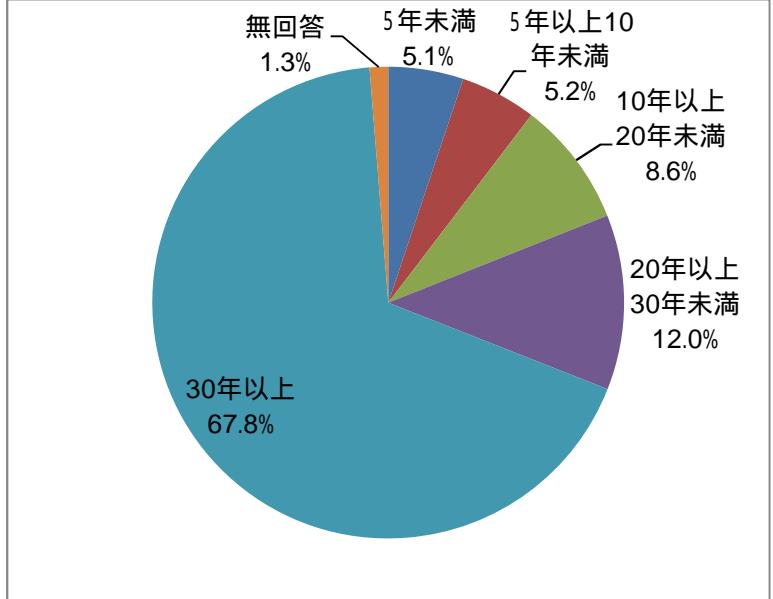
(5)これまでの居住歴を教えてください。

地区名	回答数	割合
ずっと安芸太田町に住んでいる	477名	40.25%
他市町村に住んだ後、戻ってきた	383名	32.32%
他市町村の生まれである	297名	25.06%
無回答	28名	2.36%
合計	1,157名	---



(6)安芸太田町内での通算居住年数を教えてください。

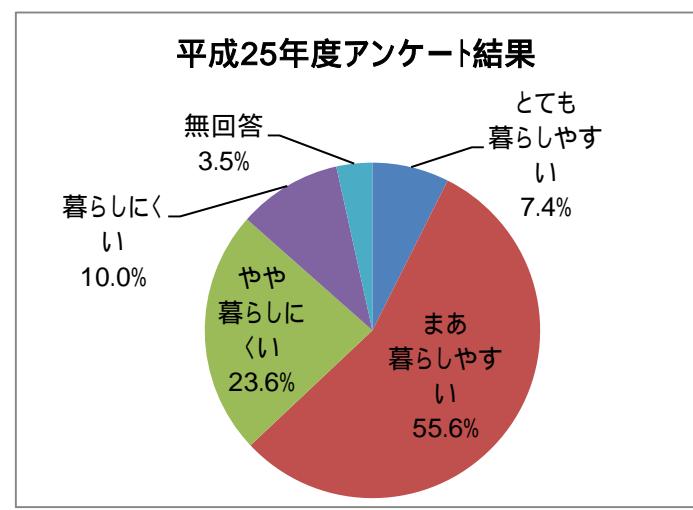
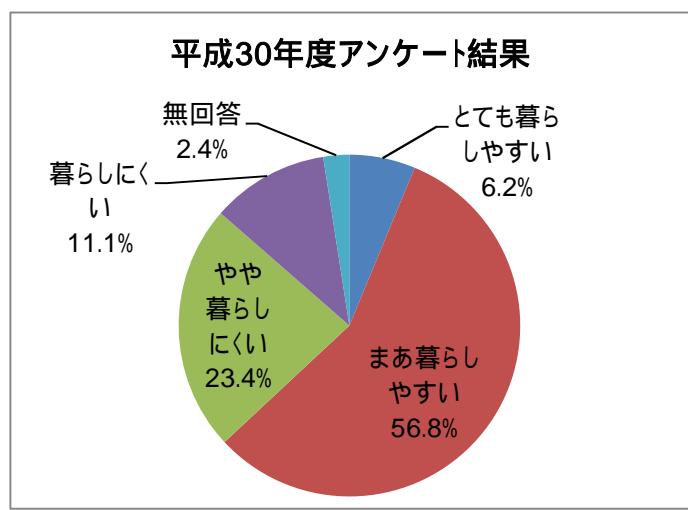
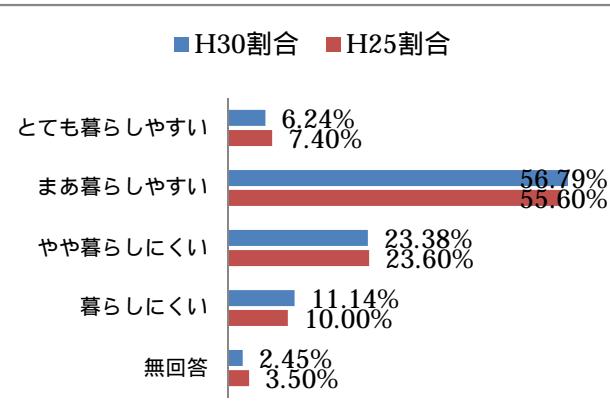
年代	回答数	割合
5年未満	61名	5.15%
5年以上 10年未満	62名	5.23%
10年以上 20年未満	102名	8.61%
20年以上 30年未満	142名	11.98%
30年以上	803名	67.76%
無回答	15名	1.27%
合計	1,170名	---



## 2. 【設問2】安芸太田町の暮らしについて

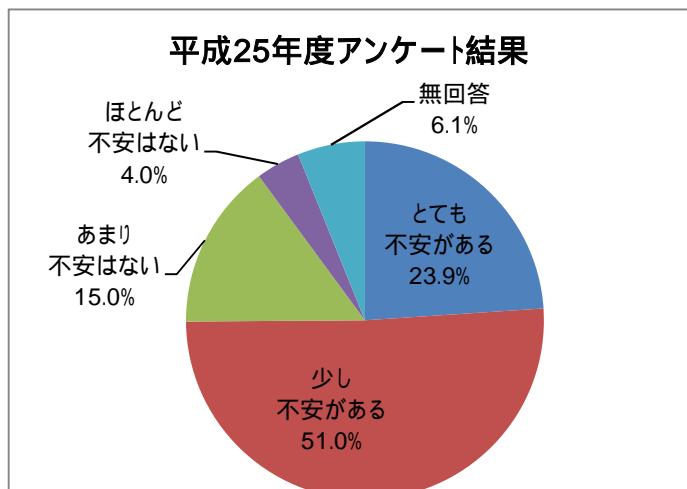
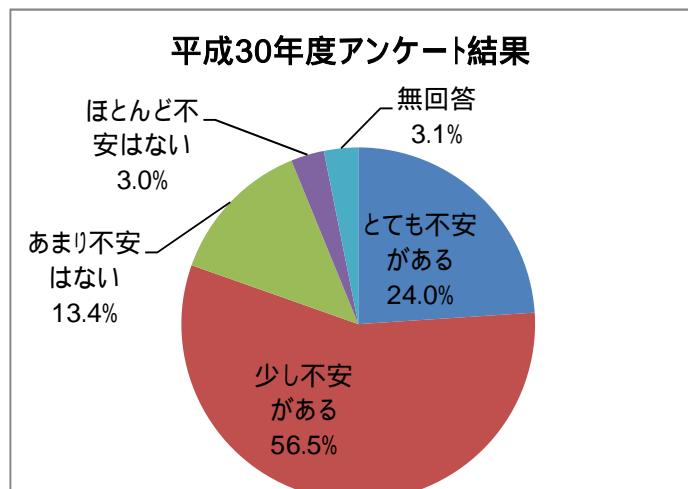
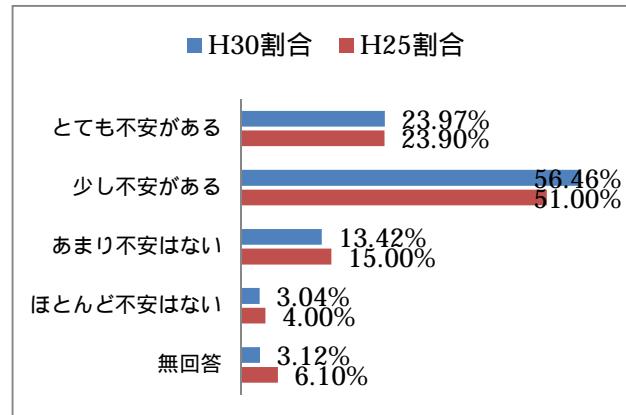
### (1) 安芸太田町は暮らしやすいですか。

	回答数	割合	H25 回答数	H25 割合
とても暮らしやすい	74名	6.2%	96名	7.4%
まあ暮らしやすい	673名	56.7%	722名	55.6%
やや暮らしにくい	277名	23.3%	306名	23.6%
暮らしにくい	132名	11.1%	130名	10.0%
無回答	29名	2.4%	45名	3.5%
合計	1,156名	---	1,299名	---



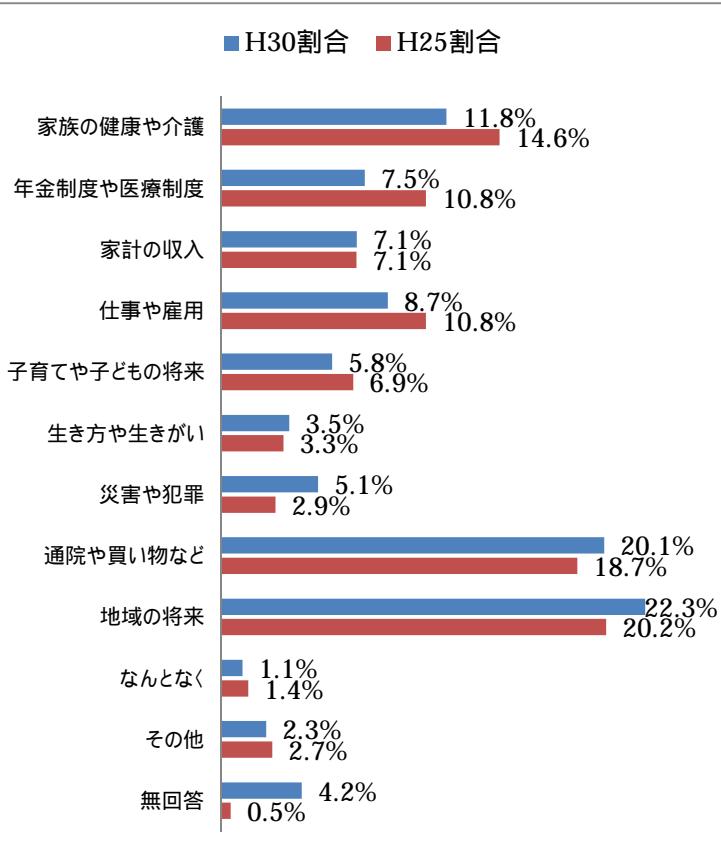
### (2) 安芸太田町での暮らしについて、不安がありますか。

	回答数	割合	H25 回答数	H25 割合
とても不安がある	284名	23.9%	331名	23.9%
少し不安がある	669名	56.4%	662名	51.0%
あまり不安はない	159名	13.4%	195名	15.0%
ほとんど不安はない	36名	3.0%	52名	4.0%
無回答	37名	3.1%	79名	6.1%
合計	1,148名	---	1,299名	---



(3)どのように感じますか。

	回答数	割合	H25 回答数	H25 割合
家族の健康や介護	274 票	11.8%	348 票	14.6%
年金制度や医療制度	175 票	7.5%	256 票	10.8%
家計の収入	165 票	7.1%	169 票	7.1%
仕事や雇用	203 票	8.7%	256 票	10.8%
子育てや子どもの将来	135 票	5.8%	165 票	6.9%
生き方や生きがい	83 票	3.5%	78 票	3.3%
災害や犯罪	118 票	5.1%	68 票	2.9%
通院や買い物など	466 票	20.1%	445 票	18.7%
地域の将来	516 票	22.3%	481 票	20.2%
なんとなく	26 票	1.1%	34 票	1.4%
その他	55 票	2.3%	64 票	2.7%
無回答	98 票	4.2%	12 票	0.5%
合計	2,216 票	---	2,376 票	---

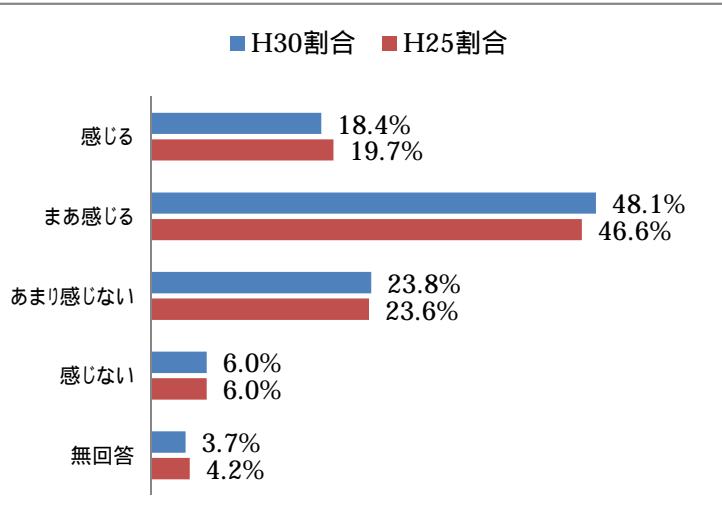


【他の主な意見（抜粋）】

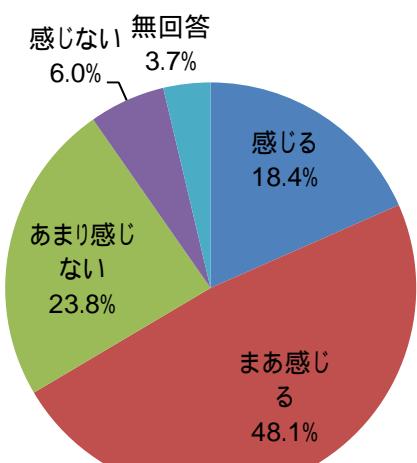
- ・人口の割に町役場の職員が多いのでは
- ・空き家の増加
- ・子供が少ない
- ・家の管理が出来なくなる事
- ・大雨、雪害
- ・若者が楽しめる施設がほしい。隣市町にないこの町でしか体験できないモノがあってほしい。
- ・高齢化率の高さ、町民減少、財政難、働き手の減少
- ・町の財政が破綻するのでは。
- ・バスの便利がわるい
- ・土砂崩れ等の自然災害
- ・地域の高齢化の為役員を押しつけられる
- ・有害鳥獣被害
- ・家の維持
- ・地域に空き家が増え限界集落になりそう。
- ・町の将来(住む人がいなくなる)
- ・将来を担う子供がいない。物価が高い。買物が不便。
- ・自分の健康や介護
- ・冬期の交通状況
- ・下水道料金が非常に高い。人口減で町民の公共料金が増加すること
- ・子供がUターンしたい時、仕事がない。人口減で町の活気が感じられない。
- ・地域の人間関係
- ・若者離れが気になります
- ・1人暮らしで何かとさびしさを感じる
- ・家の中に自動車の運転をする者がいない

(4) 安芸太田町に誇りや愛着を感じますか。

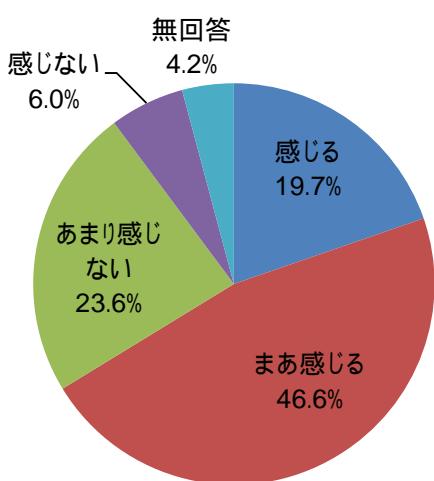
	回答数	割合	H25 回答数	H25 割合
感じる	218名	18.4%	256名	19.7%
まあ感じる	570名	48.1%	605名	46.6%
あまり感じない	282名	23.8%	306名	23.6%
感じない	71名	5.9%	78名	6.0%
無回答	44名	3.7%	54名	4.2%
合計	1,141名	---	1,299名	---



平成30年度アンケート結果

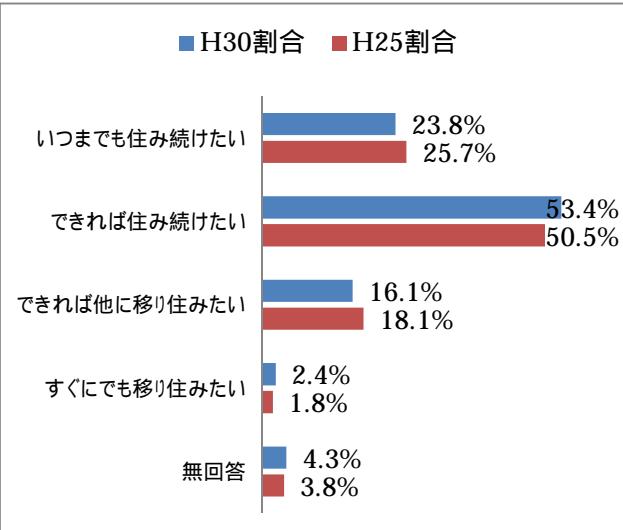


平成25年度アンケート結果

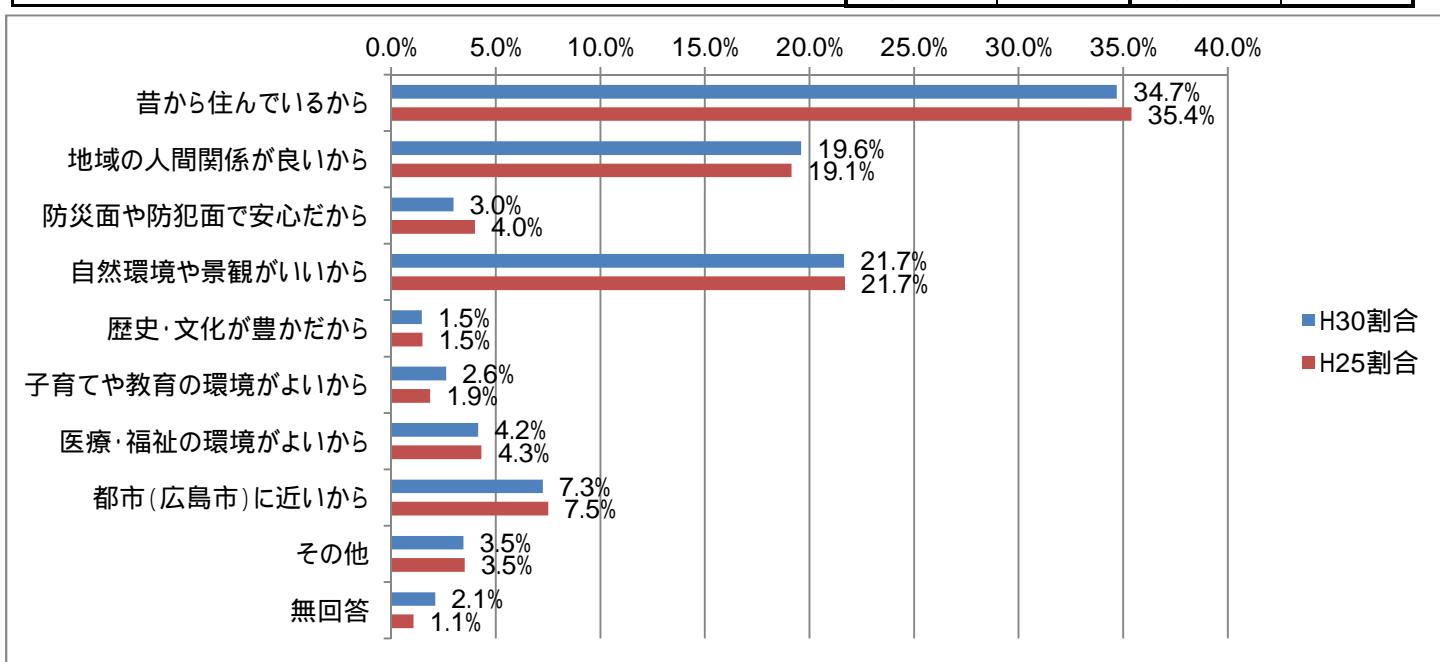


(5) 安芸太田町に住み続けたいと思いますか。

	回答数	割合	H25 回答数	H25 割合
いつまでも住み続けたい	282名	23.8%	334名	25.7%
できれば住み続けたい	633名	53.4%	656名	50.5%
できれば他に移り住みたい	191名	16.1%	235名	18.1%
すぐにでも移り住みたい	28名	2.3%	24名	1.8%
無回答	51名	4.3%	50名	3.8%
合計	1,134名	---	1,299名	---



(6)住み続けたい理由 (「いつまでも住み続けたい」「できれば住み続けたい」の回答者のみ/複数回答)	回答対象者 915名	回答対象者 990名		
	回答数	割合	H25 回答数	H25 割合
昔から住んでいるから	593票	34.7%	664票	35.4%
地域の人間関係が良いから	335票	19.6%	359票	19.1%
防災面や防犯面で安心だから	51票	2.9%	75票	4.0%
自然環境や景観がいいから	370票	21.6%	407票	21.7%
歴史・文化が豊かだから	25票	1.4%	28票	1.5%
子育てや教育の環境がよいから	45票	2.6%	35票	1.9%
医療・福祉の環境がよいから	71票	4.1%	81票	4.3%
都市(広島市)に近いから	124票	7.2%	141票	7.5%
その他	59票	3.4%	66票	3.5%
無回答	36名	2.1%	20票	1.1%
合計	1,673票	---	1,876票	---



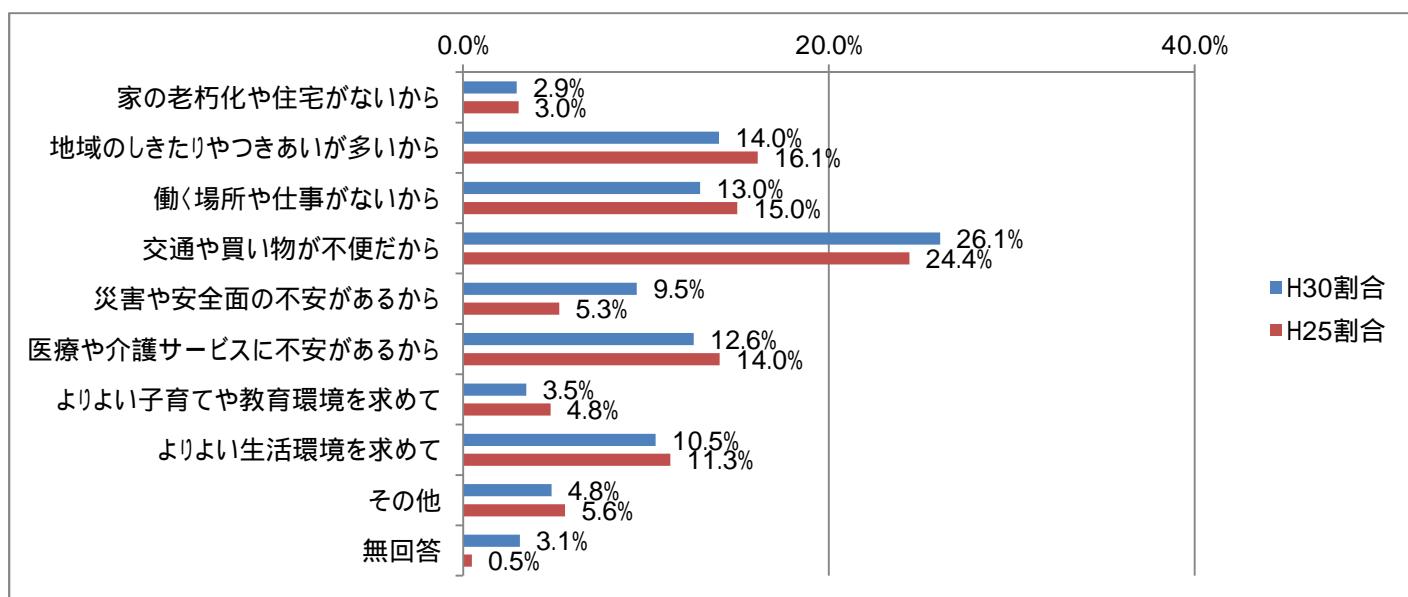
#### 【その他の主な意見（抜粋）】

- ・親がいるから
- ・農地があるから
- ・長年住んでいるから
- ・自分で作った野菜の収穫の喜び
- ・自分で運転さえできれば、交通の便是悪くない。むしろ市内まで1時間少々あれば大体どこへでも行ける
- ・住まなければ空き家になってしまう
- ・終戦後より住んでいるので他に行きたいとも思わない
- ・高齢になり住み続ける選択しかない
- ・ここが終の棲家だと思っているから
- ・子供が町内に住んでいるから
- ・安芸太田町が好きだから
- ・仕事があるから
- ・生活に余裕が出来てくると、人口増や利便性に提言などして貢献したい。
- ・全て顔見知りだから
- ・都市部に比べ生活コストがかからない
- ・土地が有り今まだ元気で農業ができるので。
- ・跡継ぎだから
- ・静かで安全
- ・水や空気が良いから
- ・緑あって移住してきたのですずっと住み続けたい
- ・生れ故郷であり、先祖からの家を守るため

## (7)他に移りたい理由

(「できれば他に移り住みたい」「すぐにでも移り住みたい」の回答者のみ/複数回答)

	回答 対象者	219 名	回答 対象者	259 名
		回答数		割 合
家の老朽化や住宅がないから	17 票	2.94%	19 票	3.0%
地域のしきたりやつきあいが多いから	81 票	13.99%	101 票	16.1%
働く場所や仕事がないから	75 票	12.95%	94 票	15.0%
交通や買い物が不便だから	151 票	26.08%	153 票	24.4%
災害や安全面の不安があるから	55 票	9.50%	33 票	5.3%
医療や介護サービスに不安があるから	73 票	12.61%	88 票	14.0%
よりよい子育てや教育環境を求めて	20 票	3.45%	30 票	4.8%
よりよい生活環境を求めて	61 票	10.54%	71 票	11.3%
その他	28 票	4.84%	35 票	5.6%
無回答	18 名	3.11%	3 票	0.5%
合計	561 票	---	627 票	---



### 【その他の主な意見（抜粋）】

- ・税金が高い
- ・単身赴任
- ・老令になり不安
- ・有害鳥獣類の対策ができていない
- ・昔からのしきたりで地域にとけこめない。ひとりぼっちになる。
- ・子供が他市町村にいるから草刈り、草取りがいつまで出来るか分からない
- ・電車がないから。バスの本数が少ないので
- ・年を取るとつきあいができる
- ・地域の人間関係が良くない
- ・県外に住む親の介護のため
- ・どんなに頑張っても人口減少はおさえられない。町の将来に希望がないから
- ・上下水道料金が高い
- ・若者がいなく町自体に活気が無いので将来が不安で有る
- ・雪が降ると除雪が遅いため仕事、出勤出来ないため就職出来ない
- ・結婚後の生活
- ・自分が介護されるようになったら町内では無理だから元気なうちに移った方が良いかなと思う（施設）
- ・独身なのでそういう人のためにいろいろ考えてほしい。
- ・子供達の生活が広島だから（仕事がないので帰られない）

### 3. 【設問3】 施策11項目における「現在の満足度」および「今後の重要度」

安芸太田町で進めている施策(11項目)について、現在の満足度と今後の重要度をおたずねします。「現在の満足度」と「今後の重要度」について、あなたの意見に近いものを、それぞれ1つ選んでをつけてください。

各項目のことがよく分からぬ場合は空欄のままで結構です。

#### (1)「満足度」の回答割合

満足度の回答割合		とても満足	どちらかといえど満足	どちらかといえど不満	とても不満	無回答
(1) 産業の振興に関すること	農林水産業振興の取組み	0.87%	0.96%	2.66%	2.62%	1.92%
	商工業活性化の取組み	0.77%	0.70%	2.66%	3.22%	1.97%
	観光振興の取組み	1.02%	1.33%	2.48%	2.71%	1.70%
	企業立地・雇用対策の取組み	0.56%	0.52%	2.38%	4.81%	1.88%
	起業支援の取組み	0.71%	0.85%	2.36%	2.79%	2.23%
(2) 防災や安全対策に関すること	災害対策の取組み(砂防等公共事業)	1.58%	1.71%	2.17%	2.71%	1.57%
	災害対策の取組み(情報発信・対策本部体制等)	2.09%	2.20%	1.91%	1.44%	1.71%
	協働・共助の地域防災体制の取組み	1.48%	1.75%	2.18%	1.46%	1.94%
	避難環境の充実	1.68%	1.45%	2.35%	2.93%	1.57%
	救急・消防体制の現状	3.42%	2.73%	1.57%	0.95%	1.55%
(3) 生活環境に関すること	交通安全・防犯・消費者行政などの取組み	2.45%	2.62%	1.55%	1.00%	1.75%
	道路・橋・河川護岸等の整備	1.74%	1.82%	2.20%	2.66%	1.46%
	道路・橋・河川護岸等の維持管理	1.58%	1.62%	2.38%	2.59%	1.52%
	計画的な土地利用による住環境の整備	0.36%	1.16%	2.66%	2.28%	1.91%
	上下水道の整備・維持管理	4.59%	2.43%	1.57%	1.54%	1.52%
	空き家の老朽化対策の取組み	0.92%	0.71%	2.68%	4.41%	1.56%
	ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備	6.18%	2.97%	1.11%	0.82%	1.51%
	情報通信網(光ファイバー・携帯電話)の整備	4.65%	2.81%	1.19%	1.05%	1.65%
(4) 環境対策や自然環境に関すること	利便性の高い公共交通の整備	1.23%	1.18%	2.48%	4.06%	1.39%
	自然環境の保全	2.14%	2.30%	1.94%	1.44%	1.60%
	里山の景観整備	1.84%	2.00%	2.11%	1.70%	1.66%
	自然エネルギーの活用	1.07%	1.42%	2.28%	1.82%	2.06%
(5) 生涯学習や歴史・文化に関するこ	有害鳥獣対策の取組み	1.17%	1.36%	2.29%	4.03%	1.41%
	生涯学習・人材育成の取組み	1.28%	2.06%	1.95%	1.22%	1.94%
	社会教育施設・図書館の充実	2.60%	2.65%	1.42%	0.75%	1.90%
	歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み	1.38%	2.61%	1.44%	0.98%	1.96%
	スポーツ振興への取組み	1.02%	2.21%	1.82%	0.95%	2.04%
(6) I・Uターンに関するこ	人権教育・人権啓発活動の取組み	1.68%	2.35%	1.52%	0.90%	2.12%
	住宅の新築・改修に対する支援	1.74%	1.65%	2.07%	1.89%	1.95%
	若者の定住団地・住宅の整備	1.17%	1.21%	2.32%	2.81%	1.90%
(7) 地域コミュニティに関するこ	就労・通勤の支援	0.56%	1.10%	2.39%	3.33%	1.83%
	町民参画や協働のまちづくりの取組み	1.33%	1.90%	1.90%	1.48%	2.04%
	地域コミュニティ活動の取組み	1.38%	2.18%	1.90%	1.27%	1.87%
(8) 健康・福祉に関するこ	男女共同参画やDV( )対策の取組み	0.87%	1.76%	1.85%	1.03%	2.40%
	高齢者支援の取組み	2.55%	2.71%	1.68%	1.32%	1.46%
	乳幼児支援の取組み	3.11%	2.34%	1.26%	1.08%	2.14%
(9) 医療・病院に関するこ	小・中・高生に対する医療支援の取組み	4.49%	2.28%	1.17%	0.81%	2.22%
	障がい者支援の取組み	1.89%	2.11%	1.64%	0.89%	2.20%
	在宅介護を支えるサービスの取組み	1.63%	2.10%	1.67%	1.36%	2.07%
	健康診断など保健サービスの取組み	3.57%	2.99%	1.26%	0.73%	1.64%
	町内医療体制の充実	2.91%	2.19%	1.94%	2.06%	1.42%
(10) 学校教育・子育て支援に関するこ	安芸太田町病院事業の充実	3.57%	2.43%	1.83%	1.68%	1.36%
	医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携	0.31%	2.41%	1.70%	1.54%	1.85%
	幼児教育支援の取組み	2.30%	2.26%	1.22%	0.84%	2.41%
(11) 行財政運営に関するこ	小中学校教育支援の取組み(施設整備など)	2.91%	2.20%	1.27%	0.84%	2.35%
	小中学校教育支援の取組み(以外(授業など))	2.04%	2.20%	1.19%	0.78%	2.53%
	少子化対策・子育て支援対策の取組み	1.53%	1.65%	1.69%	1.76%	2.34%
	高校教育に対する支援の取組み	2.25%	2.03%	1.42%	0.86%	2.44%
	行政改革への取組み	0.87%	1.16%	2.10%	3.03%	2.08%
(11) 行財政運営に関するこ	町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証	0.71%	1.07%	2.11%	2.78%	2.25%
	行政借金残高の減少への取組み	0.71%	1.06%	2.08%	2.76%	2.29%
	広報や情報公開への取組み	1.99%	2.22%	1.47%	1.60%	2.02%
	行政機関の窓口サービス	1.53%	2.30%	1.56%	1.62%	1.93%

(2)「重要度」の回答割合

重要度の回答割合		とても重要	どちらかといえれば重要	どちらかといえれば重要でない	重要でない	無回答
(1) 産業の振興に関すること	農林水産業振興の取組み	1.81%	1.91%	1.98%	1.15%	1.97%
	商工業活性化の取組み	1.70%	1.97%	1.67%	1.64%	2.05%
	観光振興の取組み	1.86%	1.92%	2.22%	2.63%	1.81%
	企業立地・雇用対策の取組み	2.28%	1.64%	1.21%	0.99%	1.81%
	起業支援の取組み	1.60%	1.87%	2.22%	2.14%	2.18%
(2) 防災や安全対策に関すること	災害対策の取組み(砂防等公共事業)	2.72%	1.45%	0.58%	0.66%	1.61%
	災害対策の取組み(情報発信・対策本部体制等)	2.54%	1.49%	0.43%	0.82%	1.78%
	協働・共助の地域防災体制の取組み	2.01%	1.82%	1.28%	0.82%	1.93%
	避難環境の充実	2.62%	1.44%	0.74%	1.15%	1.69%
	救急・消防体制の現状	2.45%	1.64%	0.82%	0.66%	1.69%
(3) 生活環境に関すること	交通安全・防犯・消費者行政などの取組み	1.80%	2.11%	1.79%	0.99%	1.80%
	道路・橋・河川護岸等の整備	2.18%	1.86%	1.40%	1.15%	1.67%
	道路・橋・河川護岸等の維持管理	2.25%	1.81%	1.21%	0.49%	1.69%
	計画的な土地利用による住環境の整備	1.59%	2.02%	2.68%	1.64%	1.99%
	上下水道の整備・維持管理	1.98%	1.95%	1.83%	0.99%	1.76%
	空き家の老朽化対策の取組み	1.96%	1.95%	2.61%	2.47%	1.63%
	ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備	1.61%	2.24%	2.84%	1.97%	1.70%
(4) 環境対策や自然環境に関すること	情報通信網(光ファイバー、携帯電話)の整備	1.40%	2.10%	3.77%	4.77%	1.87%
	利便性の高い公共交通の整備	2.49%	1.61%	1.36%	1.32%	1.58%
	自然環境の保全	1.68%	2.32%	1.79%	1.64%	1.70%
	里山の景観整備	1.52%	2.37%	2.45%	1.97%	1.73%
(5) 生涯学習や歴史・文化に関すること	自然エネルギーの活用	1.23%	2.18%	3.77%	3.62%	2.01%
	有害鳥獣対策の取組み	2.15%	2.02%	1.52%	1.97%	1.50%
	生涯学習・人材育成の取組み	1.29%	2.38%	2.64%	3.13%	1.92%
	社会教育施設・図書館の充実	0.88%	2.60%	4.32%	3.62%	1.92%
	歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み	0.96%	2.57%	3.58%	3.62%	1.95%
(6) I・Uターンに関すること	スポーツ振興への取組み	0.81%	2.51%	4.59%	4.28%	2.02%
	人権教育・人権啓発活動の取組み	1.02%	2.25%	4.16%	6.91%	2.03%
	住宅の新築・改修に対する支援	1.61%	1.99%	3.27%	3.13%	1.87%
(7) 地域コミュニティに関すること	若者の定住団地・住宅の整備	2.04%	1.72%	2.45%	2.63%	1.78%
	就労・通勤の支援	2.25%	1.69%	1.59%	1.97%	1.72%
	町民参画や協働のまちづくりの取組み	1.28%	2.25%	3.03%	3.62%	1.99%
(8) 健康・福祉に関すること	地域コミュニティ活動の取組み	1.26%	2.40%	2.92%	3.29%	1.89%
	男女共同参画やDV( )対策の取組み	1.02%	2.23%	3.58%	3.78%	2.22%
	高齢者支援の取組み	2.33%	1.93%	0.86%	0.99%	1.51%
(9) 医療・病院に関すること	乳幼児支援の取組み	2.24%	1.58%	0.93%	0.66%	1.97%
	小・中・高生に対する医療支援の取組み	1.89%	1.82%	1.56%	0.82%	2.03%
	障がい者支援の取組み	1.93%	1.89%	0.97%	0.99%	1.99%
	在宅介護を支えるサービスの取組み	2.31%	1.64%	0.70%	0.82%	1.86%
	健康診断など保健サービスの取組み	1.99%	2.09%	1.48%	0.82%	1.66%
(10) 学校教育・子育て支援に関すること	町内医療体制の充実	2.86%	1.36%	0.62%	0.82%	1.52%
	安芸太田町病院事業の充実	2.82%	1.41%	0.82%	0.99%	1.49%
	医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携	2.52%	1.57%	0.62%	0.99%	1.70%
(11) 行財政運営に関すること	幼児教育支援の取組み	1.89%	1.66%	1.09%	0.99%	2.24%
	小中学校教育支援の取組み(施設整備など)	1.85%	1.65%	1.40%	1.32%	2.25%
	小中学校教育支援の取組み(以外(授業など))	1.89%	1.58%	1.05%	0.99%	2.34%
	少子化対策・子育て支援対策の取組み	2.26%	1.33%	1.09%	1.15%	2.16%
	高校教育に対する支援の取組み	1.91%	1.58%	1.40%	1.48%	2.24%
(12) 地域資源の活用に関すること	行政改革への取組み	2.17%	1.51%	0.93%	1.15%	2.10%
	町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証	1.73%	1.80%	1.40%	1.48%	2.22%
	行政借金残高の減少への取組み	2.18%	1.38%	1.13%	1.97%	2.18%
	広報や情報公開への取組み	1.61%	2.00%	2.18%	1.97%	2.04%
	行政機関の窓口サービス	1.78%	1.95%	1.48%	1.97%	2.00%

### (3) 安芸太田町で進めている施策の満足度スコア順位(長期総合計画策定時(H25)との比較)

H25 満足度スコア(順位)			■H30 満足度スコア(順位)			
[全体]			[全体]			
順位	項目	満足度スコア	順位	順位差	項目	満足度スコア
1	(3) ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備	3.32	1	➡ 0	(3) ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備	1.99
2	(8) 健康診断など保健サービスの取組み	2.31	2	➡ 0	(8) 健康診断など保健サービスの取組み	1.52
3	(5) 社会教育施設・図書館の充実	1.69	3	⬆ 32	(3) 情報通信網(光ファイバー・携帯電話)の整備	1.45
4	(5) 歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み	1.60	4	⬆ 1	(8) 小・中・高生に対する医療支援の取組み	1.17
5	(8) 小・中・高生に対する医療支援の取組み	1.48	5	⬇ -2	(5) 社会教育施設・図書館の充実	0.99
6	(2) 救急・消防体制の現状	1.28	6	➡ 0	(2) 救急・消防体制の現状	0.97
7	(2) 交通安全・防犯・消費者行政などの取組み	1.08	7	⬆ 7	(8) 乳幼児支援の取組み	0.78
8	(10) 幼児教育支援の取組み	1.08	8	⬆ 22	(10) 小中学校教育支援の取組み(施設整備など)	0.77
9	(3) 上下水道の整備・維持管理	0.98	9	⬇ -1	(10) 幼児教育支援の取組み	0.75
10	(2) 災害対策の取組み(情報発信・対策本部体制等)	0.68	10	⬇ -3	(2) 交通安全・防犯・消費者行政などの取組み	0.72
11	(10) 小中学校教育支援の取組み(以外授業など)	0.67	11	➡ 0	(10) 小中学校教育支援の取組み(以外授業など)	0.70
12	(5) 人権教育・人権啓発活動の取組み	0.66	12	⬇ -3	(3) 上下水道の整備・維持管理	0.63
13	(8) 高齢者支援の取組み	0.61	13	⬇ -9	(5) 歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み	0.62
14	(8) 乳幼児支援の取組み	0.60	14	⬇ -1	(8) 高齢者支援の取組み	0.53
15	(4) 自然環境の保全	0.40	15	⬇ -3	(5) 人権教育・人権啓発活動の取組み	0.46
16	(8) 在宅介護を支えるサービスの取組み	0.38	16	⬆ 18	(10) 高校教育に対する支援の取組み	0.41
17	(11) 広報や情報公開への取組み	0.34	17	⬆ 1	(8) 障がい者支援の取組み	0.24
18	(8) 障がい者支援の取組み	0.26	18	⬆ 15	(9) 安芸太田町病院事業の充実	0.20
19	(5) スポーツ振興への取組み	0.17	19	⬇ -2	(11) 広報や情報公開への取組み	0.08
20	(7) 地域コミュニティ活動の取組み	0.07	20	⬇ -1	(5) スポーツ振興への取組み	0.00
21	(3) 道路・橋・河川護岸等の整備	-0.15	21	⬆ 5	(11) 行政機関の窓口サービス	-0.01
22	(5) 生涯学習・人材育成の取組み	-0.21	22	⬇ -7	(4) 自然環境の保全	-0.08
23	(2) 災害対策の取組み(砂防等公共事業)	-0.22	23	⬇ -7	(8) 在宅介護を支えるサービスの取組み	-0.09
24	(2) 協働・共助の地域防災体制の取組み	-0.38	24	⬇ -14	(2) 災害対策の取組み(情報発信・対策本部体制等)	-0.15
25	(3) 道路・橋・河川護岸等の維持管理	-0.40	25	⬇ -5	(7) 地域コミュニティ活動の取組み	-0.18
26	(11) 行政機関の窓口サービス	-0.53	26	⬆ 5	(9) 医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携	-0.19
27	(1) 観光振興の取組み	-0.55	27	⬇ -5	(5) 生涯学習・人材育成の取組み	-0.29
28	(7) 町民参画や協働のまちづくりの取組み	-0.56	28	⬆ 8	(9) 町内医療体制の充実	-0.38
29	(7) 男女共同参画やDV対策の取組み	-0.56	29	➡ 0	(7) 男女共同参画やDV対策の取組み	-0.41
30	(10) 小中学校教育支援の取組み(施設整備など)	-0.58	30	⬇ -2	(7) 町民参画や協働のまちづくりの取組み	-0.50
31	(9) 医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携	-0.63	31	⬆ 1	(4) 里山の景観整備	-0.61
32	(4) 里山の景観整備	-0.77	32	⬆ 5	(10) 少子化対策・子育て支援対策の取組み	-0.66
33	(9) 安芸太田町病院事業の充実	-0.86	33	⬇ -9	(2) 協働・共助の地域防災体制の取組み	-0.78
34	(10) 高校教育に対する支援の取組み	-1.03	34	⬆ 4	(6) 住宅の新築・改修に対する支援	-0.96
35	(3) 情報通信網(光ファイバー・携帯電話)の整備	-1.38	35	⬇ -14	(3) 道路・橋・河川護岸等の整備	-1.34
36	(9) 町内医療体制の充実	-1.42	36	⬆ 6	(4) 自然エネルギーの活用	-1.35
37	(10) 少子化対策・子育て支援対策の取組み	-1.60	37	⬇ -14	(2) 災害対策の取組み(砂防等公共事業)	-1.45
38	(6) 住宅の新築・改修に対する支援	-1.93	38	⬇ -13	(3) 道路・橋・河川護岸等の維持管理	-1.59
39	(2) 避難環境の充実	-2.17	39	➡ 0	(2) 避難環境の充実	-1.87
40	(3) 計画的な土地利用による住環境の整備	-2.53	40	⬆ 5	(11) 行政借金残高の減少への取組み	-2.04
41	(11) 町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証	-2.94	41	⬇ -14	(1) 観光振興の取組み	-2.04
42	(4) 自然エネルギーの活用	-3.03	42	⬆ 5	(6) 若者の定住団地・住宅の整備	-2.05
43	(11) 行政改革への取組み	-3.16	43	⬇ -2	(11) 町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証	-2.06
44	(1) 農林水産業振興の取組み	-3.23	44	⬇ -1	(11) 行政改革への取組み	-2.09
45	(11) 行政借金残高の減少への取組み	-3.34	45	⬇ -5	(3) 計画的な土地利用による住環境の整備	-2.18
46	(4) 有害鳥獣対策の取組み	-3.39	46	⬆ 6	(1) 起業支援の取組み	-2.41
47	(6) 若者の定住団地・住宅の整備	-3.53	47	⬇ -3	(1) 農林水産業振興の取組み	-2.42
48	(1) 商工業活性化の取組み	-3.84	48	⬆ 2	(6) 就労・通勤の支援	-2.56
49	(3) 空き家の老朽化対策の取組み	-4.07	49	⬇ -3	(4) 有害鳥獣対策の取組み	-2.56
50	(6) 就労・通勤の支援	-4.32	50	⬆ 1	(3) 利便性の高い公共交通の整備	-2.84
51	(3) 利便性の高い公共交通の整備	-4.39	51	⬇ -3	(1) 商工業活性化の取組み	-2.95
52	(1) 起業支援の取組み	-4.97	52	⬇ -3	(3) 空き家の老朽化対策の取組み	-3.57
53	(1) 企業立地・雇用対策の取組み	-6.32	53	➡ 0	(1) 企業立地・雇用対策の取組み	-3.77

(4) 安芸太田町で進めている施策の重要度スコア順位(長期総合計画策定時(H25)との比較)

H25 重要度スコア（順位）			■H30 重要度スコア（順位）			
【全体】			【全体】			
順位	項目	重要度スコア	順位	順位差	項目	重要度スコア
1	(9) 安芸太田町病院事業の充実	8.10	1	↑ 1	(9) 町内医療体制の充実	6.15
2	(9) 町内医療体制の充実	8.07	2	↓ -1	(9) 安芸太田町病院事業の充実	6.10
3	(9) 医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携	7.92	3	↑ 9	(2) 災害対策の取組み（砂防等公共事業）	5.96
4	(1) 企業立地・雇用対策の取組み	7.88	4	↑ 6	(2) 避難環境の充実	5.73
5	(2) 救急・消防体制の現状	7.77	5	↓ -2	(9) 医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携	5.70
6	(11) 行政借金残高の減少への取組み	7.73	6	↑ 5	(2) 災害対策の取組み（情報発信・対策本部体制等）	5.69
7	(10) 少子化対策・子育て支援対策の取組み	7.68	7	↑ 10	(8) 高齢者支援の取組み	5.63
8	(3) 利便性の高い公共交通の整備	7.64	8	↓ -3	(2) 救急・消防体制の現状	5.60
9	(11) 行政改革への取組み	7.62	9	↓ -1	(3) 利便性の高い公共交通の整備	5.57
10	(2) 避難環境の充実	7.59	10	↑ 3	(8) 在宅介護を支えるサービスの取組み	5.37
11	(2) 災害対策の取組み（情報発信・対策本部体制等）	7.47	11	↑ 13	(3) 道路・橋・河川護岸等の維持管理	5.35
12	(2) 災害対策の取組み（砂防等公共事業）	7.44	12	↑ 25	(4) 有害鳥獣対策の取組み	5.25
13	(8) 在宅介護を支えるサービスの取組み	7.38	13	↓ -9	(1) 企業立地・雇用対策の取組み	5.25
14	(8) 乳幼児支援の取組み	7.37	14	↑ 18	(3) 道路・橋・河川護岸等の整備	5.23
15	(6) 就労・通勤の支援	7.29	15	↓ -1	(8) 乳幼児支援の取組み	5.18
16	(10) 小中学校教育支援の取組み（以外授業など）	7.22	16	↓ -1	(6) 就労・通勤の支援	5.13
17	(8) 高齢者支援の取組み	7.21	17	↑ 11	(8) 健康診断など保健サービスの取組み	5.05
18	(10) 小中学校教育支援の取組み（施設整備など）	7.16	18	↓ -11	(10) 少子化対策・子育て支援対策の取組み	4.99
19	(10) 幼児教育支援の取組み	7.03	19	↓ -10	(11) 行政改革への取組み	4.96
20	(2) 協働・共助の地域防災体制の取組み	6.95	20	➡ 0	(2) 協働・共助の地域防災体制の取組み	4.90
21	(10) 高校教育に対する支援の取組み	6.91	21	↑ 14	(3) 上下水道の整備・維持管理	4.87
22	(1) 農林水産業振興の取組み	6.89	22	↑ 1	(8) 障がい者支援の取組み	4.86
23	(8) 障がい者支援の取組み	6.87	23	↓ -17	(11) 行政借金残高の減少への取組み	4.81
24	(3) 道路・橋・河川護岸等の維持管理	6.83	24	↑ 3	(2) 交通安全・防犯・消費者行政などの取組み	4.69
25	(1) 商工業活性化の取組み	6.80	25	↑ 23	(3) 空き家の老朽化対策の取組み	4.68
26	(11) 行政機関の窓口サービス	6.75	26	↑ 7	(8) 小・中・高生に対する医療支援の取組み	4.67
27	(2) 交通安全・防犯・消費者行政などの取組み	6.73	27	↑ 4	(6) 若者の定住団地・住宅の整備	4.66
28	(8) 健康診断など保健サービスの取組み	6.64	28	↑ 10	(4) 自然環境の保全	4.62
29	(11) 町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証	6.59	29	↓ -10	(10) 幼児教育支援の取組み	4.59
30	(1) 観光振興の取組み	6.58	30	↓ -9	(10) 高校教育に対する支援の取組み	4.53
31	(6) 若者の定住団地・住宅の整備	6.56	31	↓ -15	(10) 小中学校教育支援の取組み（以外授業など）	4.52
32	(3) 道路・橋・河川護岸等の整備	6.47	32	↓ -2	(1) 観光振興の取組み	4.51
33	(8) 小・中・高生に対する医療支援の取組み	6.44	33	↓ -7	(11) 行政機関の窓口サービス	4.50
34	(1) 起業支援の取組み	6.39	34	↓ -12	(1) 農林水産業振興の取組み	4.49
35	(3) 上下水道の整備・維持管理	6.38	35	↓ -17	(10) 小中学校教育支援の取組み（施設整備など）	4.46
36	(11) 広報や情報公開への取組み	6.24	36	↓ -7	(11) 町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証	4.40
37	(4) 有害鳥獣対策の取組み	6.14	37	↓ -12	(1) 商工業活性化の取組み	4.38
38	(4) 自然環境の保全	6.10	38	↑ 4	(3) ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備	4.28
39	(4) 自然エネルギーの活用	6.09	39	↑ 2	(4) 里山の景観整備	4.27
40	(5) 生涯学習・人材育成の取組み	5.79	40	↓ -4	(11) 広報や情報公開への取組み	4.19
41	(4) 里山の景観整備	5.77	41	↑ 2	(3) 計画的な土地利用による住環境の整備	4.11
42	(3) ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備	5.65	42	↓ -8	(1) 起業支援の取組み	4.03
43	(3) 計画的な土地利用による住環境の整備	5.61	43	↑ 2	(6) 住宅の新築・改修に対する支援	4.00
44	(3) 情報通信網（光ファイバー、携帯電話）の整備	5.60	44	↓ -4	(5) 生涯学習・人材育成の取組み	3.78
45	(6) 住宅の新築・改修に対する支援	5.29	45	↑ 1	(7) 地域コミュニティ活動の取組み	3.71
46	(7) 地域コミュニティ活動の取組み	5.21	46	↑ 1	(7) 町民参画や協働のまちづくりの取組み	3.60
47	(7) 町民参画や協働のまちづくりの取組み	5.08	47	↓ -3	(3) 情報通信網（光ファイバー、携帯電話）の整備	3.56
48	(3) 空き家の老朽化対策の取組み	4.86	48	↓ -9	(4) 自然エネルギーの活用	3.38
49	(5) 歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み	4.86	49	➡ 0	(5) 歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み	3.22
50	(5) 人権教育・人権啓発活動の取組み	4.65	50	↑ 2	(7) 男女共同参画やDV対策の取組み	3.04
51	(5) 社会教育施設・図書館の充実	4.36	51	➡ 0	(5) 社会教育施設・図書館の充実	3.01
52	(7) 男女共同参画やDV対策の取組み	4.22	52	↓ -2	(5) 人権教育・人権啓発活動の取組み	2.83
53	(5) スポーツ振興への取組み	4.05	53	➡ 0	(5) スポーツ振興への取組み	2.78

(5) 「満足度」偏差値(長期総合計画策定時(H25)との比較)

満足度	偏差値		偏差値変移	
	H25	H30		
(1) 産業の振興に関すること	農林水産業振興の取組み	38.66	37.25	-1.41
	商工業活性化の取組み	35.67	33.43	-2.24
	観光振興の取組み	51.86	39.93	-11.93
	企業立地・雇用対策の取組み	23.50	27.62	4.12
	起業支援の取組み	30.10	37.31	7.21
(2) 防災や安全対策に関すること	災害対策の取組み(砂防等公共事業)	53.50	44.14	-9.35
	災害対策の取組み(情報発信・対策本部体制等)	57.92	53.45	-4.47
	協働・共助の地域防災体制の取組み	52.72	48.93	-3.79
	避難環境の充実	43.89	41.16	-2.72
	救急・消防体制の現状	60.88	61.42	0.55
	交通安全・防犯・消費者行政などの取組み	59.92	59.62	-0.30
(3) 生活環境に関すること	道路・橋・河川護岸等の整備	53.82	44.96	-8.87
	道路・橋・河川護岸等の維持管理	52.62	43.12	-9.50
	計画的な土地利用による住環境の整備	42.14	38.94	-3.21
	上下水道の整備・維持管理	59.40	59.02	-0.39
	空き家の老朽化対策の取組み	34.57	29.03	-5.53
	ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備	70.95	68.71	-2.24
	情報通信網(光ファイバー、携帯電話)の整備	47.79	64.86	17.06
	利便性の高い公共交通の整備	32.97	34.24	1.27
(4) 環境対策や自然環境に関すること	自然環境の保全	56.56	53.90	-2.66
	里山の景観整備	50.81	50.17	-0.64
	自然エネルギーの活用	39.69	44.87	5.17
	有害鳥獣対策の取組み	37.92	36.23	-1.69
(5) 生涯学習や歴史・文化に関すること	生涯学習・人材育成の取組み	53.57	52.42	-1.15
	社会教育施設・図書館の充実	62.92	61.57	-1.34
	歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み	62.44	58.93	-3.51
	スポーツ振興への取組み	55.40	54.53	-0.87
	人権教育・人権啓発活動の取組み	57.84	57.78	-0.06
(6) I・Uターンに関すること	住宅の新築・改修に対する支援	45.10	47.64	2.54
	若者の定住団地・住宅の整備	37.19	39.90	2.71
	就労・通勤の支援	33.34	36.26	2.92
(7) 地域コミュニティに関すること	町民参画や協働のまちづくりの取組み	51.83	50.92	-0.92
	地域コミュニティ活動の取組み	54.91	53.21	-1.70
	男女共同参画やDV( )対策の取組み	51.81	51.58	-0.23
(8) 健康・福祉に関すること	高齢者支援の取組み	57.57	58.29	0.73
	乳幼児支援の取組み	57.52	60.07	2.55
	小・中・高生に対する医療支援の取組み	61.85	62.87	1.02
	障がい者支援の取組み	55.84	56.22	0.38
	在宅介護を支えるサービスの取組み	56.44	53.84	-2.60
	健康診断など保健サービスの取組み	65.96	65.34	-0.62
(9) 医療・病院に関すること	町内医療体制の充実	47.58	51.82	4.24
	安芸太田町病院事業の充実	50.37	55.91	5.55
	医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携	51.50	53.18	1.67
(10) 学校教育・子育て支援に関すること	幼児教育支援の取組み	59.90	59.83	-0.07
	小中学校教育支援の取組み(施設整備など)	51.72	60.01	8.29
	小中学校教育支援の取組み(以外(授業など))	57.86	59.53	1.66
	少子化対策・子育て支援対策の取組み	46.70	49.80	3.11
	高校教育に対する支援の取組み	49.49	57.45	7.96
(11) 行財政運営に関すること	行政改革への取組み	39.04	39.57	0.53
	町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証	40.12	39.81	-0.31
	行政借金残高の減少への取組み	38.17	39.96	1.79
	広報や情報公開への取組み	56.25	55.04	-1.21
	行政機関の窓口サービス	51.96	54.44	2.48
合計		---	---	

(6) 「重要度」偏差値(長期総合計画策定時(H25)との比較)

重要度	偏差値		偏差値変移	
	H25	H30		
(1) 産業の振興に関すること	農林水産業振興の取組み	53.46	48.44	-5.02
	商工業活性化の取組み	52.63	47.17	-5.46
	観光振興の取組み	50.51	48.74	-1.76
	企業立地・雇用対策の取組み	62.99	57.56	-5.43
	起業支援の取組み	48.65	42.97	-5.69
(2) 防災や安全対策に関すること	災害対策の取組み(砂防等公共事業)	58.74	66.07	7.33
	災害対策の取組み(情報発信・対策本部体制等)	59.06	62.83	3.77
	協働・共助の地域防災体制の取組み	54.08	53.35	-0.72
	避難環境の充実	60.17	63.39	3.22
	救急・消防体制の現状	61.93	61.77	-0.17
	交通安全・防犯・消費者行政などの取組み	51.93	50.87	-1.05
(3) 生活環境に関すること	道路・橋・河川護岸等の整備	49.45	57.31	7.86
	道路・橋・河川護岸等の維持管理	52.88	58.78	5.89
	計画的な土地利用による住環境の整備	41.22	43.93	2.71
	上下水道の整備・維持管理	48.63	53.05	4.42
	空き家の老朽化対策の取組み	34.00	50.77	16.77
	ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備	41.60	45.91	4.30
	情報通信網(光ファイバー、携帯電話)の整備	41.11	37.29	-3.82
	利便性の高い公共交通の整備	60.63	61.41	0.78
(4) 環境対策や自然環境に関すること	自然環境の保全	45.92	49.96	4.04
	里山の景観整備	42.74	45.81	3.07
	自然エネルギーの活用	45.80	35.11	-10.69
	有害鳥獣対策の取組み	46.32	57.61	11.29
(5) 生涯学習や歴史・文化に関すること	生涯学習・人材育成の取組み	42.96	39.93	-3.03
	社会教育施設・図書館の充実	29.19	30.66	1.47
	歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み	33.99	33.19	-0.80
	スポーツ振興への取組み	26.21	27.87	1.66
	人権教育・人権啓発活動の取組み	31.95	28.48	-3.47
(6) I・Uターンに関すること	住宅の新築・改修に対する支援	38.14	42.51	4.37
	若者の定住団地・住宅の整備	50.30	50.52	0.22
	就労・通勤の支援	57.36	56.09	-1.27
(7) 地域コミュニティに関すること	町民参画や協働のまちづくりの取組み	36.14	37.80	1.65
	地域コミュニティ活動の取組み	37.38	39.12	1.74
	男女共同参画やDV( )対策の取組み	27.86	31.01	3.15
(8) 健康・福祉に関すること	高齢者支援の取組み	56.58	62.12	5.54
	乳幼児支援の取組み	58.06	56.75	-1.31
	小・中・高生に対する医療支援の取組み	49.17	50.57	1.40
	障がい者支援の取組み	53.28	52.90	-0.39
	在宅介護を支えるサービスの取組み	58.23	58.98	0.75
	健康診断など保健サービスの取組み	51.06	55.23	4.17
(9) 医療・病院に関すること	町内医療体制の充実	64.77	68.35	3.58
	安芸太田町病院事業の充実	65.12	67.74	2.62
	医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携	63.37	62.98	-0.38
(10) 学校教育・子育て支援に関すること	幼児教育支援の取組み	54.84	49.71	-5.13
	小中学校教育支援の取組み(施設整備など)	56.11	48.03	-8.08
	小中学校教育支援の取組み(以外(授業など))	56.63	48.85	-7.78
	少子化対策・子育て支援対策の取組み	61.05	54.42	-6.63
	高校教育に対する支援の取組み	53.72	48.90	-4.83
(11) 行財政運営に関すること	行政改革への取組み	60.51	54.11	-6.40
	町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証	50.63	47.33	-3.30
	行政借金残高の減少への取組み	61.55	52.34	-9.21
	広報や情報公開への取組み	47.21	44.84	-2.36
	行政機関の窓口サービス	52.19	48.59	-3.59
合計		---	---	

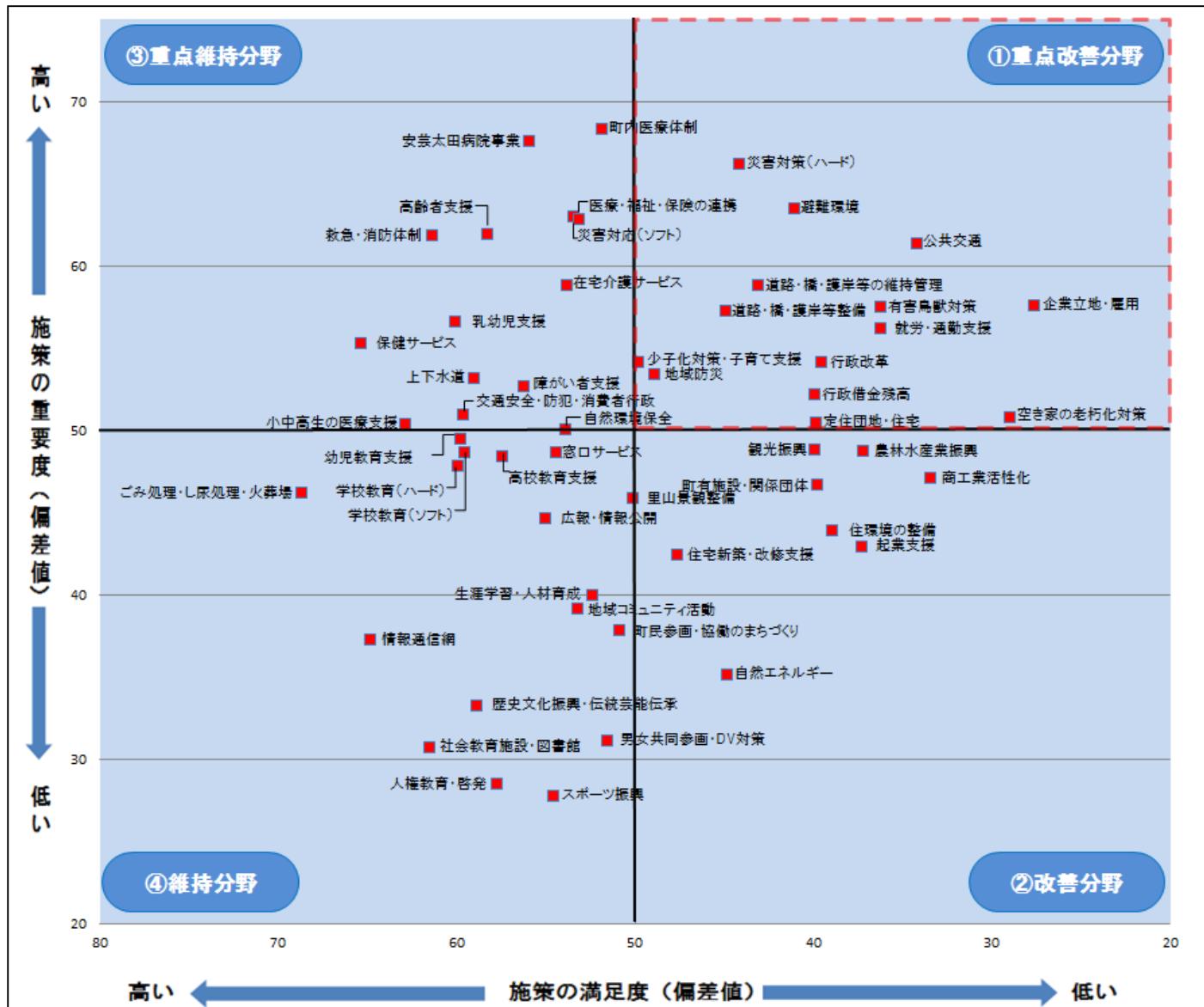
(7) 「満足度」×「今後の重要度」(ニーズ)のクロス分析(長期総合計画策定期(H25)との比較)

満足度 × 重要度	ニーズ		ニーズ変移	
	H 25	H 30		
( 1 ) 産業の振興に関すること	農林水産業振興の取組み	8.16	5.62	-2.54
	商工業活性化の取組み	8.97	6.58	-2.39
	観光振興の取組み	-0.64	4.32	4.96
	企業立地・雇用対策の取組み	23.32	16.76	-6.56
	起業支援の取組み	9.11	2.58	-6.53
( 2 ) 防災や安全対策に関すること	災害対策の取組み(砂防等公共事業)	2.43	12.43	10.00
	災害対策の取組み(情報発信・対策本部体制等)	0.51	4.52	4.00
	協働・共助の地域防災体制の取組み	0.62	2.50	1.89
	避難環境の充実	10.02	14.09	4.07
	救急・消防体制の現状	0.48	0.22	-0.26
	交通安全・防犯・消費者行政などの取組み	-3.82	-4.21	-0.39
( 3 ) 生活環境に関すること	道路・橋・河川護岸等の整備	-2.28	7.86	10.14
	道路・橋・河川護岸等の維持管理	0.12	10.37	10.25
	計画的な土地利用による住環境の整備	-0.42	2.29	2.70
	上下水道の整備・維持管理	-5.63	-2.70	2.93
	空き家の老朽化対策の取組み	-0.26	11.04	11.29
	ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備	-16.76	-11.95	4.81
	情報通信網(光ファイバー、携帯電話)の整備	-3.16	-18.59	-15.43
	利便性の高い公共交通の整備	17.17	17.52	0.35
( 4 ) 環境対策や自然環境に関すること	自然環境の保全	-6.59	-1.98	4.62
	里山の景観整備	-4.17	-2.16	2.01
	自然エネルギーの活用	2.82	-4.53	-7.35
	有害鳥獣対策の取組み	3.94	12.84	8.90
( 5 ) 生涯学習や歴史・文化に関すること	生涯学習・人材育成の取組み	-6.31	-6.71	-0.40
	社会教育施設・図書館の充実	-20.91	-18.95	1.95
	歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み	-18.66	-15.37	3.29
	スポーツ振興への取組み	-15.66	-14.28	1.38
	人権教育・人権啓発活動の取組み	-14.97	-16.49	-1.51
( 6 ) I・Uターンに関すること	住宅の新築・改修に対する支援	-3.22	-2.42	0.80
	若者の定住団地・住宅の整備	6.60	5.38	-1.22
	就労・通勤の支援	13.93	11.61	-2.32
( 7 ) 地域コミュニティに関すること	町民参画や協働のまちづくりの取組み	-8.16	-6.68	1.48
	地域コミュニティ活動の取組み	-9.97	-7.71	2.26
	男女共同参画やDV( )対策の取組み	-12.26	-10.47	1.79
( 8 ) 健康・福祉に関すること	高齢者支援の取組み	-0.44	1.67	2.11
	乳幼児支援の取組み	0.24	-1.56	-1.81
	小・中・高生に対する医療支援の取組み	-6.46	-6.17	0.29
	障がい者支援の取組み	-1.17	-1.60	-0.43
	在宅介護を支えるサービスの取組み	0.81	2.32	1.52
	健康診断など保健サービスの取組み	-7.32	-4.67	2.65
( 9 ) 医療・病院に関すること	町内医療体制の充実	9.03	8.05	-0.98
	安芸太田町病院事業の充実	7.33	5.46	-1.87
	医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携	5.77	4.59	-1.18
( 10 ) 学校教育・子育て支援に関すること	幼児教育支援の取組み	-2.32	-5.24	-2.92
	小中学校教育支援の取組み(施設整備など)	2.07	-6.47	-8.54
	小中学校教育支援の取組み(以外(授業など))	-0.56	-5.67	-5.11
	少子化対策・子育て支援対策の取組み	7.90	2.24	-5.66
	高校教育に対する支援の取組み	2.20	-4.79	-7.00
( 11 ) 行財政運営に関すること	行政改革への取組み	14.99	8.34	-6.65
	町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証	5.35	3.22	-2.13
	行政借金残高の減少への取組み	16.41	6.58	-9.83
	広報や情報公開への取組み	-5.25	-7.20	-1.95
	行政機関の窓口サービス	0.10	-3.17	-3.27
合計		3.03	-0.75	---

(8) 「満足度」×「今後の重要度」(ニーズ)のクロス分析(順位別)

満足度 × 重要度			ニーズ値
1	(3)	利便性の高い公共交通の整備	17.52
2	(1)	企業立地・雇用対策の取組み	16.76
3	(2)	避難環境の充実	14.09
4	(4)	有害鳥獣対策の取組み	12.84
5	(2)	災害対策の取組み(砂防等公共事業)	12.43
6	(6)	就労・通勤の支援	11.61
7	(3)	空き家の老朽化対策の取組み	11.04
8	(3)	道路・橋・河川護岸等の維持管理	10.37
9	(11)	行政改革への取組み	8.34
10	(9)	町内医療体制の充実	8.05
11	(3)	道路・橋・河川護岸等の整備	7.86
12	(1)	商工業活性化の取組み	6.58
13	(11)	行政借金残高の減少への取組み	6.58
14	(1)	農林水産業振興の取組み	5.62
15	(9)	安芸太田町病院事業の充実	5.46
16	(6)	若者の定住団地・住宅の整備	5.38
17	(9)	医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携	4.59
18	(2)	災害対策の取組み(情報発信・対策本部体制等)	4.52
19	(1)	観光振興の取組み	4.32
20	(11)	町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証	3.22
21	(1)	起業支援の取組み	2.58
22	(2)	協働・共助の地域防災体制の取組み	2.50
23	(8)	在宅介護を支えるサービスの取組み	2.32
24	(3)	計画的な土地利用による住環境の整備	2.29
25	(10)	少子化対策・子育て支援対策の取組み	2.24
26	(8)	高齢者支援の取組み	1.67
27	(2)	救急・消防体制の現状	0.22
28	(8)	乳幼児支援の取組み	-1.56
29	(8)	障がい者支援の取組み	-1.60
30	(4)	自然環境の保全	-1.98
31	(4)	里山の景観整備	-2.16
32	(6)	住宅の新築・改修に対する支援	-2.42
33	(3)	上下水道の整備・維持管理	-2.70
34	(11)	行政機関の窓口サービス	-3.17
35	(2)	交通安全・防犯・消費者行政などの取組み	-4.21
36	(4)	自然エネルギーの活用	-4.53
37	(8)	健康診断など保健サービスの取組み	-4.67
38	(10)	高校教育に対する支援の取組み	-4.79
39	(10)	幼児教育支援の取組み	-5.24
40	(10)	小中学校教育支援の取組み(以外(授業など))	-5.67
41	(8)	小・中・高生に対する医療支援の取組み	-6.17
42	(10)	小中学校教育支援の取組み(施設整備など)	-6.47
43	(7)	町民参画や協働のまちづくりの取組み	-6.68
44	(5)	生涯学習・人材育成の取組み	-6.71
45	(11)	広報や情報公開への取組み	-7.20
46	(7)	地域コミュニティ活動の取組み	-7.71
47	(7)	男女共同参画やDV( )対策の取組み	-10.47
48	(3)	ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備	-11.95
49	(5)	スポーツ振興への取組み	-14.28
50	(5)	歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み	-15.37
51	(5)	人権教育・人権啓発活動の取組み	-16.49
52	(3)	情報通信網(光ファイバー、携帯電話)の整備	-18.59
53	(5)	社会教育施設・図書館の充実	-18.95

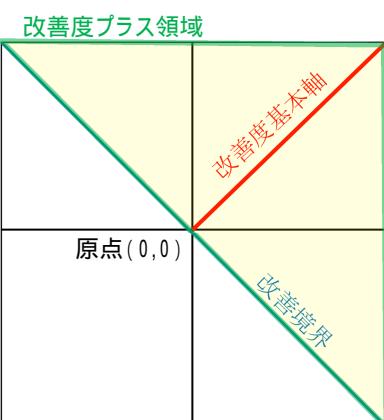
## (9) 一般ニーズマップ



『ニーズ値』とは、「満足度」と「重要度」のクロス分析で算出された値であり、町民が改善を求めるものほどニーズの値はプラス(+)となる。

### ニーズ値の求め方

各座標において、原点からの距離が離れており、「改善度基本軸」までの距離が近いほど、“改善の必要がある”と判断される。



### ニーズマップ(「満足度」×「重要度」)の分布について

満足度および重要度の偏差値を数値化して散布図化し、～の分野にわけた。

<b>③ 重点維持分野</b>	<b>① 重点改善分野</b>
今後も現在の水準を維持するため、着実に取組みを推進する必要がある。	特に取組みの推進や改善に対するニーズが高い項目であり、従来の取組みをさらに改善をする必要がある。

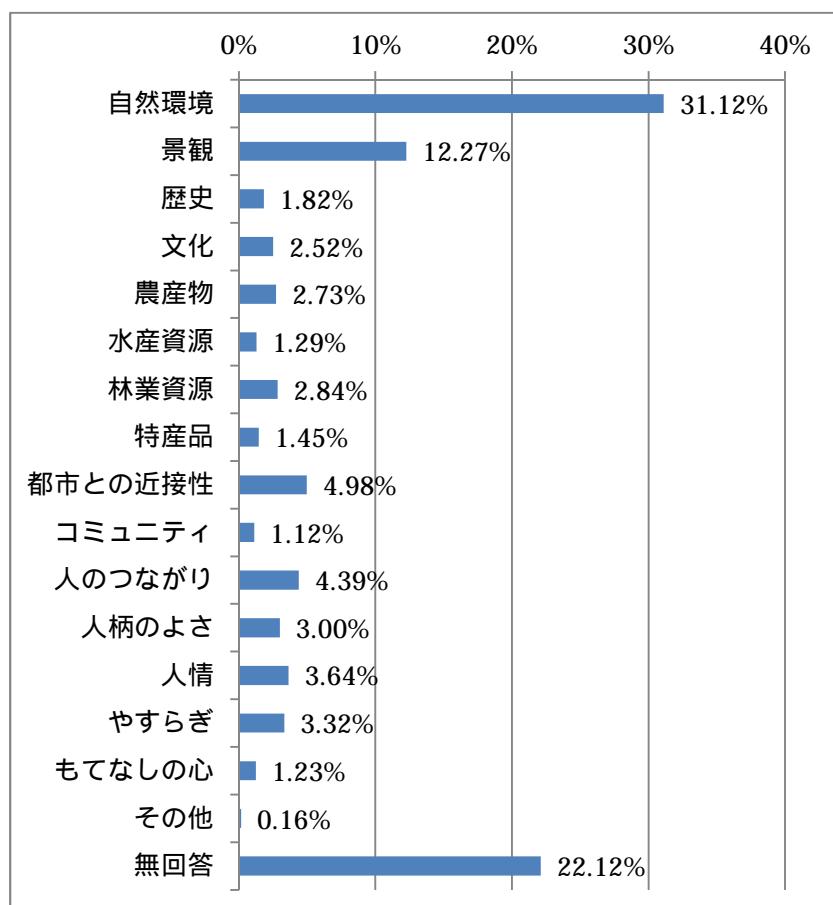
  

<b>④ 維持分野</b>	<b>② 改善分野</b>
現状どおりの着実な取組みの推進と、施策を認知してもらえる取組みを進める必要がある。	施策を周知する取組みとともに、従来の施策の取組みをさらに改善する必要がある。

#### 4. 【設問4】 安芸太田町の「魅力」・「誇り」・「まちづくりに生かしていくべき特色」

##### (1) 「安芸太田町の魅力」や「誇り」に思うこと

	回答数	割 合
自然環境	581 票	31.12%
景観	229 票	12.27%
歴史	34 票	1.82%
文化	47 票	2.52%
農産物	51 票	2.73%
水産資源	24 票	1.29%
林業資源	53 票	2.84%
特產品	27 票	1.45%
都市との近接性	93 票	4.98%
コミュニティ	21 票	1.12%
人のつながり	82 票	4.39%
人柄のよさ	56 票	3.00%
人情	68 票	3.64%
やすらぎ	62 票	3.32%
もてなしの心	23 票	1.23%
その他	3 票	0.16%
無回答	413 名	22.12%
回答票合計	1,454 票	---

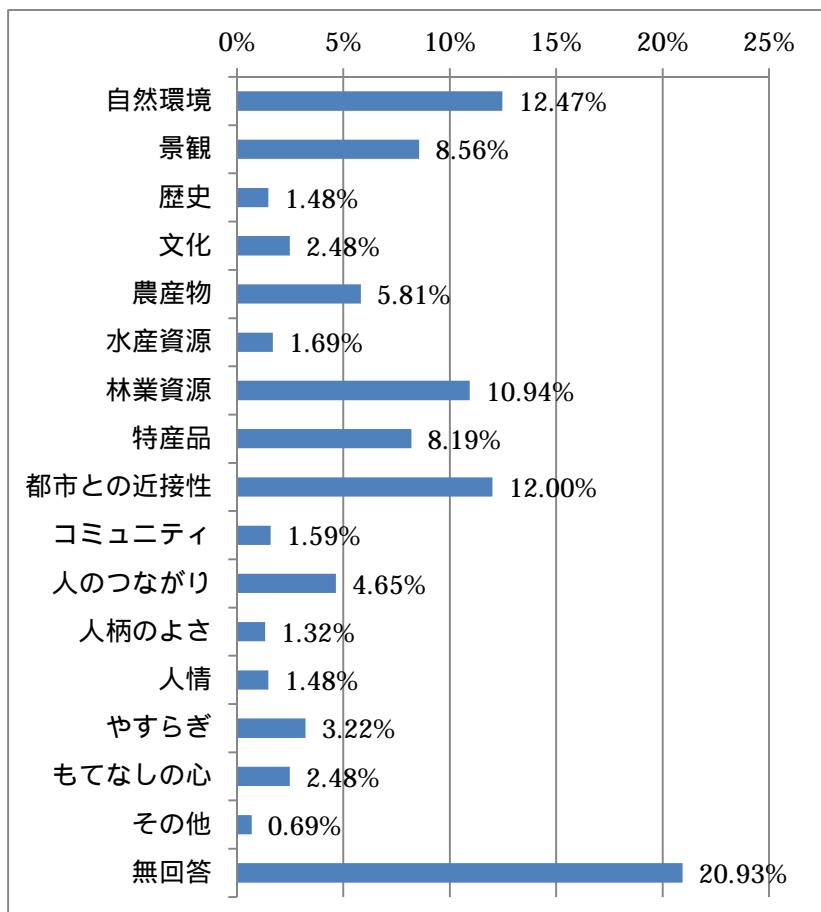


##### 【その他の主な意見（抜粋）】

- ・空気がきれい
- ・自然との調和たたずまい
- ・若者と老人が暮らすこと
- ・子育て支援
- ・星やきれいな川
- ・子育て支援
- ・情報基盤
- ・三段峡
- ・温井ダム・滝山の紅葉
- ・自然環境 水はきれいで空気が美味しい。
- ・人が集まりなごむ場所作り
- ・三段峡・温井ダム
- ・伝統芸能
- ・観光・歴史
- ・文化・神楽

## (2) これからの「まちづくりに生かしていくべき特色」

	回答数	割 合
自然環境	236 票	12.47%
景観	162 票	8.56%
歴史	28 票	1.48%
文化	47 票	2.48%
農産物	110 票	5.81%
水産資源	32 票	1.69%
林業資源	207 票	10.94%
特産品	155 票	8.19%
都市との近接性	227 票	12.00%
コミュニティ	30 票	1.59%
人のつながり	88 票	4.65%
人柄のよさ	25 票	1.32%
人情	28 票	1.48%
やすらぎ	61 票	3.22%
もてなしの心	47 票	2.48%
その他	13 票	0.69%
無回答	396 名	20.93%
回答票合計	1,496 票	---



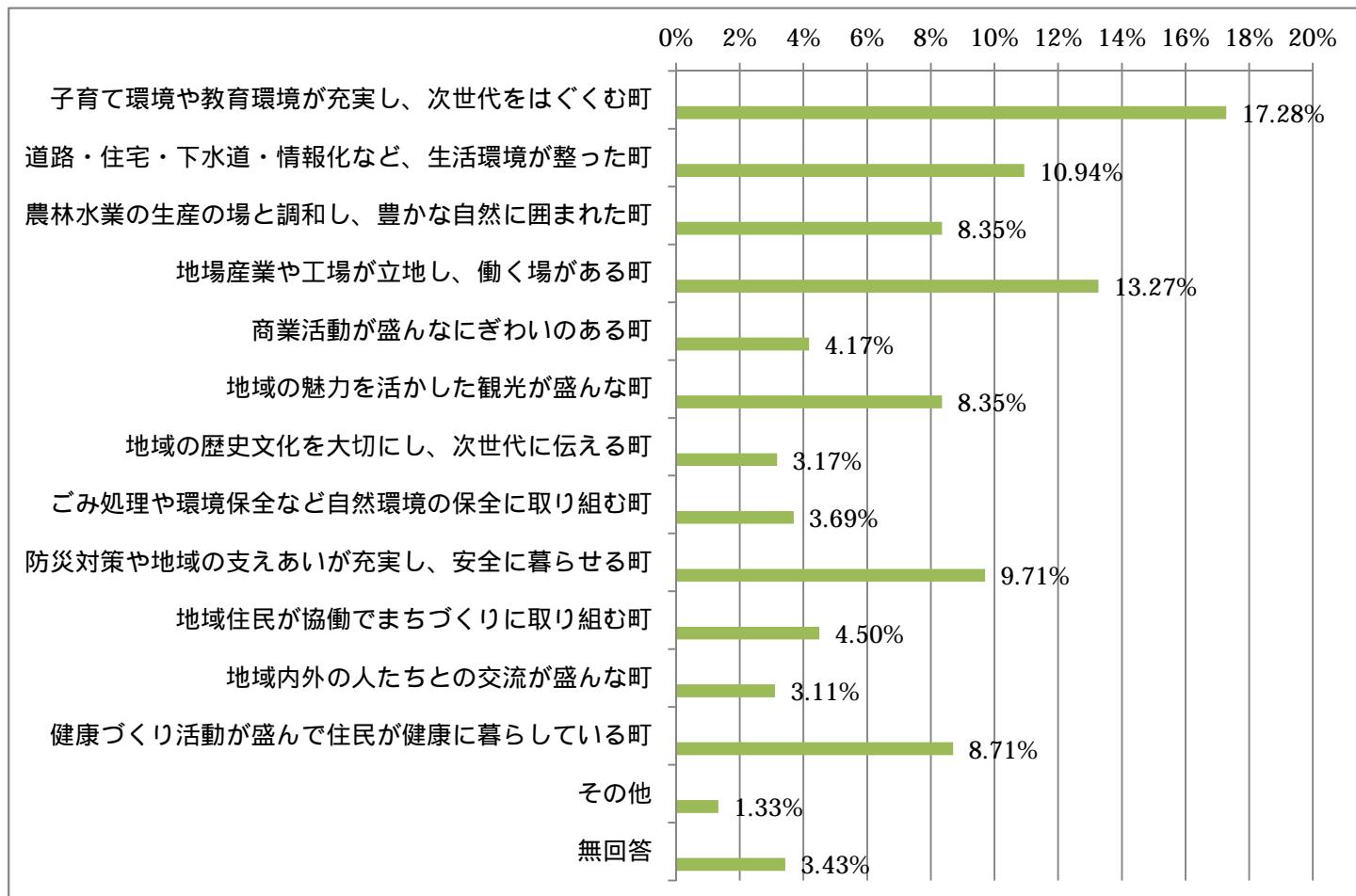
### 【その他の主な意見（抜粋）】

- ・小規模自治体での可能性
- ・自立出来る経済力
- ・拠点整備（戸河内インター付近・三段峡・温井ダム）
- ・人権尊重、民意の尊重
- ・都市との近接性
- ・林業資源
- ・里山体験活動
- ・太田川、里山（水）鮎
- ・芸能文化の伝承
- ・土地の高低差マップを作成し、水害時に安心を。
- ・川を守る・山からの栄養
- ・森林や休耕地の活用
- ・遊歩道整備・景観を良くする
- ・三段峡の復興
- ・龍頭峡の整備
- ・教育の充実
- ・農作物の現金化・町職員も町内を廻り見る事も必要
- ・観光振興

## 5. 【設問5】 安芸太田町の将来像について

(1) あなたは、将来、安芸太田町がどのような町であってほしいと思いますか。

選択番号	回答数	割 合
子育て環境や教育環境が充実し、次世代をはぐくむ町	534 票	17.28%
道路・住宅・下水道・情報化など、生活環境が整った町	338 票	10.94%
農林水業の生産の場と調和し、豊かな自然に囲まれた町	258 票	8.35%
地場産業や工場が立地し、働く場がある町	410 票	13.27%
商業活動が盛んなにぎわいのある町	129 票	4.17%
地域の魅力を活かした観光が盛んな町	258 票	8.35%
地域の歴史文化を大切にし、次世代に伝える町	98 票	3.17%
ごみ処理や環境保全など自然環境の保全に取り組む町	114 票	3.69%
防災対策や地域の支えあいが充実し、安全に暮らせる町	300 票	9.71%
地域住民が協働でまちづくりに取り組む町	139 票	4.50%
地域内外の人たちとの交流が盛んな町	96 票	3.11%
健康づくり活動が盛んで住民が健康に暮らしている町	269 票	8.71%
その他	41 票	1.33%
無回答	106 名	3.43%
回答票合計	2,984 票	---



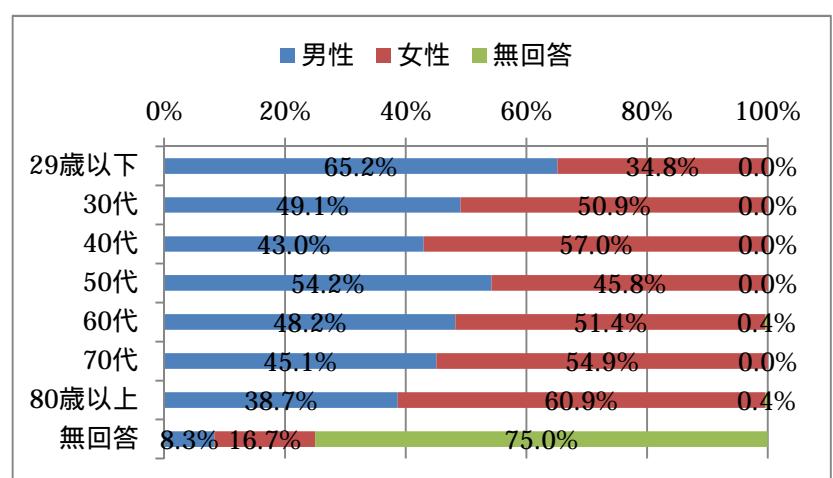
## 6. 項目別クロス分析

<クロス分析リスト>

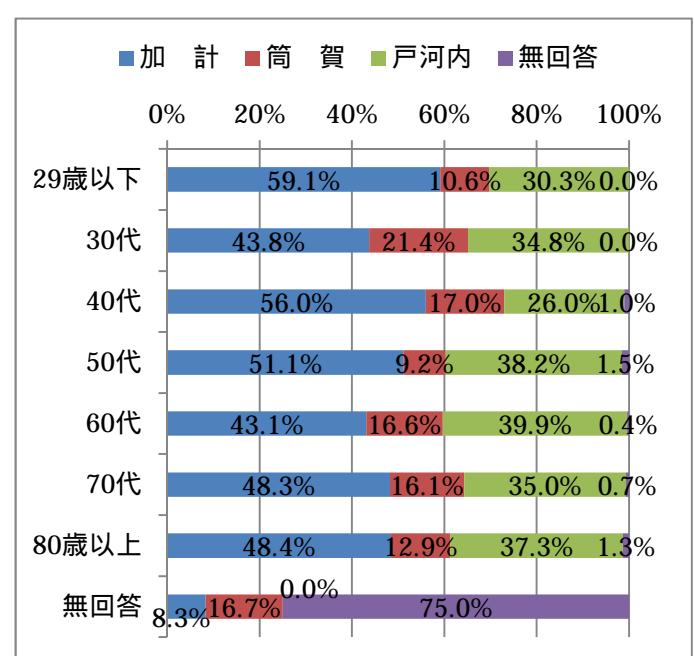
クロス軸 / 要素	年代	性別	地区	職業	居住歴	通算居住年数	問2(1)	問2(2)	問2(4)	問2(5)
年 代										
性 別										
職 業							(21)	(22)	(23)	
居住歴						(24)	(25)	(26)	(27)	(28)
通算居住年数						(29)	(30)	(31)	(32)	

### (1)年代クロス分析

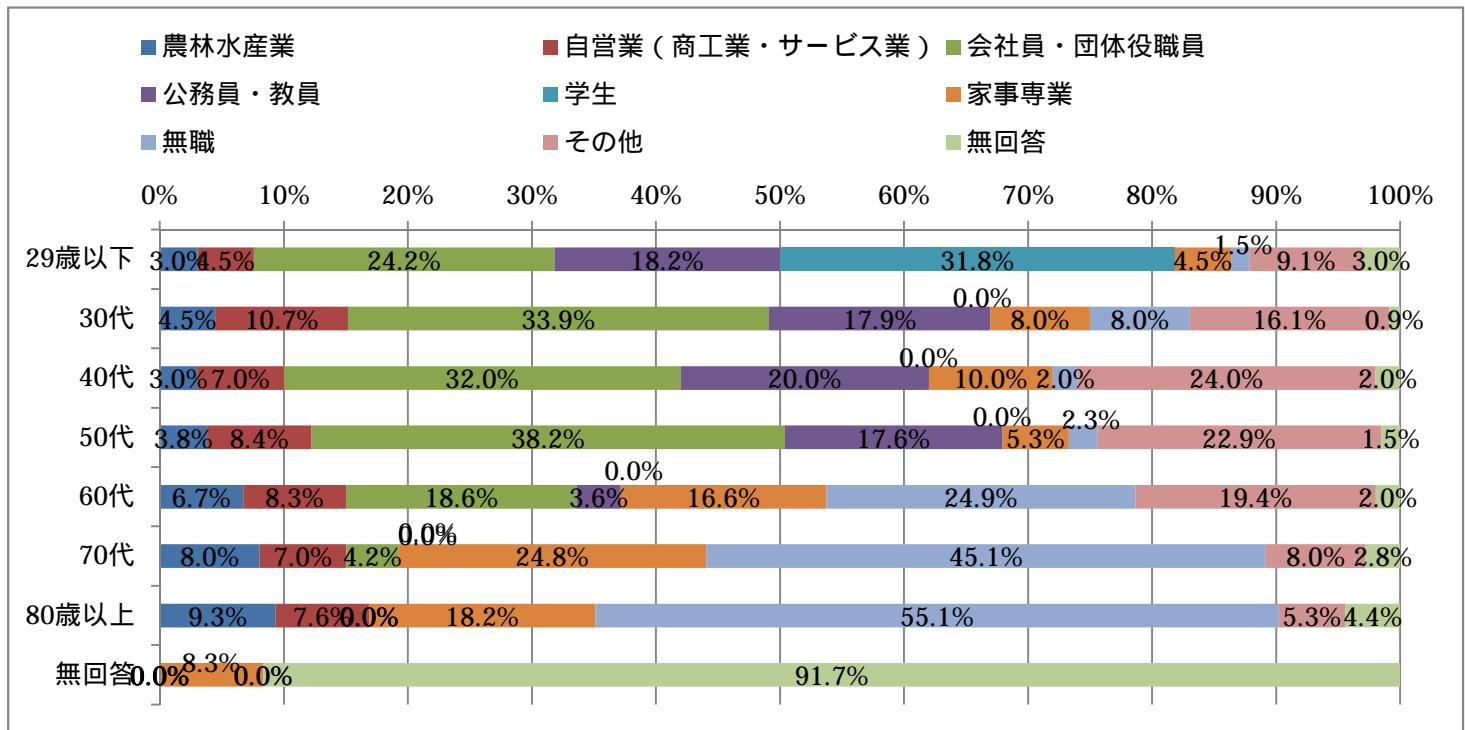
年代 × 性別	男性	女性	無回答
29歳以下	65.2%	34.8%	0.0%
30代	49.1%	50.9%	0.0%
40代	43.0%	57.0%	0.0%
50代	54.2%	45.8%	0.0%
60代	48.2%	51.4%	0.4%
70代	45.1%	54.9%	0.0%
80歳以上	38.7%	60.9%	0.4%
無回答	8.3%	16.7%	75.0%



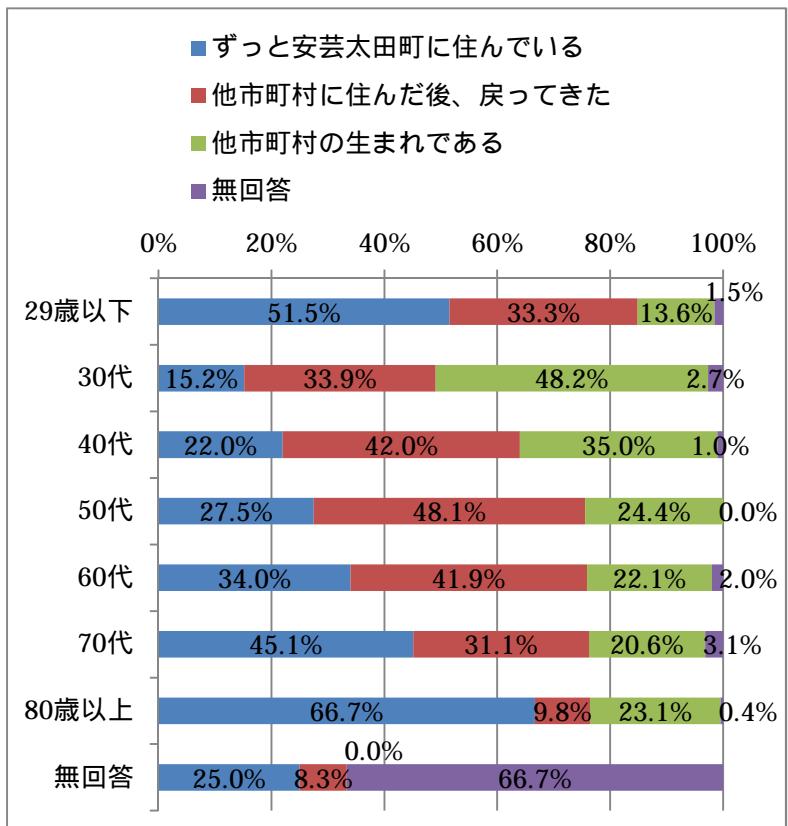
年代 × 地区	加計	筒賀	戸河内	無回答
29歳以下	59.1%	10.6%	30.3%	0.0%
30代	43.8%	21.4%	34.8%	0.0%
40代	56.0%	17.0%	26.0%	1.0%
50代	51.1%	9.2%	38.2%	1.5%
60代	43.1%	16.6%	39.9%	0.4%
70代	48.3%	16.1%	35.0%	0.7%
80歳以上	48.4%	12.9%	37.3%	1.3%
無回答	8.3%	16.7%	0.0%	75.0%



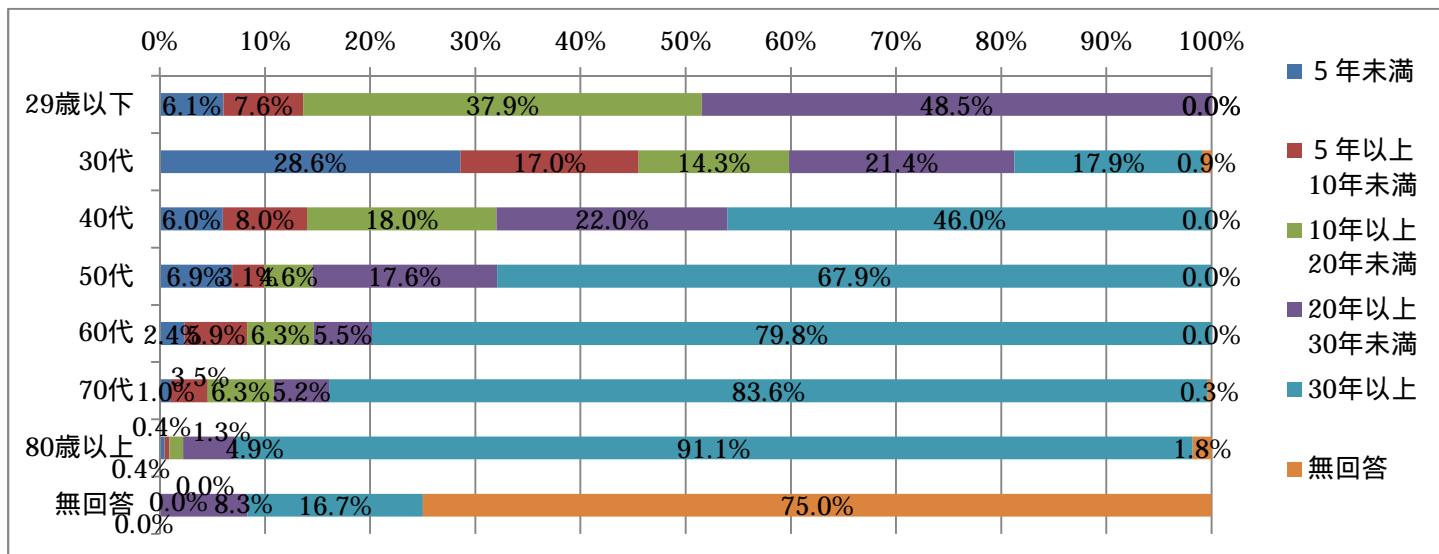
年代 × 職業	農林水産業	自営業（商工業・サービス業）	会社員・団体役職員	公務員・教員	学生	家事専業	無職	その他	無回答
29歳以下	3.0%	4.5%	24.2%	18.2%	31.8%	4.5%	1.5%	9.1%	3.0%
30代	4.5%	10.7%	33.9%	17.9%	0.0%	8.0%	8.0%	16.1%	0.9%
40代	3.0%	7.0%	32.0%	20.0%	0.0%	10.0%	2.0%	24.0%	2.0%
50代	3.8%	8.4%	38.2%	17.6%	0.0%	5.3%	2.3%	22.9%	1.5%
60代	6.7%	8.3%	18.6%	3.6%	0.0%	16.6%	24.9%	19.4%	2.0%
70代	8.0%	7.0%	4.2%	0.0%	0.0%	24.8%	45.1%	8.0%	2.8%
80歳以上	9.3%	7.6%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	55.1%	5.3%	4.4%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	91.7%



年代 × 居住歴	ずっと安芸太田町に住んでいる	他市町村に住んだ後、戻ってきた	他市町村の生まれである	無回答
29歳以下	51.5%	33.3%	13.6%	1.5%
30代	15.2%	33.9%	48.2%	2.7%
40代	22.0%	42.0%	35.0%	1.0%
50代	27.5%	48.1%	24.4%	0.0%
60代	34.0%	41.9%	22.1%	2.0%
70代	45.1%	31.1%	20.6%	3.1%
80歳以上	66.7%	9.8%	23.1%	0.4%
無回答	25.0%	8.3%	0.0%	66.7%



年代 × 通算居住年数	5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上 30年未満	30年以上	無回答
29歳以下	6.1%	7.6%	37.9%	48.5%	0.0%	0.0%
30代	28.6%	17.0%	14.3%	21.4%	17.9%	0.9%
40代	6.0%	8.0%	18.0%	22.0%	46.0%	0.0%
50代	6.9%	3.1%	4.6%	17.6%	67.9%	0.0%
60代	2.4%	5.9%	6.3%	5.5%	79.8%	0.0%
70代	1.0%	3.5%	6.3%	5.2%	83.6%	0.3%
80歳以上	0.4%	0.4%	1.3%	4.9%	91.1%	1.8%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	16.7%	75.0%



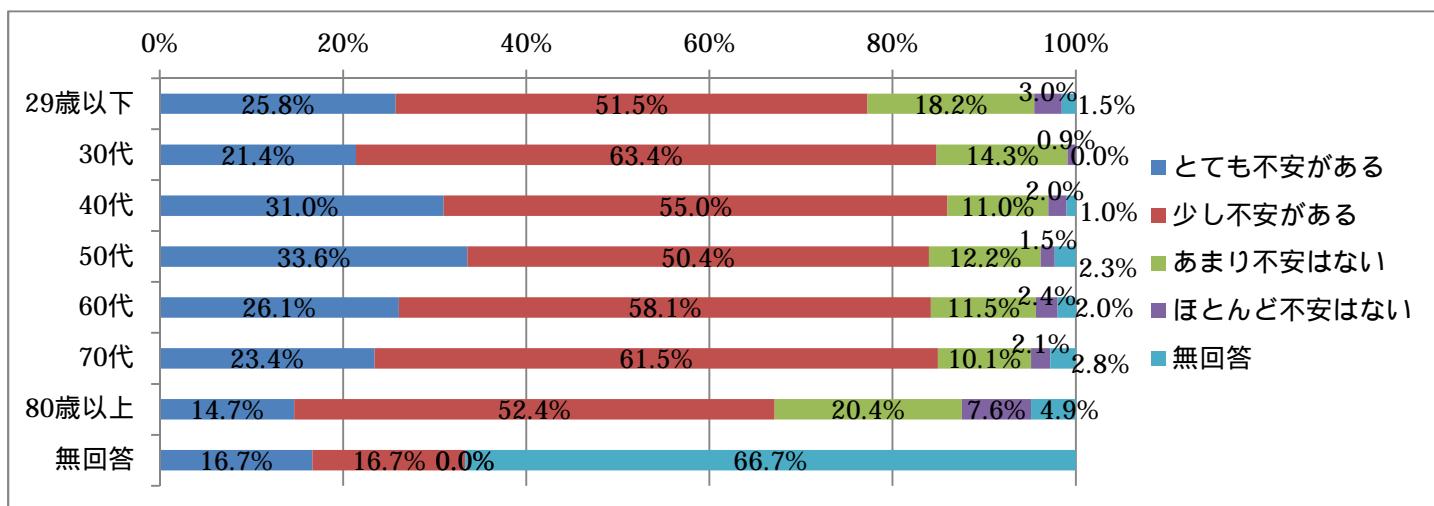
## 問2(1) 安芸太田町は暮らしやすいですか。

年代 × 問2(1)	とても暮ら しやすい	まあ暮ら しやすい	やや暮ら しにくい	暮らしにく い	無回答
29歳以下	3.0%	47.0%	36.4%	13.6%	0.0%
30代	2.7%	56.3%	28.6%	10.7%	1.8%
40代	4.0%	58.0%	21.0%	15.0%	2.0%
50代	4.6%	43.5%	26.7%	23.7%	1.5%
60代	4.0%	56.1%	26.5%	10.3%	3.2%
70代	5.6%	63.3%	21.7%	8.0%	1.4%
80歳以上	14.7%	61.8%	15.6%	6.2%	1.8%
無回答	0.0%	16.7%	8.3%	16.7%	58.3%



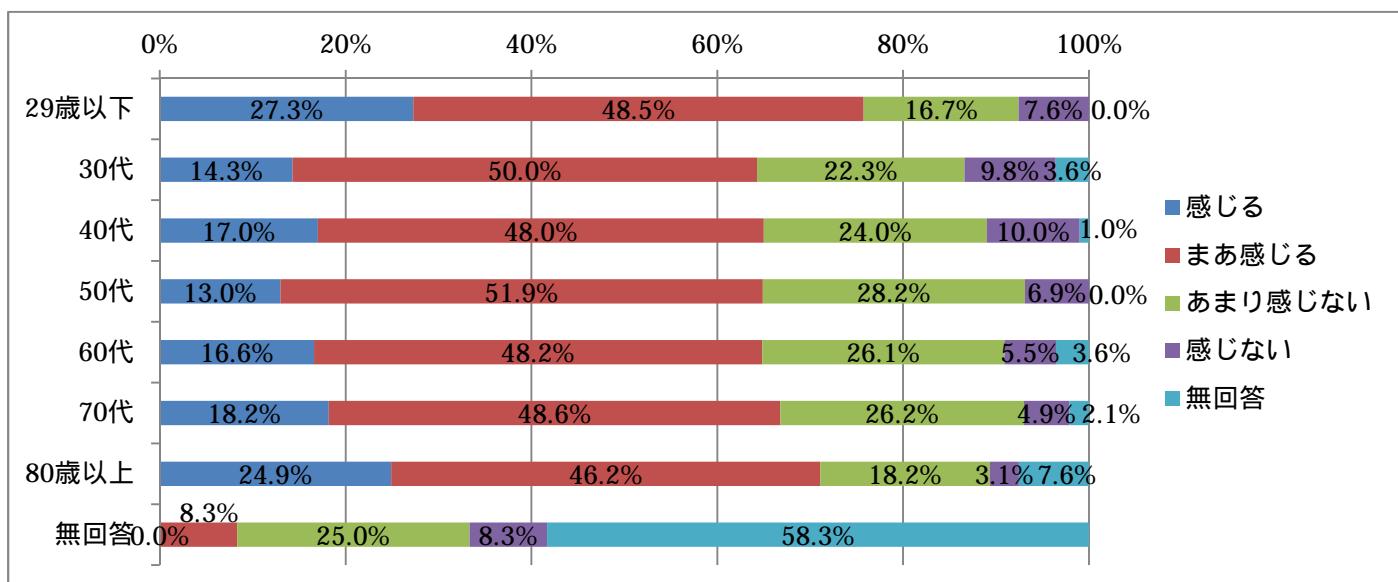
問2(2) 安芸太田町での暮らしについて不安はありますか。

年代 × 問2(2)	とても不安がある	少し不安がある	あまり不安はない	ほとんど不安はない	無回答
29歳以下	25.8%	51.5%	18.2%	3.0%	1.5%
30代	21.4%	63.4%	14.3%	0.9%	0.0%
40代	31.0%	55.0%	11.0%	2.0%	1.0%
50代	33.6%	50.4%	12.2%	1.5%	2.3%
60代	26.1%	58.1%	11.5%	2.4%	2.0%
70代	23.4%	61.5%	10.1%	2.1%	2.8%
80歳以上	14.7%	52.4%	20.4%	7.6%	4.9%
無回答	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	66.7%



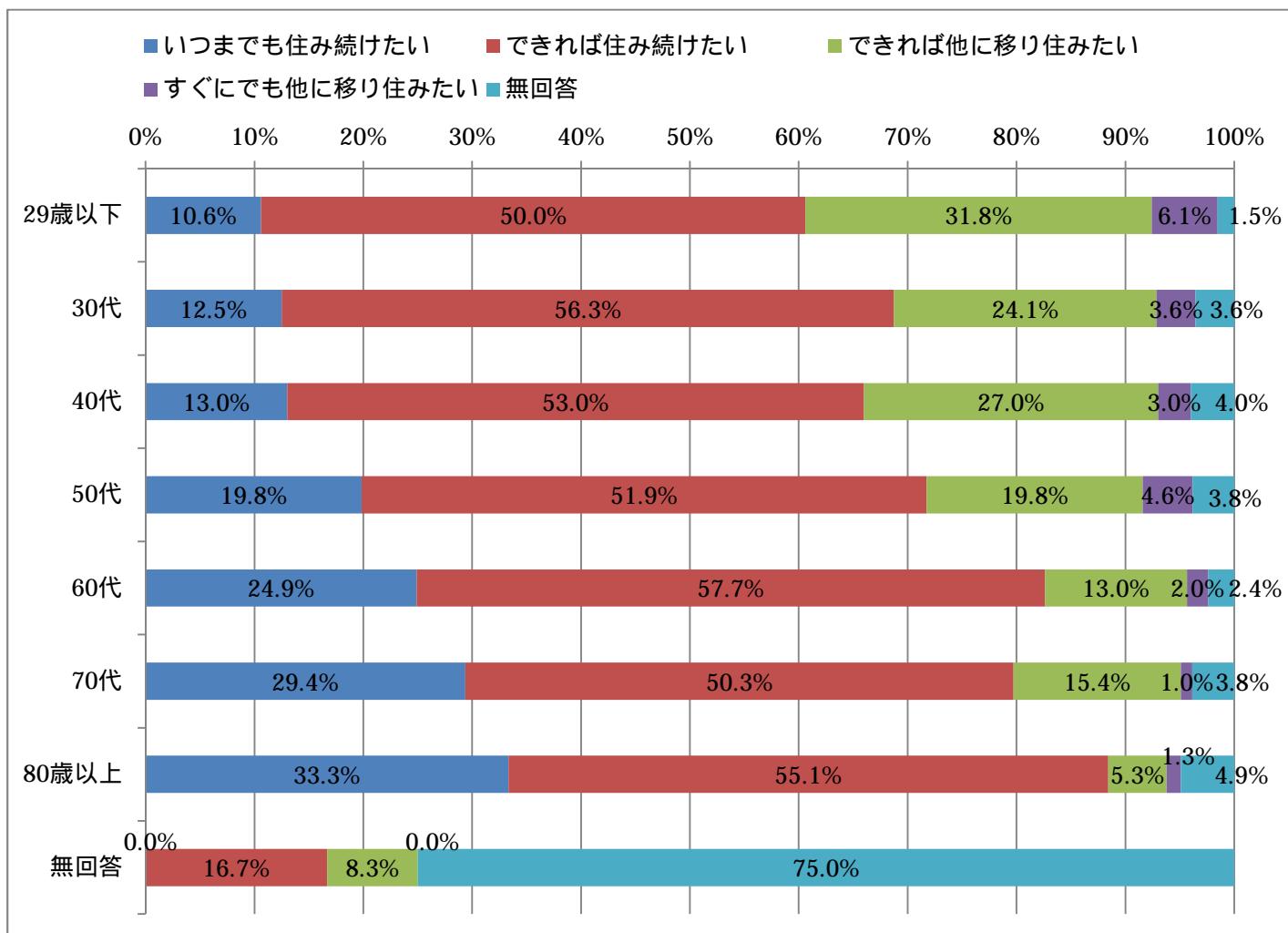
問2(4) 安芸太田町に誇りや愛着を感じますか。

年代 × 問2(4)	感じる	まあ感じる	あまり感じない	感じない	無回答
29歳以下	27.3%	48.5%	16.7%	7.6%	0.0%
30代	14.3%	50.0%	22.3%	9.8%	3.6%
40代	17.0%	48.0%	24.0%	10.0%	1.0%
50代	13.0%	51.9%	28.2%	6.9%	0.0%
60代	16.6%	48.2%	26.1%	5.5%	3.6%
70代	18.2%	48.6%	26.2%	4.9%	2.1%
80歳以上	24.9%	46.2%	18.2%	3.1%	7.6%
無回答	0.0%	8.3%	25.0%	8.3%	58.3%



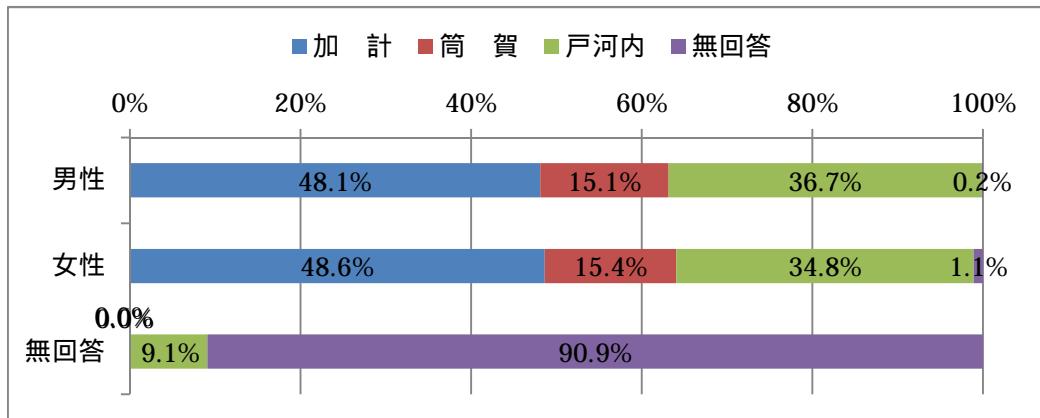
問2(5) 安芸太田町に住み続けたいと思いませんか。

年代 × 問2(5)	いつまでも住み 続けたい	できれば住み 続けたい	できれば他に 移り住みたい	すぐにでも他に 移り住みたい	無回答
29歳以下	10.6%	50.0%	31.8%	6.1%	1.5%
30代	12.5%	56.3%	24.1%	3.6%	3.6%
40代	13.0%	53.0%	27.0%	3.0%	4.0%
50代	19.8%	51.9%	19.8%	4.6%	3.8%
60代	24.9%	57.7%	13.0%	2.0%	2.4%
70代	29.4%	50.3%	15.4%	1.0%	3.8%
80歳以上	33.3%	55.1%	5.3%	1.3%	4.9%
無回答	0.0%	16.7%	8.3%	0.0%	75.0%

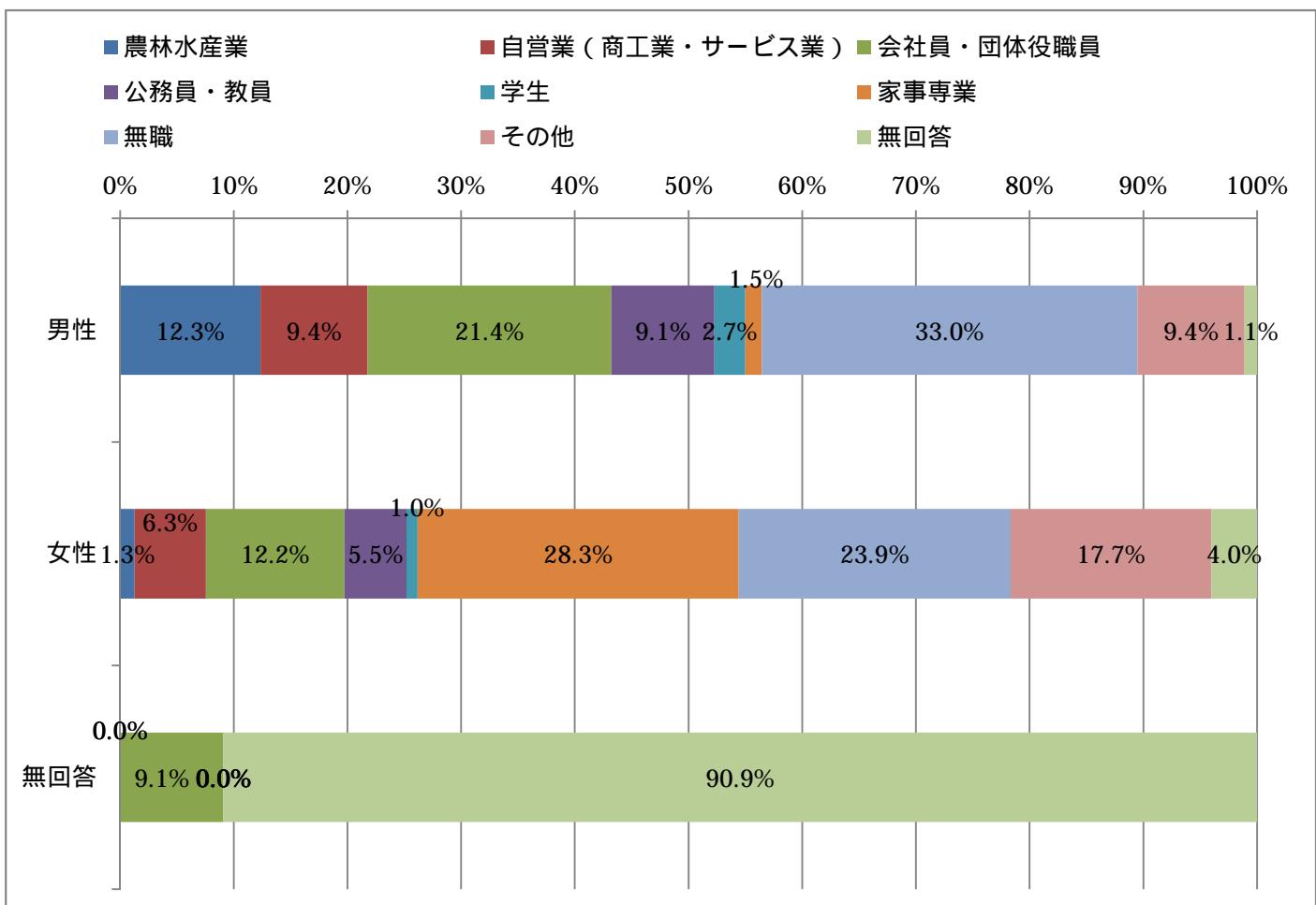


## (2) 性別クロス分析

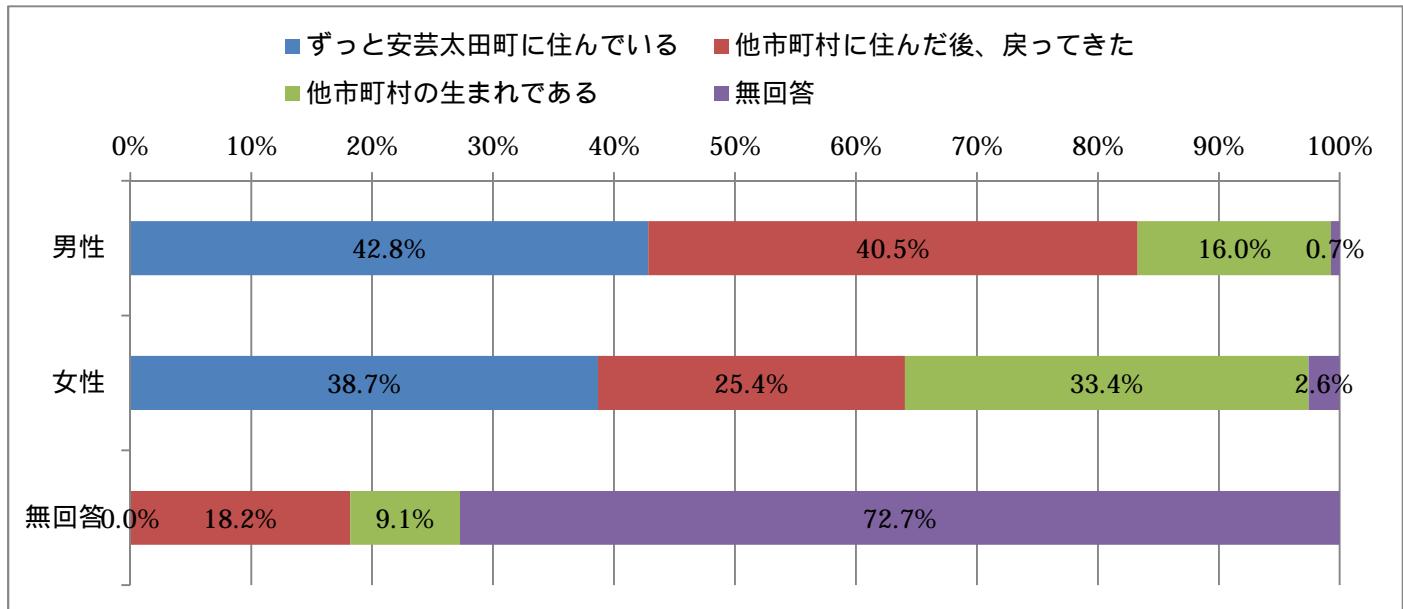
性別 × 地区	加 計	筒 賀	戸河内	無回答
男性	48.1%	15.1%	36.7%	0.2%
女性	48.6%	15.4%	34.8%	1.1%
無回答	0.0%	0.0%	9.1%	90.9%



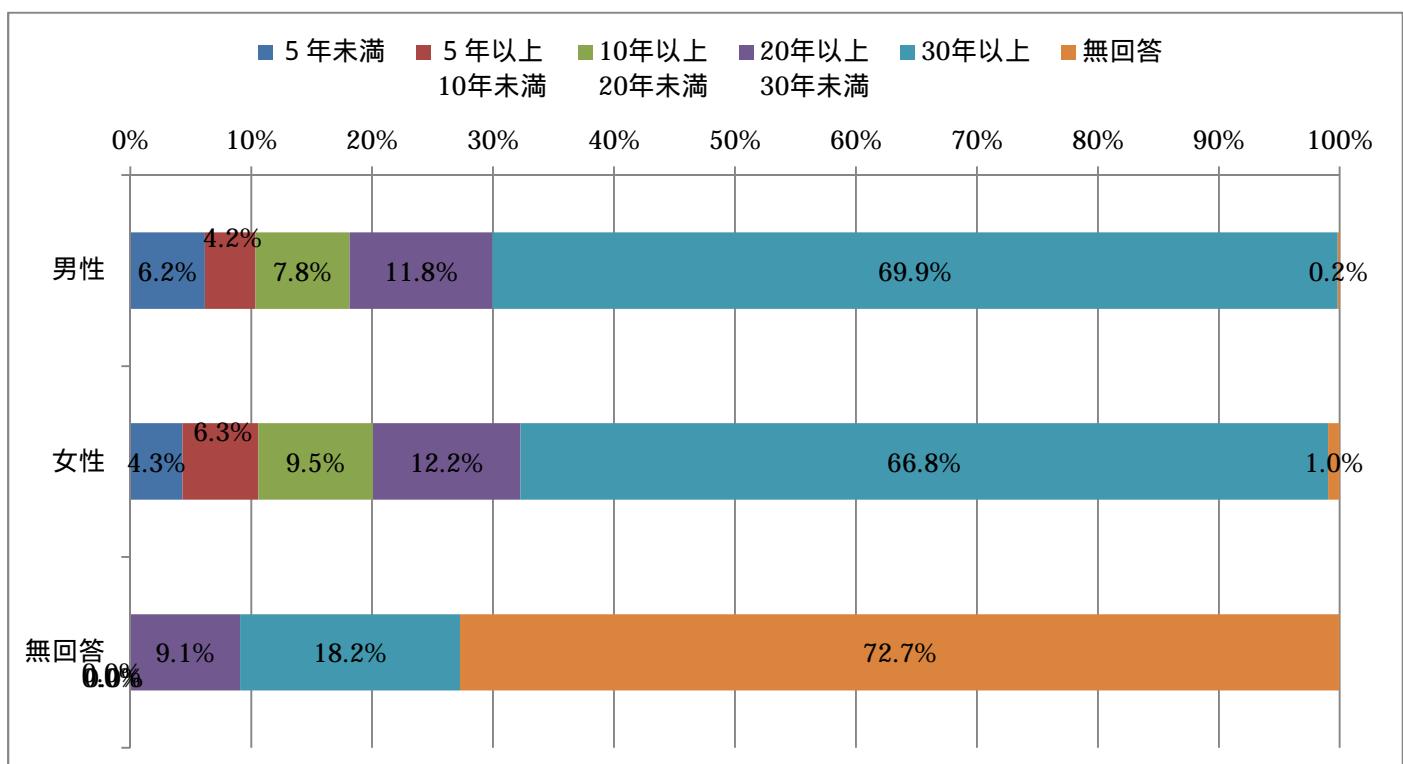
性別 × 職業	農林水産業	自営業(商工業・サービス業)	会社員・団体役職員	公務員・教員	学生	家事専業	無職	その他	無回答
男性	12.3%	9.4%	21.4%	9.1%	2.7%	1.5%	33.0%	9.4%	1.1%
女性	1.3%	6.3%	12.2%	5.5%	1.0%	28.3%	23.9%	17.7%	4.0%
無回答	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	90.9%



性別 × 居住歴	ずっと安芸太田町に住んでいる	他市町村に住んだ後、戻ってきた	他市町村の生まれである	無回答
男性	42.8%	40.5%	16.0%	0.7%
女性	38.7%	25.4%	33.4%	2.6%
無回答	0.0%	18.2%	9.1%	72.7%

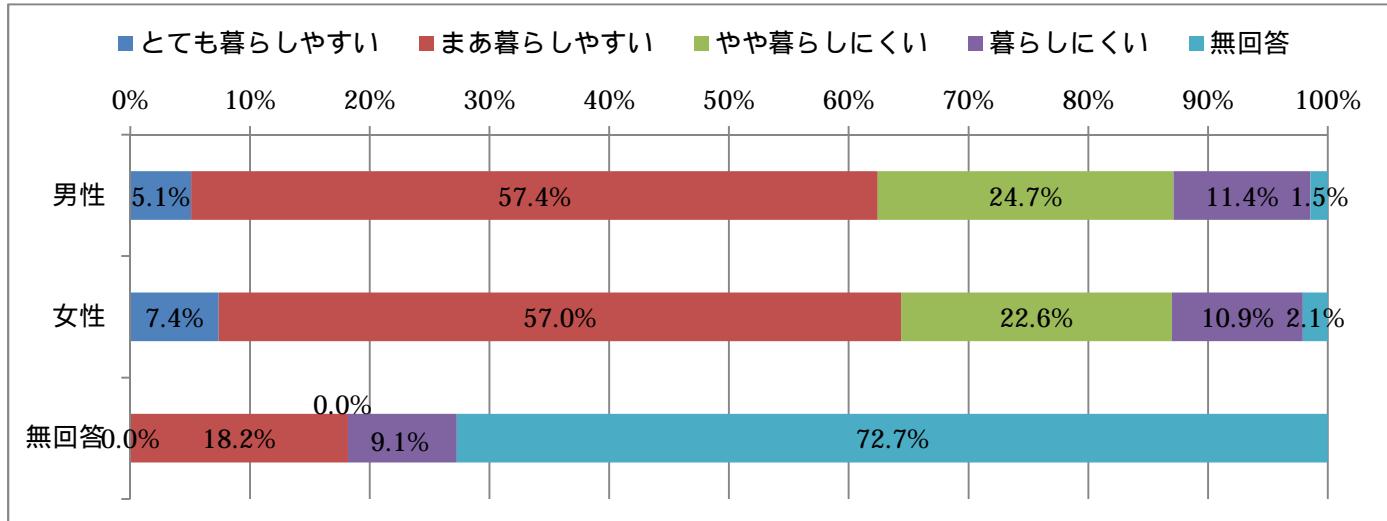


性別 × 通算居住年数	5年未満	5年以上10年未満	10年以上20年未満	20年以上30年未満	30年以上	無回答
男性	6.2%	4.2%	7.8%	11.8%	69.9%	0.2%
女性	4.3%	6.3%	9.5%	12.2%	66.8%	1.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	18.2%	72.7%



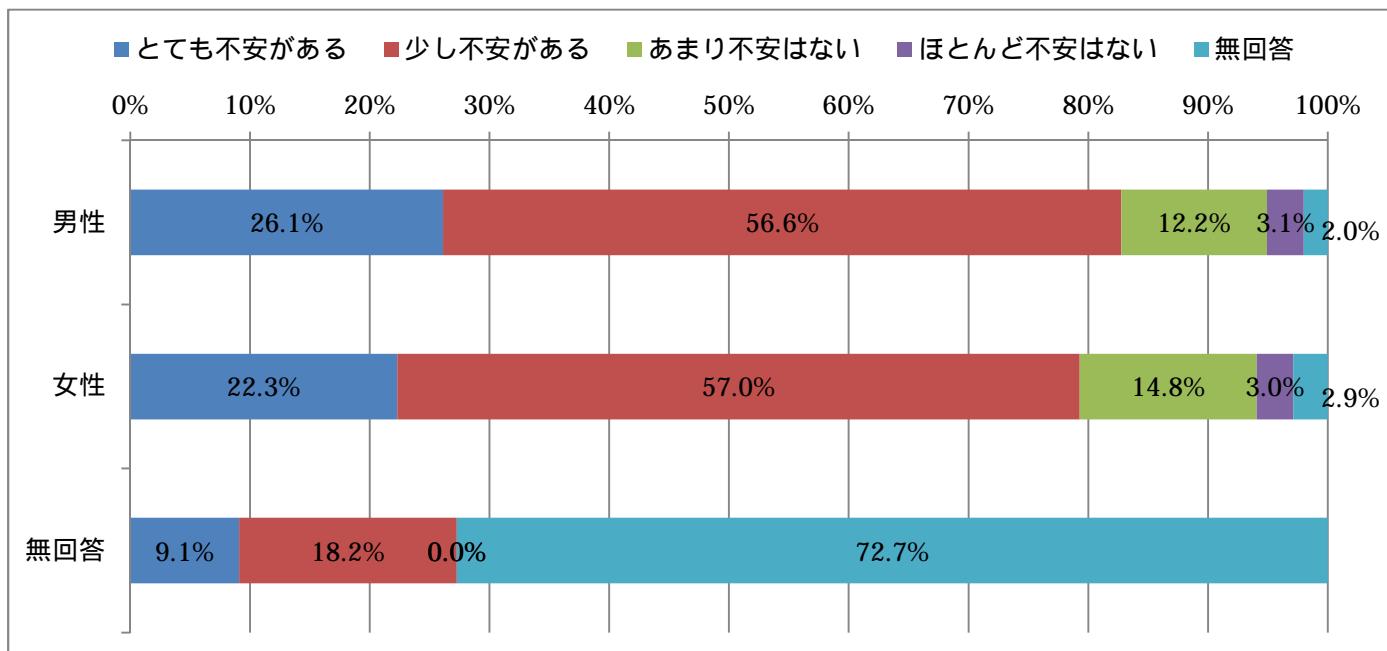
## 問2(1) 安芸太田町は暮らしやすいですか。

性別 × 問2(1)	とても暮らしやすい	まあ暮らしやすい	やや暮らしにくい	暮らしにくい	無回答
男性	5.1%	57.4%	24.7%	11.4%	1.5%
女性	7.4%	57.0%	22.6%	10.9%	2.1%
無回答	0.0%	18.2%	0.0%	9.1%	72.7%



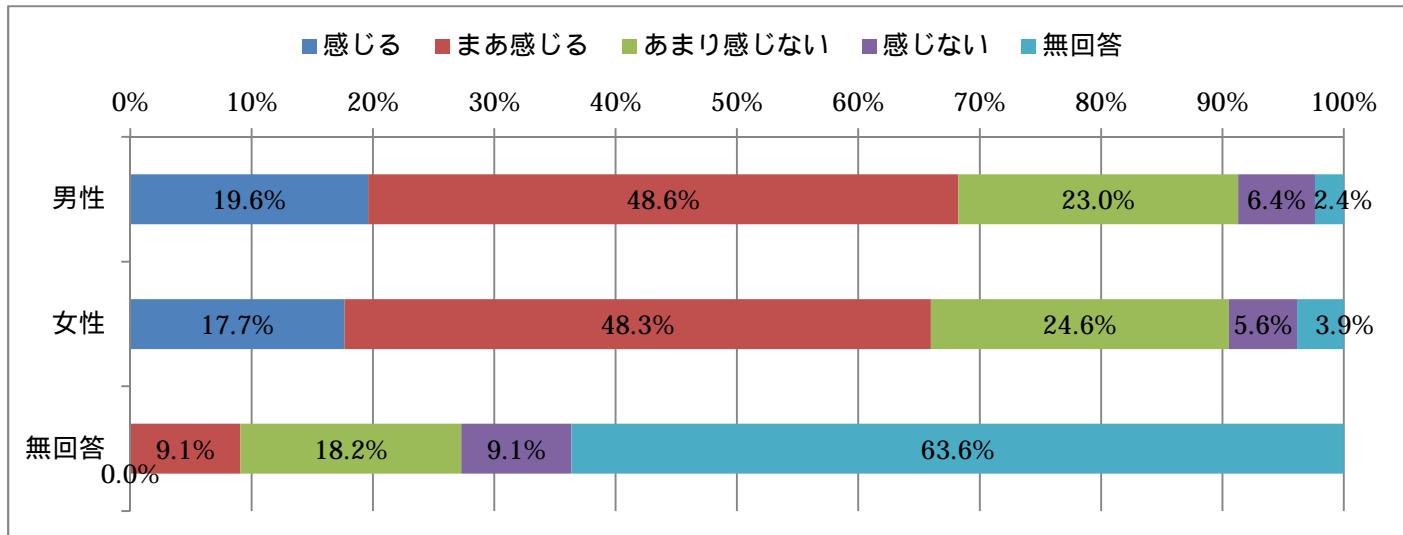
## 問2(2) 安芸太田町での暮らしについて不安はありますか。

性別 × 問2(2)	とても不安がある	少し不安がある	あまり不安はない	ほとんど不安はない	無回答
男性	26.1%	56.6%	12.2%	3.1%	2.0%
女性	22.3%	57.0%	14.8%	3.0%	2.9%
無回答	9.1%	18.2%	0.0%	0.0%	72.7%



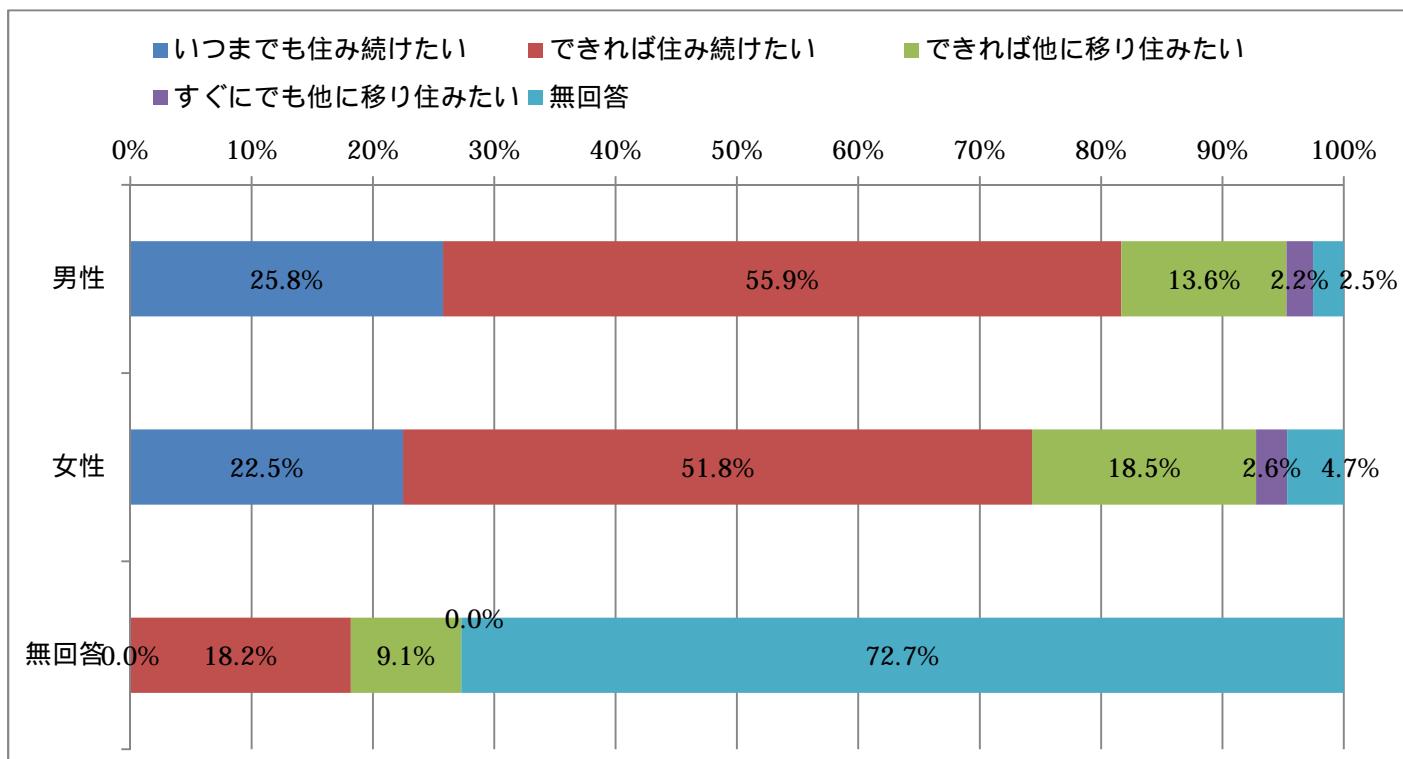
問2(4) 安芸太田町に誇りや愛着を感じますか。

性別 × 問2(4)	感じる	まあ感じる	あまり感じない	感じない	無回答
男性	19.6%	48.6%	23.0%	6.4%	2.4%
女性	17.7%	48.3%	24.6%	5.6%	3.9%
無回答	0.0%	9.1%	18.2%	9.1%	63.6%



問2(5) 安芸太田町に住み続けたいと思いますか。

性別 × 問2(5)	いつまでも住み続けたい	できれば住み続けたい	できれば他に移り住みたい	すぐにでも他に移り住みたい	無回答
男性	25.8%	55.9%	13.6%	2.2%	2.5%
女性	22.5%	51.8%	18.5%	2.6%	4.7%
無回答	0.0%	18.2%	9.1%	0.0%	72.7%

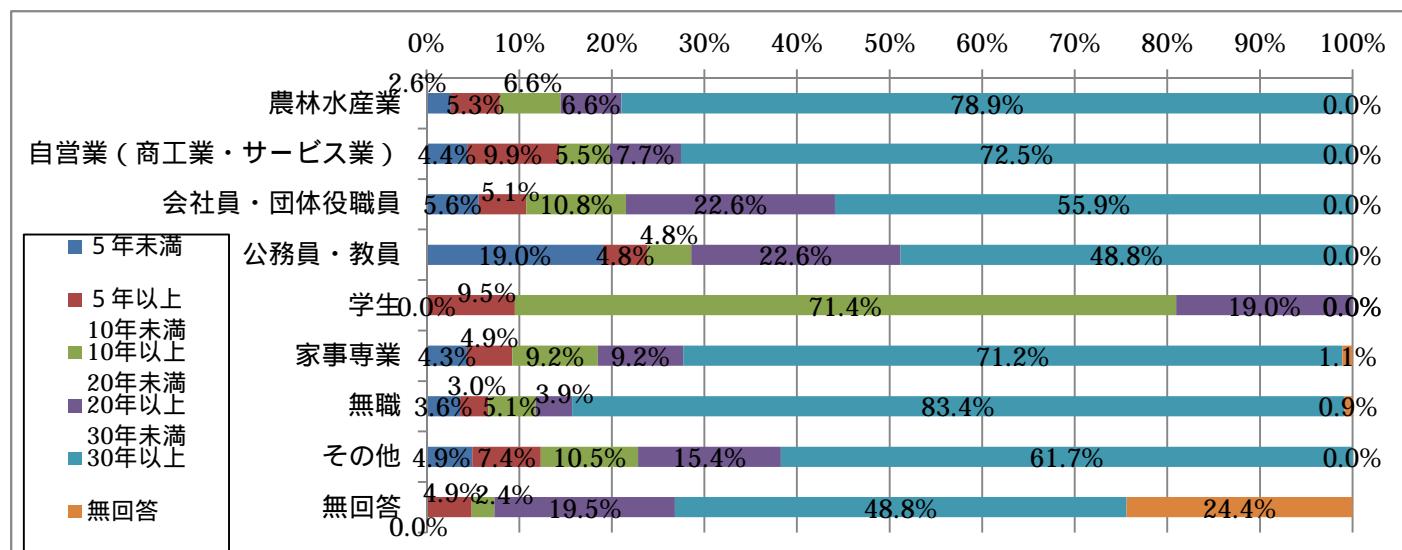


### (3) 職業別クロス分析

職業 × 住居歴	ずっと安芸太田町に住んでいる	他市町村に住んだ後、戻ってきた	他市町村の生まれである	無回答
農林水産業	55.3%	30.3%	14.5%	0.0%
自営業(商工業・サービス業)	34.1%	38.5%	24.2%	3.3%
会社員・団体役職員	31.3%	44.6%	23.1%	1.0%
公務員・教員	23.8%	38.1%	36.9%	1.2%
学生	66.7%	19.0%	9.5%	4.8%
家事専業	43.5%	22.3%	32.6%	1.6%
無職	49.5%	28.7%	20.5%	1.2%
その他	34.0%	36.4%	29.0%	0.6%
無回答	24.4%	17.1%	26.8%	31.7%



職業 × 通算居住年数	5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上 30年未満	30年以上	無回答
農林水産業	2.6%	5.3%	6.6%	6.6%	78.9%	0.0%
自営業(商工業・サービス業)	4.4%	9.9%	5.5%	7.7%	72.5%	0.0%
会社員・団体役職員	5.6%	5.1%	10.8%	22.6%	55.9%	0.0%
公務員・教員	19.0%	4.8%	4.8%	22.6%	48.8%	0.0%
学生	0.0%	9.5%	71.4%	19.0%	0.0%	0.0%
家事専業	4.3%	4.9%	9.2%	9.2%	71.2%	1.1%
無職	3.6%	3.0%	5.1%	3.9%	83.4%	0.9%
その他	4.9%	7.4%	10.5%	15.4%	61.7%	0.0%
無回答	0.0%	4.9%	2.4%	19.5%	48.8%	24.4%



## 問2(1) 安芸太田町は暮らしやすいですか。

職業 × 問2(1)	とても暮らしやすい	まあ暮らしやすい	やや暮らしにくい	暮らしにくい	無回答
農林水産業	10.5%	57.9%	19.7%	9.2%	2.6%
自営業(商工業・サービス業)	6.6%	53.8%	27.5%	9.9%	2.2%
会社員・団体役職員	3.6%	50.3%	28.2%	15.4%	2.6%
公務員・教員	3.6%	65.5%	26.2%	4.8%	0.0%
学生	4.8%	52.4%	28.6%	14.3%	0.0%
家事専業	6.5%	61.4%	23.9%	7.1%	1.1%
無職	9.1%	62.5%	19.9%	7.9%	0.6%
その他	3.7%	50.0%	22.2%	19.8%	4.3%
無回答	2.4%	36.6%	19.5%	19.5%	22.0%

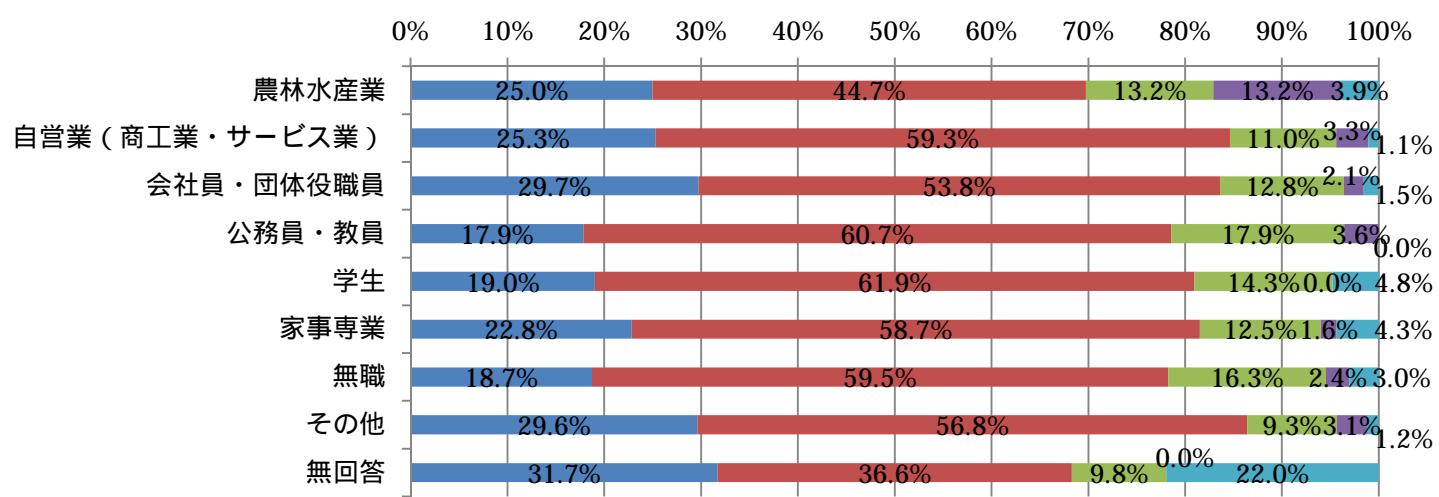
■ とても暮らしやすい ■ まあ暮らしやすい ■ やや暮らしにくい ■ らしにくい ■ 無回答



## 問2(2) 安芸太田町での暮らしについて不安はありますか。

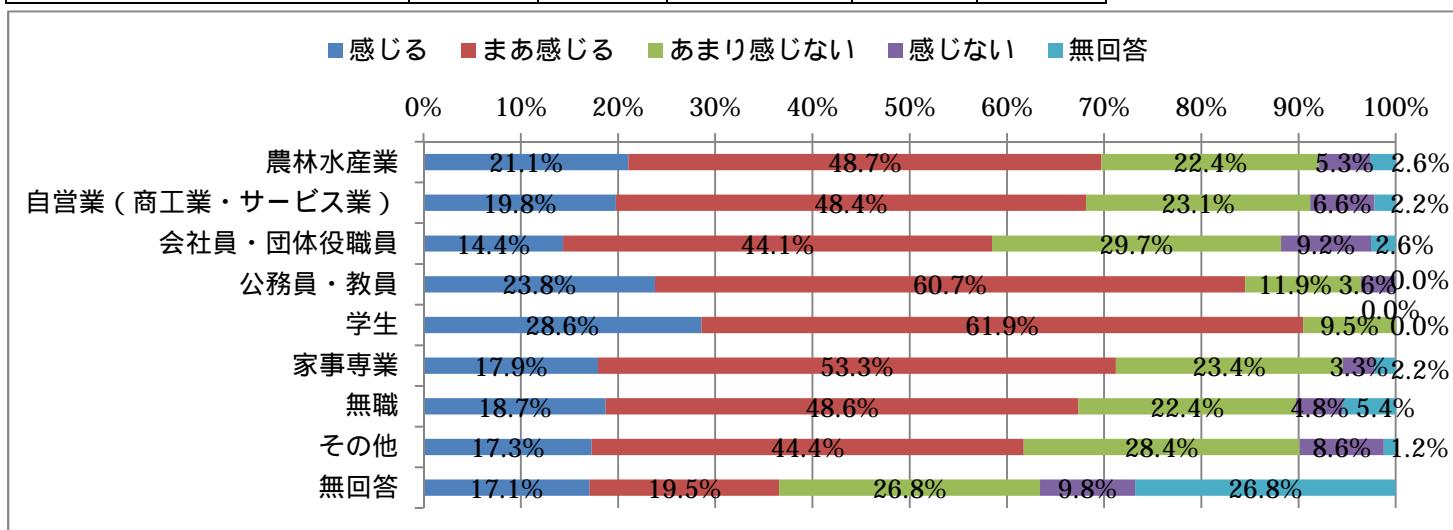
②職業 × 問2(2)	とても不安がある	少し不安がある	あまり不安はない	ほとんど不安はない	無回答
農林水産業	25.0%	44.7%	13.2%	13.2%	3.9%
自営業(商工業・サービス業)	25.3%	59.3%	11.0%	3.3%	1.1%
会社員・団体役職員	29.7%	53.8%	12.8%	2.1%	1.5%
公務員・教員	17.9%	60.7%	17.9%	3.6%	0.0%
学生	19.0%	61.9%	14.3%	0.0%	4.8%
家事専業	22.8%	58.7%	12.5%	1.6%	4.3%
無職	18.7%	59.5%	16.3%	2.4%	3.0%
その他	29.6%	56.8%	9.3%	3.1%	1.2%
無回答	31.7%	36.6%	9.8%	0.0%	22.0%

■ とても不安がある ■ 少し不安がある ■ あまり不安はない ■ ほとんど不安はない ■ 無回答



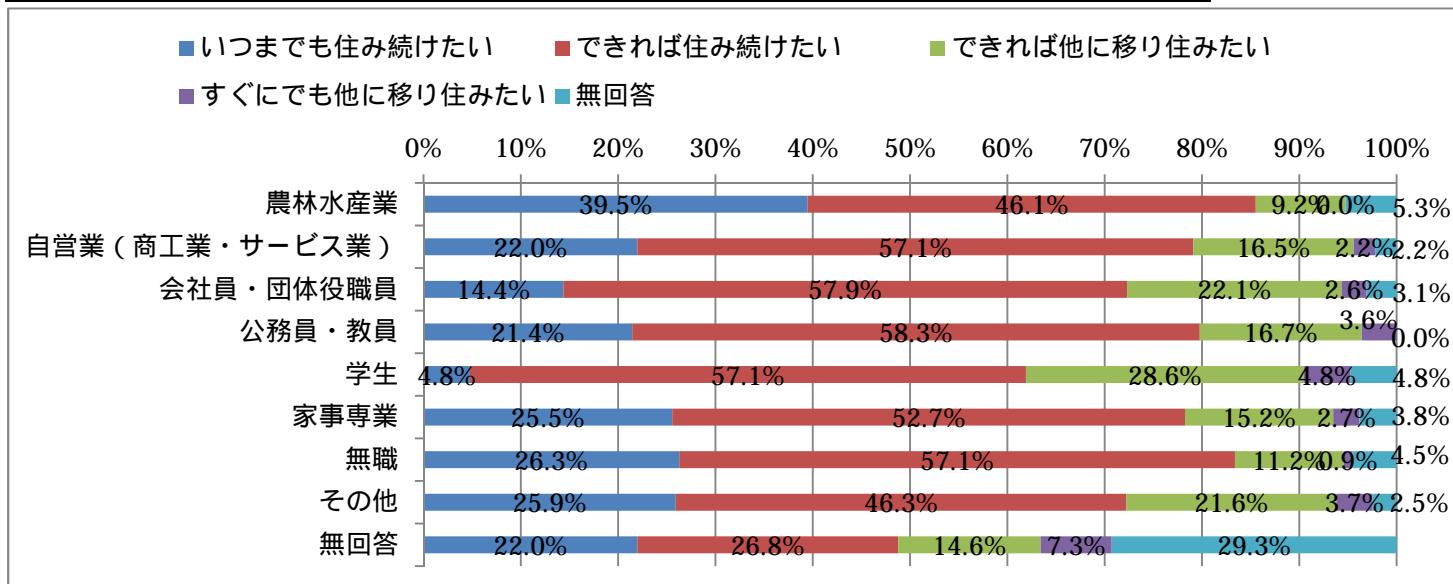
問2(4) 安芸太田町に誇りや愛着を感じますか。

(22)職業 × 問2(4)	感じる	まあ感じる	あまり感じない	感じない	無回答
農林水産業	21.1%	48.7%	22.4%	5.3%	2.6%
自営業(商工業・サービス業)	19.8%	48.4%	23.1%	6.6%	2.2%
会社員・団体役職員	14.4%	44.1%	29.7%	9.2%	2.6%
公務員・教員	23.8%	60.7%	11.9%	3.6%	0.0%
学生	28.6%	61.9%	9.5%	0.0%	0.0%
家事専業	17.9%	53.3%	23.4%	3.3%	2.2%
無職	18.7%	48.6%	22.4%	4.8%	5.4%
その他	17.3%	44.4%	28.4%	8.6%	1.2%
無回答	17.1%	19.5%	26.8%	9.8%	26.8%



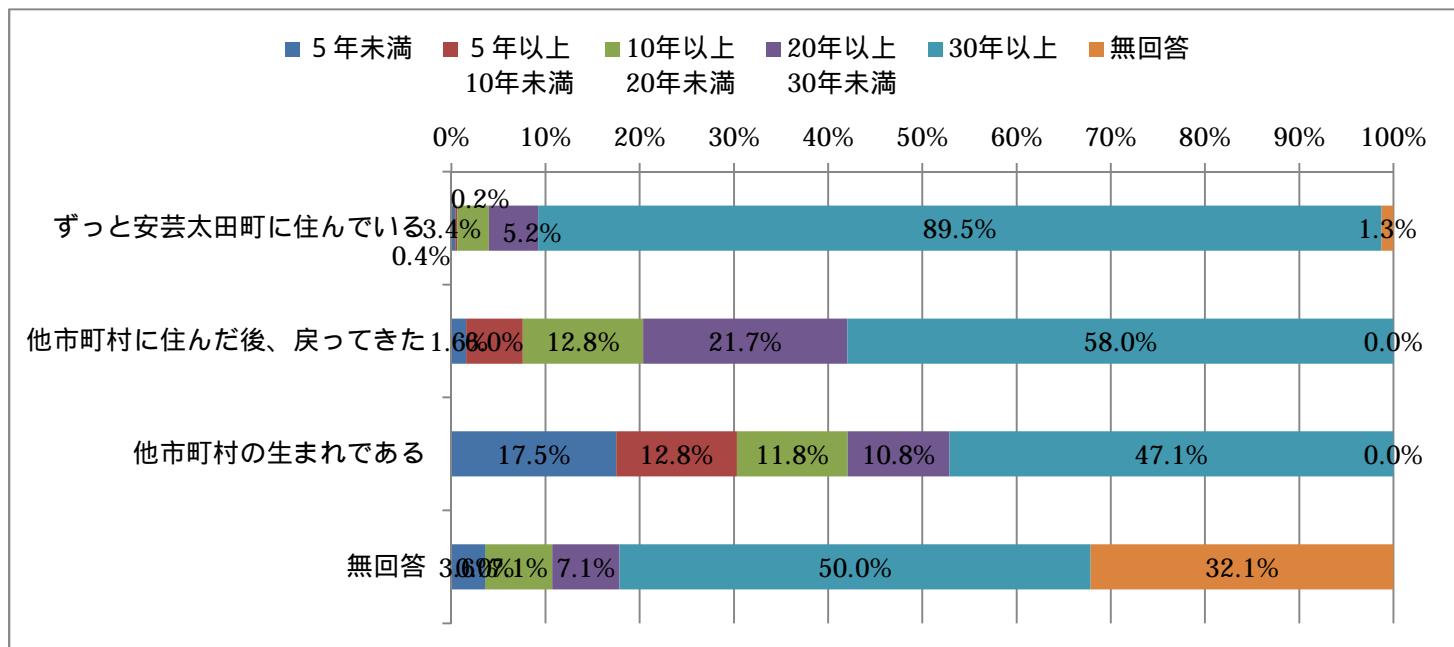
問2(5) 安芸太田町に住み続けたいと思いますか。

(23)職業 × 問2(5)	いつまでも住み 続けたい	できれば住み 続けたい	できれば他に 移り住みたい	すぐにでも他に 移り住みたい	無回答
農林水産業	39.5%	46.1%	9.2%	0.0%	5.3%
自営業(商工業・サービス業)	22.0%	57.1%	16.5%	2.2%	2.2%
会社員・団体役職員	14.4%	57.9%	22.1%	2.6%	3.1%
公務員・教員	21.4%	58.3%	16.7%	3.6%	0.0%
学生	4.8%	57.1%	28.6%	4.8%	4.8%
家事専業	25.5%	52.7%	15.2%	2.7%	3.8%
無職	26.3%	57.1%	11.2%	0.9%	4.5%
その他	25.9%	46.3%	21.6%	3.7%	2.5%
無回答	22.0%	26.8%	14.6%	7.3%	29.3%



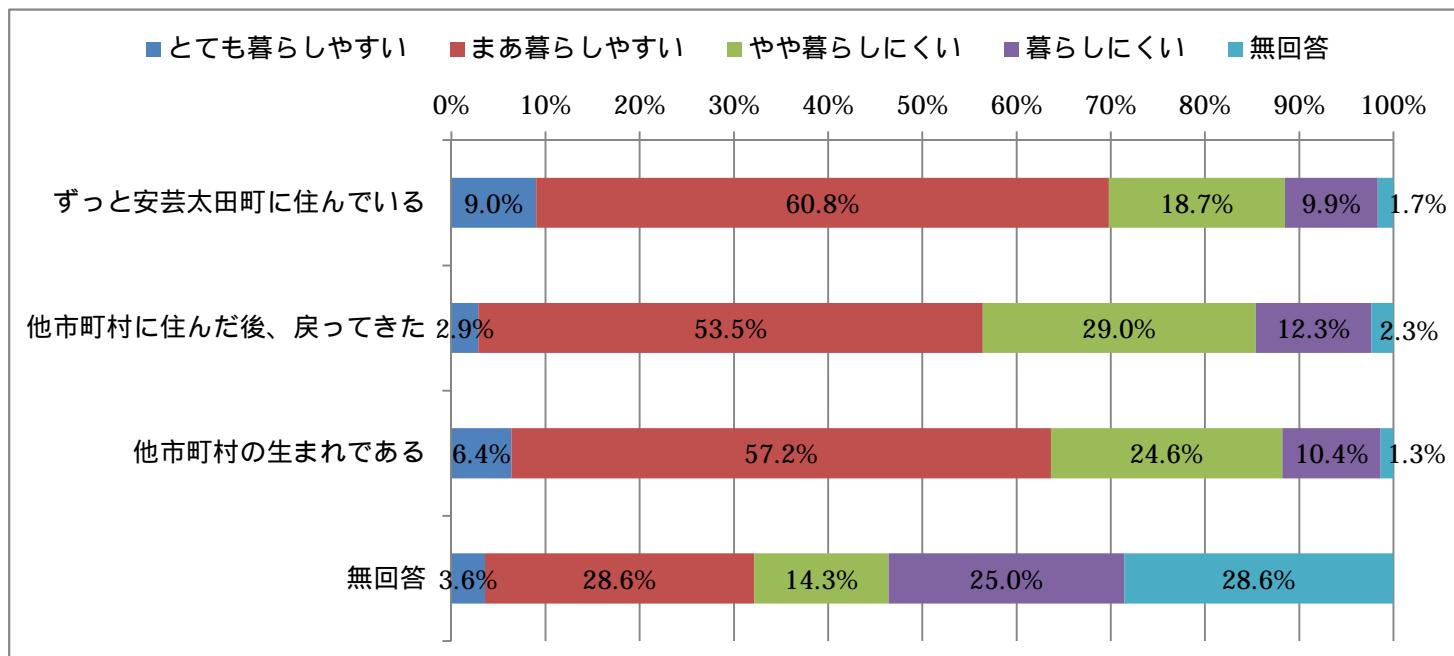
#### (4) 居住歴別クロス分析

②④居住歴 × 通算居住年数	5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上 30年未満	30年以上	無回答
ずっと安芸太田町に住んでいる	0.4%	0.2%	3.4%	5.2%	89.5%	1.3%
他市町村に住んだ後、戻ってきた	1.6%	6.0%	12.8%	21.7%	58.0%	0.0%
他市町村の生まれである	17.5%	12.8%	11.8%	10.8%	47.1%	0.0%
無回答	3.6%	0.0%	7.1%	7.1%	50.0%	32.1%



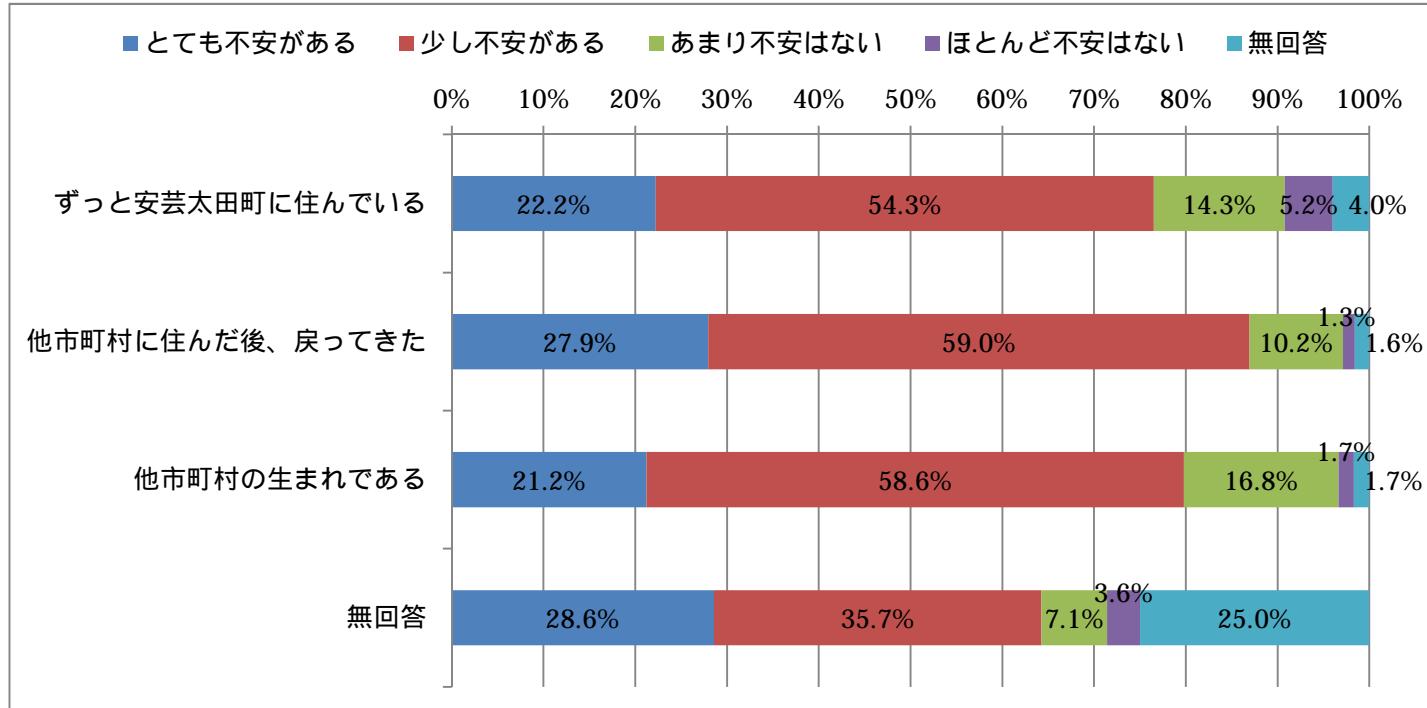
#### 問2(1) 安芸太田町は暮らしやすいですか。

②⑤居住歴 × 問2(1)	とても暮らしやすい	まあ暮らしやすい	やや暮らしにくい	暮らしにくい	無回答
ずっと安芸太田町に住んでいる	9.0%	60.8%	18.7%	9.9%	1.7%
他市町村に住んだ後、戻ってきた	2.9%	53.5%	29.0%	12.3%	2.3%
他市町村の生まれである	6.4%	57.2%	24.6%	10.4%	1.3%
無回答	3.6%	28.6%	14.3%	25.0%	28.6%



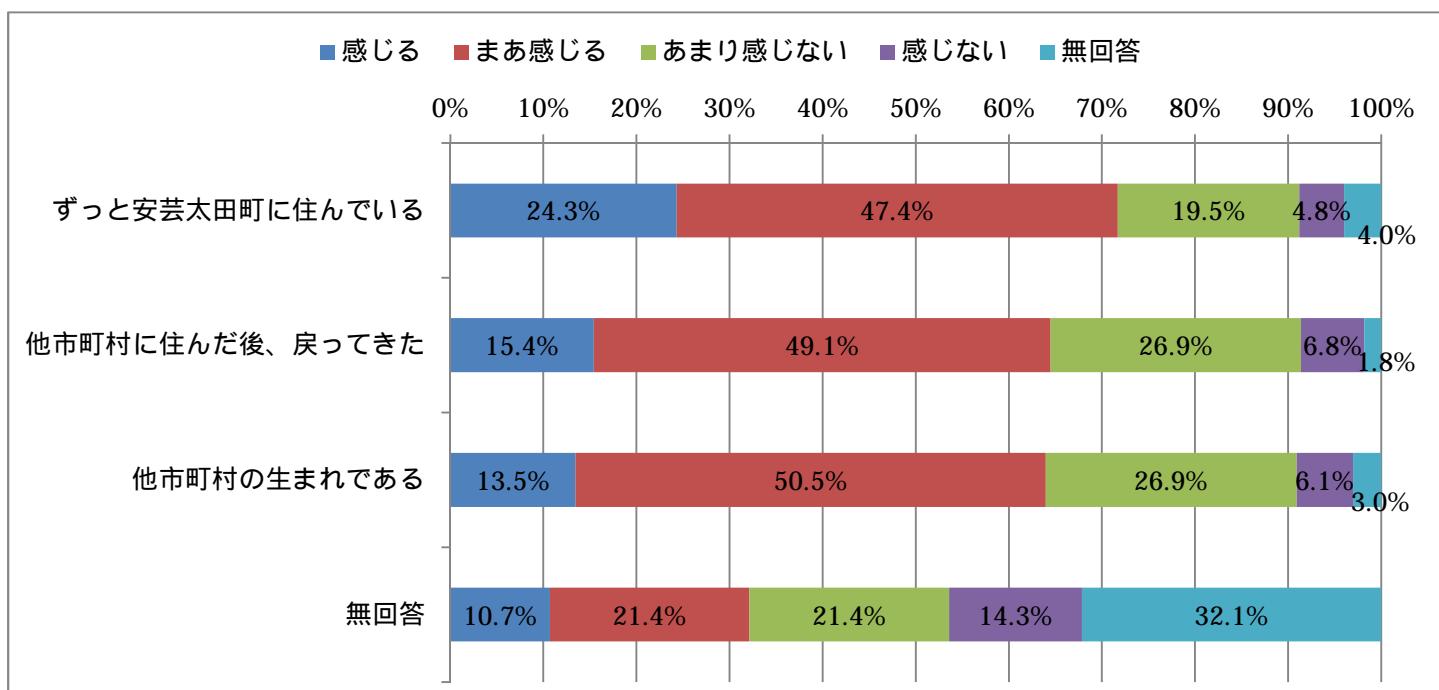
## 問2(2) 安芸太田町での暮らしについて不安はありますか。

②居住歴 × 問2(2)	とても不安がある	少し不安がある	あまり不安はない	ほとんど不安はない	無回答
ずっと安芸太田町に住んでいる	22.2%	54.3%	14.3%	5.2%	4.0%
他市町村に住んだ後、戻ってきた	27.9%	59.0%	10.2%	1.3%	1.6%
他市町村の生まれである	21.2%	58.6%	16.8%	1.7%	1.7%
無回答	28.6%	35.7%	7.1%	3.6%	25.0%



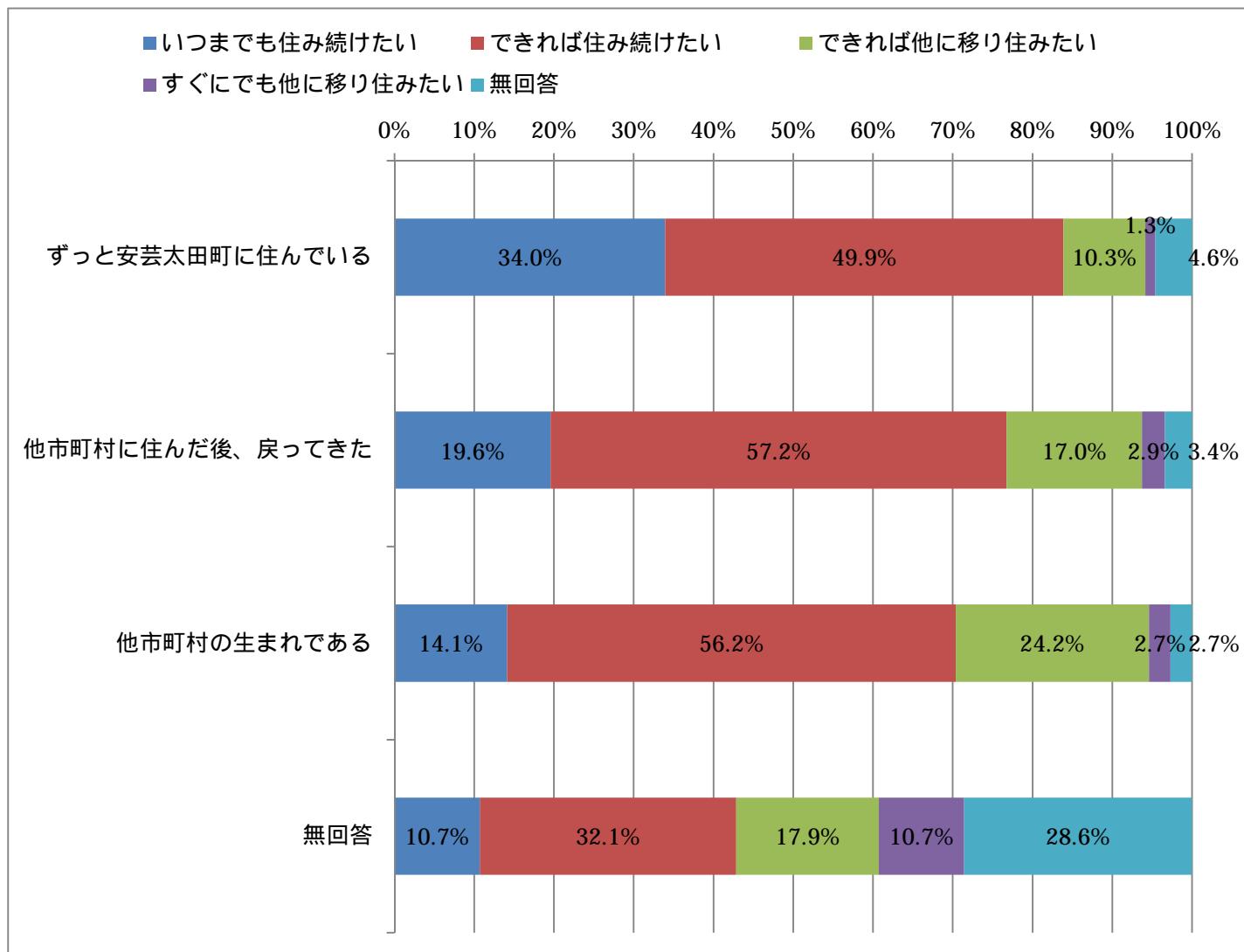
## 問2(4) 安芸太田町に誇りや愛着を感じますか。

②居住歴 × 問2(4)	感じる	まあ感じる	あまり感じない	感じない	無回答
ずっと安芸太田町に住んでいる	24.3%	47.4%	19.5%	4.8%	4.0%
他市町村に住んだ後、戻ってきた	15.4%	49.1%	26.9%	6.8%	1.8%
他市町村の生まれである	13.5%	50.5%	26.9%	6.1%	3.0%
無回答	10.7%	21.4%	21.4%	14.3%	32.1%



問2(5) 安芸太田町に住み続けたいと思いませんか。

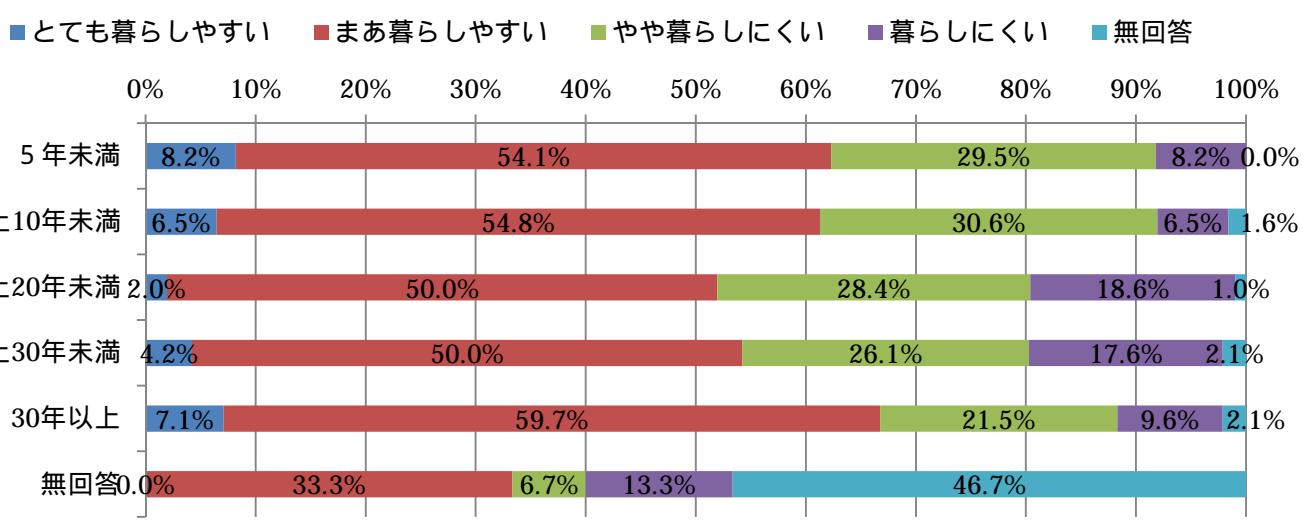
②居住歴 × 問2(5)	いつまでも住み 続けたい	できれば住み 続けたい	できれば他に 移り住みたい	すぐにでも他に 移り住みたい	無回答
ずっと安芸太田町に住んでいる	34.0%	49.9%	10.3%	1.3%	4.6%
他市町村に住んだ後、戻ってきた	19.6%	57.2%	17.0%	2.9%	3.4%
他市町村の生まれである	14.1%	56.2%	24.2%	2.7%	2.7%
無回答	10.7%	32.1%	17.9%	10.7%	28.6%



## (5) 通算居住年数別クロス分析

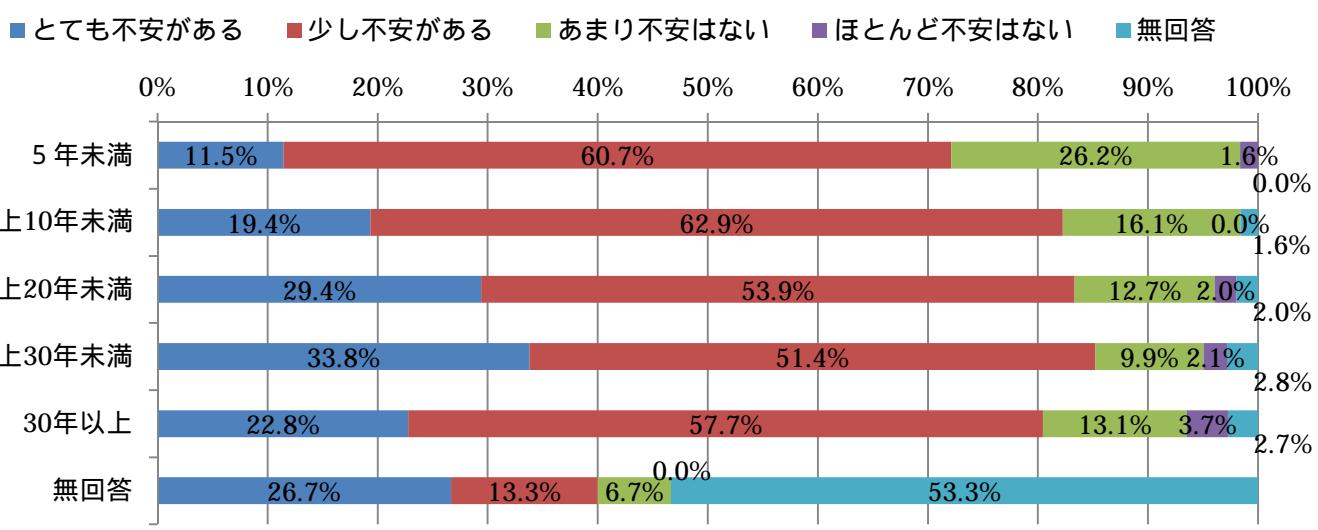
### 問2(1) 安芸太田町は暮らしやすいですか。

㉙通算居住年数 × 問2(1)	とても暮らしやすい	まあ暮らしやすい	やや暮らしにくい	暮らしにくい	無回答
5年未満	8.2%	54.1%	29.5%	8.2%	0.0%
5年以上10年未満	6.5%	54.8%	30.6%	6.5%	1.6%
10年以上20年未満	2.0%	50.0%	28.4%	18.6%	1.0%
20年以上30年未満	4.2%	50.0%	26.1%	17.6%	2.1%
30年以上	7.1%	59.7%	21.5%	9.6%	2.1%
無回答	0.0%	33.3%	6.7%	13.3%	46.7%



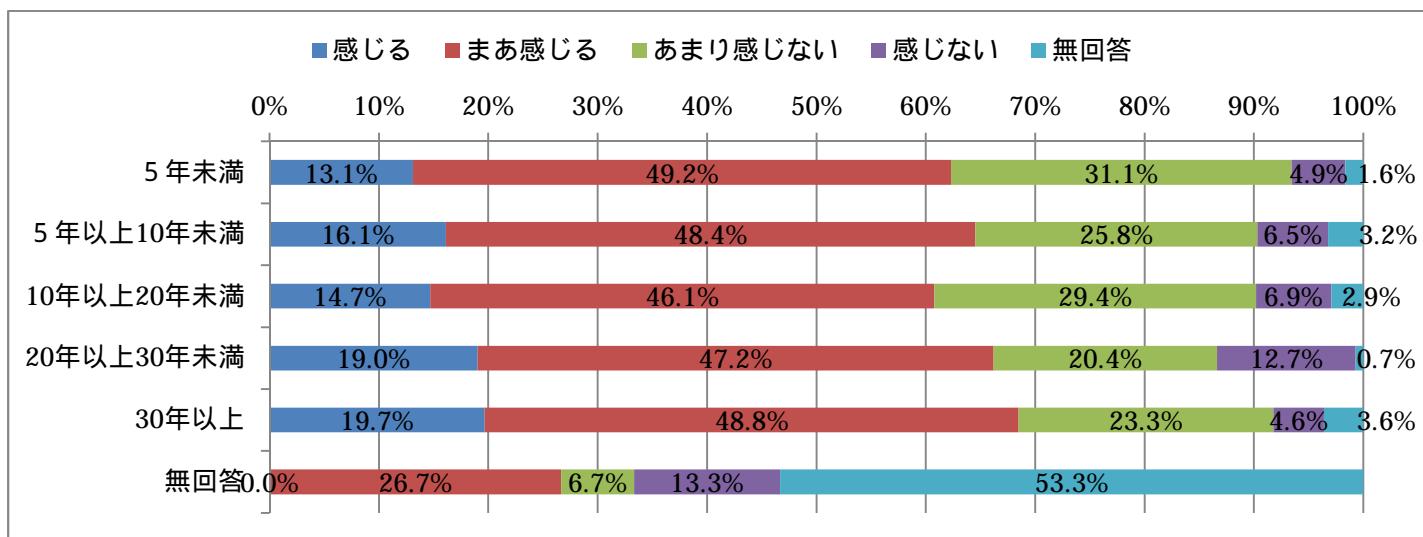
### 問2(2) 安芸太田町での暮らしについて不安はありますか。

㉚通算居住年数 × 問2(2)	とても不安がある	少し不安がある	あまり不安はない	ほとんど不安はない	無回答
5年未満	11.5%	60.7%	26.2%	1.6%	0.0%
5年以上10年未満	19.4%	62.9%	16.1%	0.0%	1.6%
10年以上20年未満	29.4%	53.9%	12.7%	2.0%	2.0%
20年以上30年未満	33.8%	51.4%	9.9%	2.1%	2.8%
30年以上	22.8%	57.7%	13.1%	3.7%	2.7%
無回答	26.7%	13.3%	6.7%	0.0%	53.3%



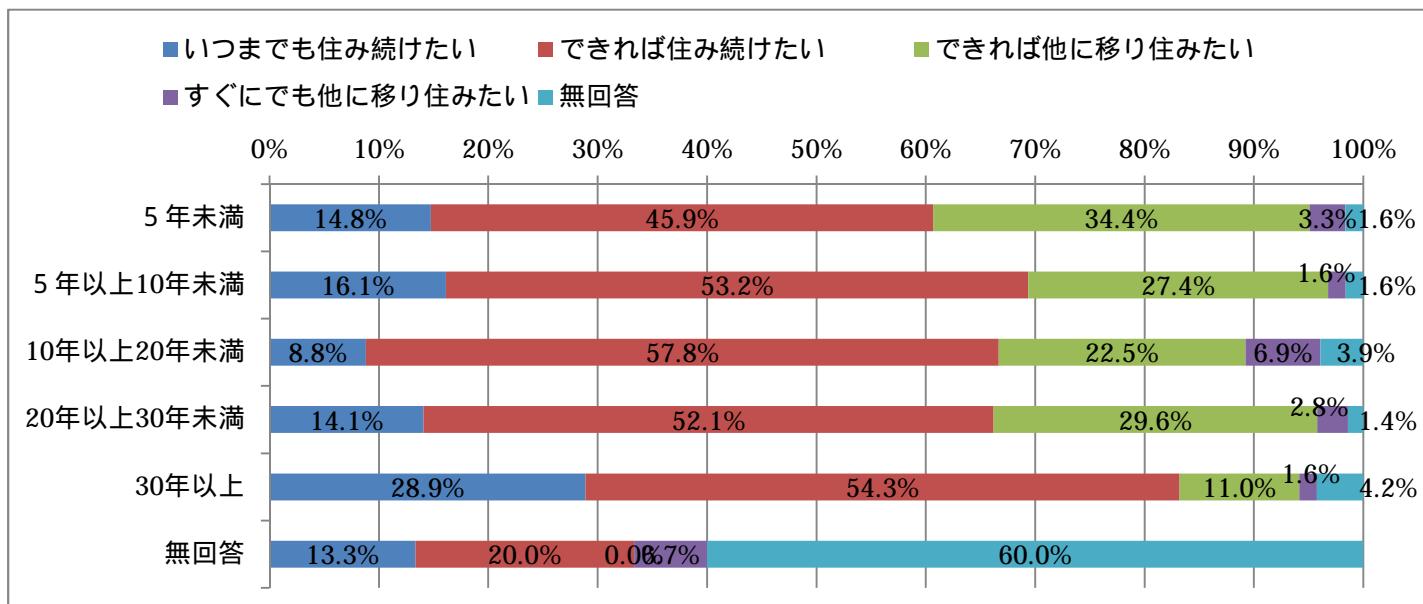
問2(4) 安芸太田町に誇りや愛着を感じますか。

③①通算居住年数 × 問2(4)	感じる	まあ感じる	あまり感じない	感じない	無回答
5年未満	13.1%	49.2%	31.1%	4.9%	1.6%
5年以上10年未満	16.1%	48.4%	25.8%	6.5%	3.2%
10年以上20年未満	14.7%	46.1%	29.4%	6.9%	2.9%
20年以上30年未満	19.0%	47.2%	20.4%	12.7%	0.7%
30年以上	19.7%	48.8%	23.3%	4.6%	3.6%
無回答	0.0%	26.7%	6.7%	13.3%	53.3%



問2(5) 安芸太田町に住み続けたいと思いますか。

③②通算居住年数 × 問2(5)	いつまでも住み 続けたい	できれば住み 続けたい	できれば他に 移り住みたい	すぐにでも他に 移り住みたい	無回答
5年未満	14.8%	45.9%	34.4%	3.3%	1.6%
5年以上10年未満	16.1%	53.2%	27.4%	1.6%	1.6%
10年以上20年未満	8.8%	57.8%	22.5%	6.9%	3.9%
20年以上30年未満	14.1%	52.1%	29.6%	2.8%	1.4%
30年以上	28.9%	54.3%	11.0%	1.6%	4.2%
無回答	13.3%	20.0%	0.0%	6.7%	60.0%



## 7. ('年代別' + '性別') × 「満足度」・「重要度」クロス分析

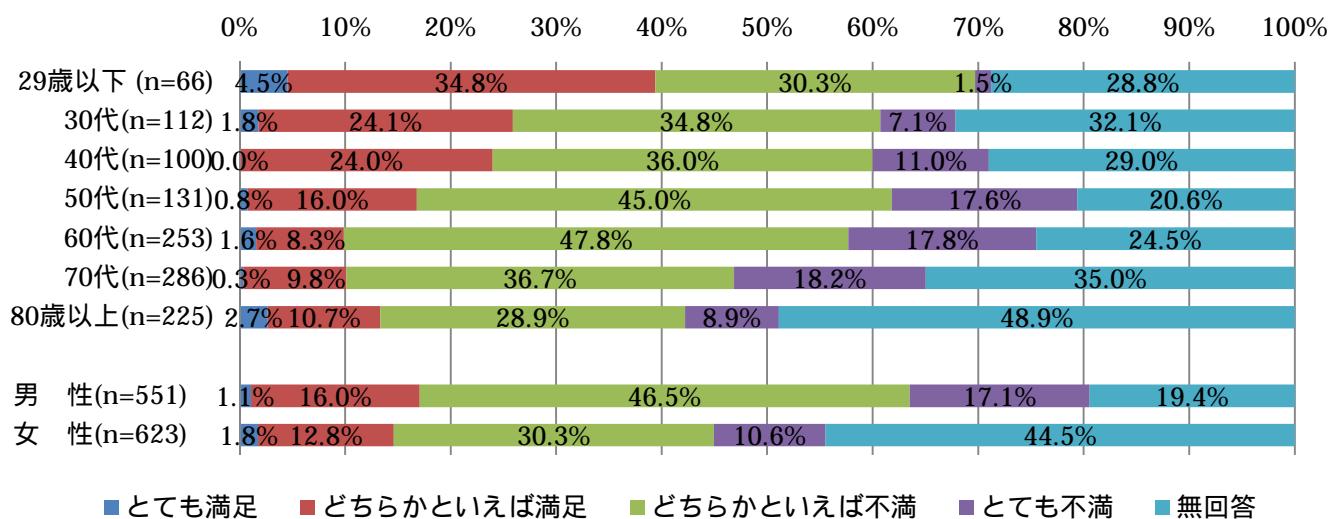
クロス分析 項目表		項目番号
( 1 ) 産業の振興に関すること	農林水産業振興の取組み	1
	商工業活性化の取組み	2
	観光振興の取組み	3
	企業立地・雇用対策の取組み	4
	起業支援の取組み	5
( 2 ) 防災や安全対策に関すること	災害対策の取組み(砂防等公共事業)	6
	災害対策の取組み(情報発信・対策本部体制等)	7
	協働・共助の地域防災体制の取組み	8
	避難環境の充実	9
	救急・消防体制の現状	10
	交通安全・防犯・消費者行政などの取組み	11
( 3 ) 生活環境に関すること	道路・橋・河川護岸等の整備	12
	道路・橋・河川護岸等の維持管理	13
	計画的な土地利用による住環境の整備	14
	上下水道の整備・維持管理	15
	空き家の老朽化対策の取組み	16
	ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備	17
	情報通信網(光ファイバー、携帯電話)の整備	18
	利便性の高い公共交通の整備	19
( 4 ) 環境対策や自然環境に関すること	自然環境の保全	20
	里山の景観整備	21
	自然エネルギーの活用	22
	有害鳥獣対策の取組み	23
( 5 ) 生涯学習や歴史・文化に関すること	生涯学習・人材育成の取組み	24
	社会教育施設・図書館の充実	25
	歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み	26
	スポーツ振興への取組み	27
	人権教育・人権啓発活動の取組み	28
( 6 ) I・Uターンに関すること	住宅の新築・改修に対する支援	29
	若者の定住団地・住宅の整備	30
	就労・通勤の支援	31
( 7 ) 地域コミュニティに関すること	町民参画や協働のまちづくりの取組み	32
	地域コミュニティ活動の取組み	33
	男女共同参画やDV対策の取組み	34
( 8 ) 健康・福祉に関すること	高齢者支援の取組み	35
	乳幼児支援の取組み	36
	小・中・高生に対する医療支援の取組み	37
	障がい者支援の取組み	38
	在宅介護を支えるサービスの取組み	39
( 9 ) 医療・病院に関すること	健康診断など保健サービスの取組み	40
	町内医療体制の充実	41
	安芸太田町病院事業の充実	42
( 10 ) 学校教育・子育て支援に関すること	医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携	43
	幼児教育支援の取組み	44
	小中学校教育支援の取組み(施設整備など)	45
	小中学校教育支援の取組み(以外(授業など))	46
	少子化対策・子育て支援対策の取組み	47
( 11 ) 行財政運営に関すること	高校教育に対する支援の取組み	48
	行政改革への取組み	49
	町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証	50
	行政借金残高の減少への取組み	51
	広報や情報公開への取組み	52
	行政機関の窓口サービス	53

## (1) 産業の振興に関するこ

### 農林水産業振興の取組み

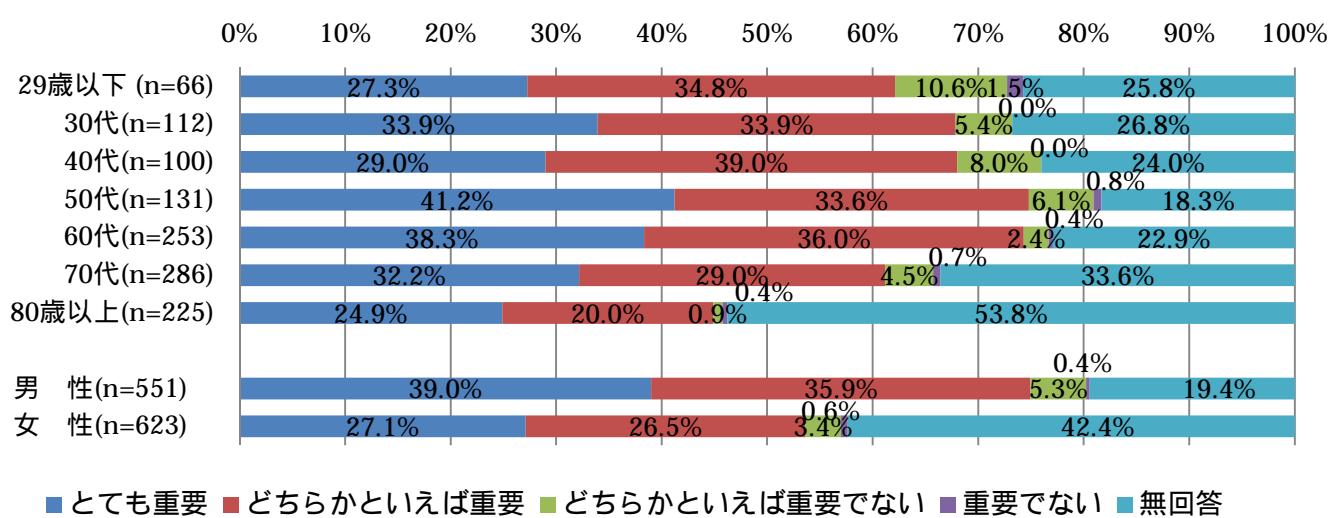
[項目1]

【満足度】(年代+性別) × 農林水産業振興の取組み



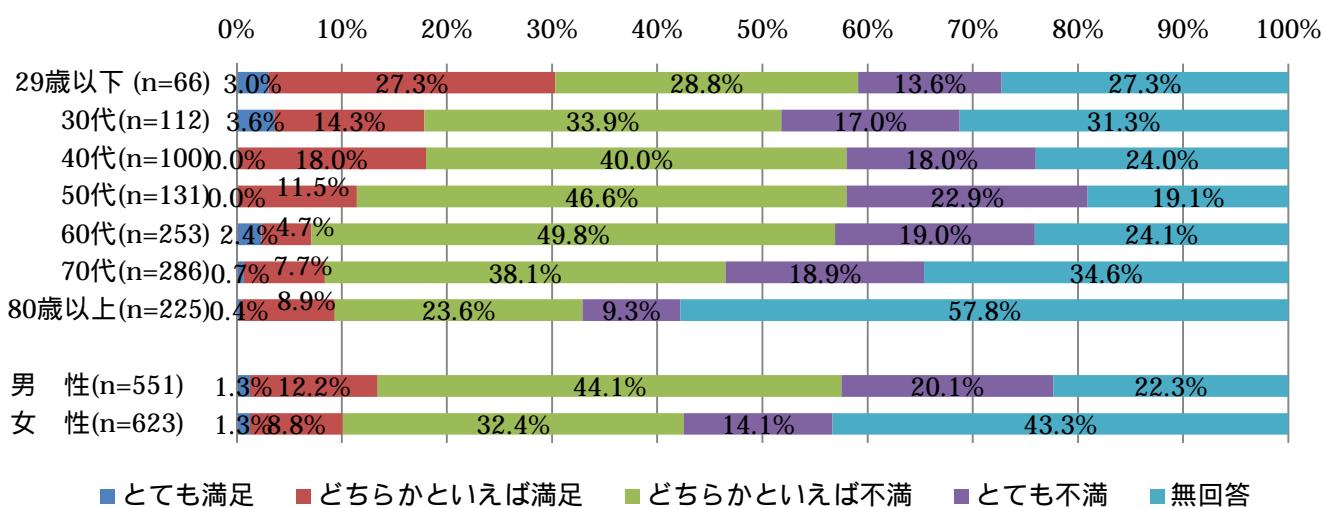
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、30代から80歳以上は10%~26%程度となっているが、29歳以下については39.3%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合が29歳以下で31.8%であったが、30代で41.9%、40代で60.0%、50代で62.6%、60代で65.6%、70代で54.9%、80歳以上では37.8%となっている。

【重要度】(年代+性別) × 農林水産業振興の取組み



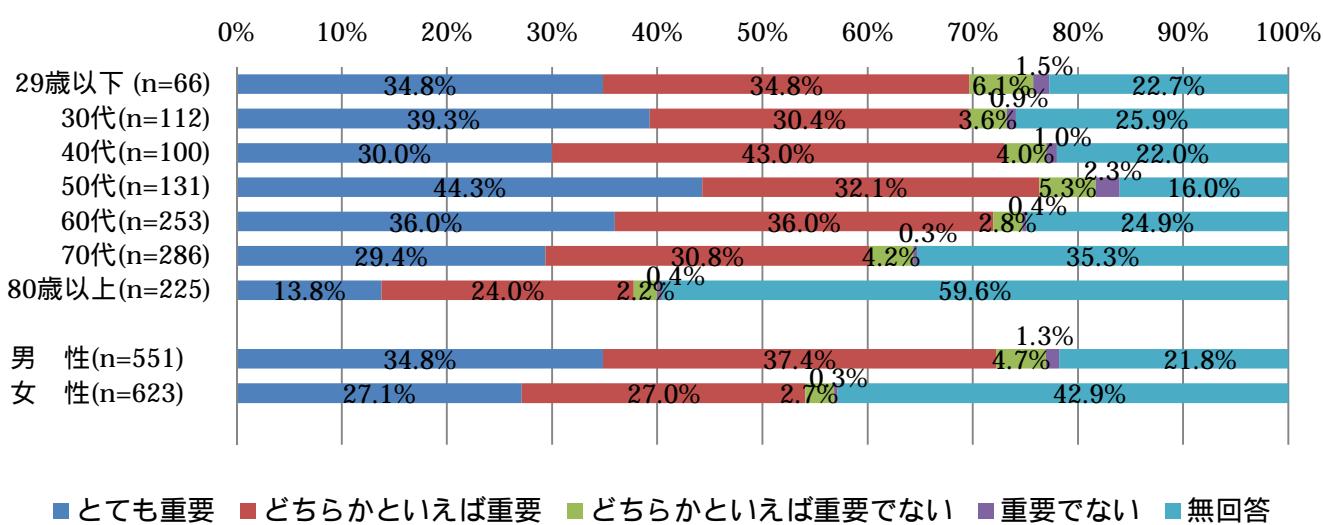
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代においては70代の61.2%~最も高い50代の74.8%となっており、80歳以上では44.9%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、29歳以下が12.1%、他の世代は10%に満たない結果となっている。

## 【満足度】(年代+性別)×商工業活性化の取組み



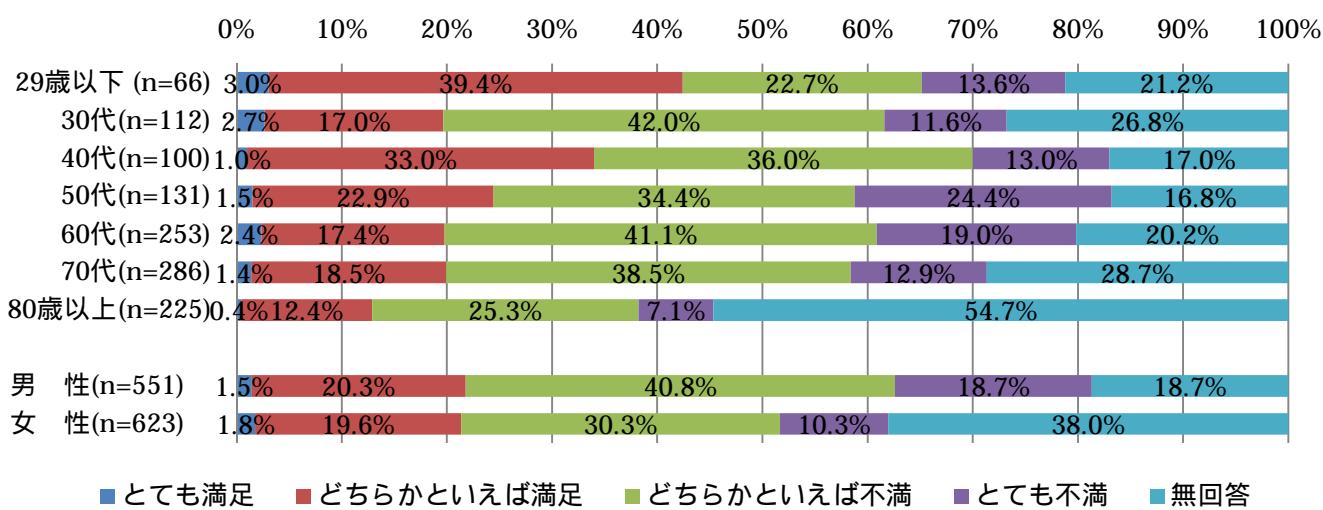
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、30代から80歳以上は10%~20%程度となり、29歳以下では30.3%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」)と回答した割合が29歳以下で42.4%、30代から70代では50%~70%程度、80歳以上では32.9%となっている。

## 【重要度】(年代+性別)×商工業活性化の取組み



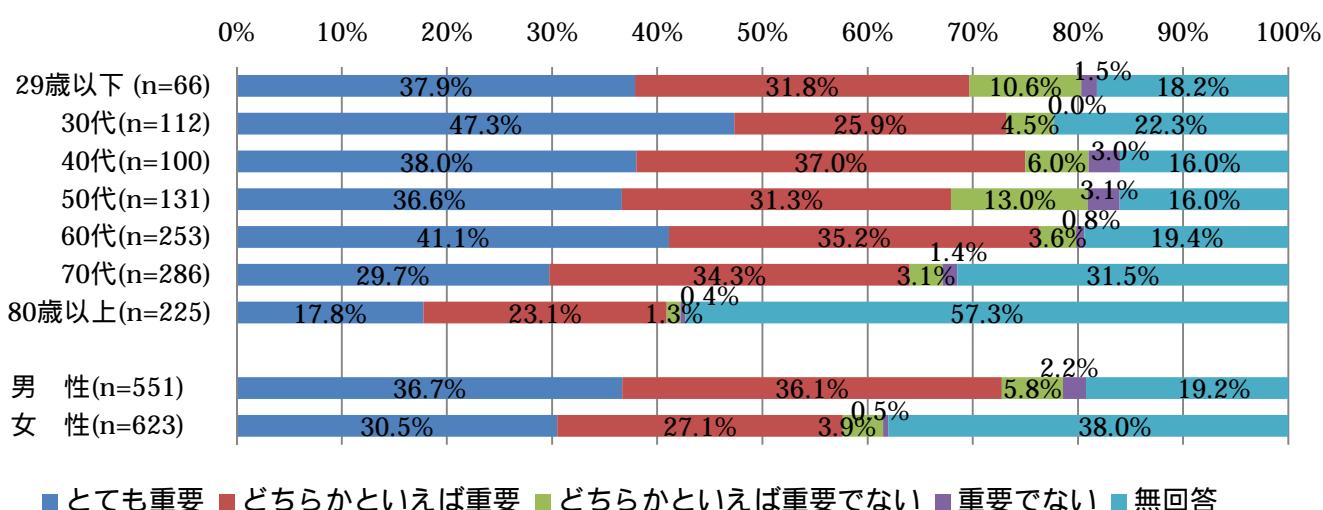
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代においては60%~75%程度となり、80歳以上については37.8%となった。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」)と回答した世代は、各世代で3.2%~7.6%となっている。

## 【満足度】(年代+性別)×観光振興の取組み



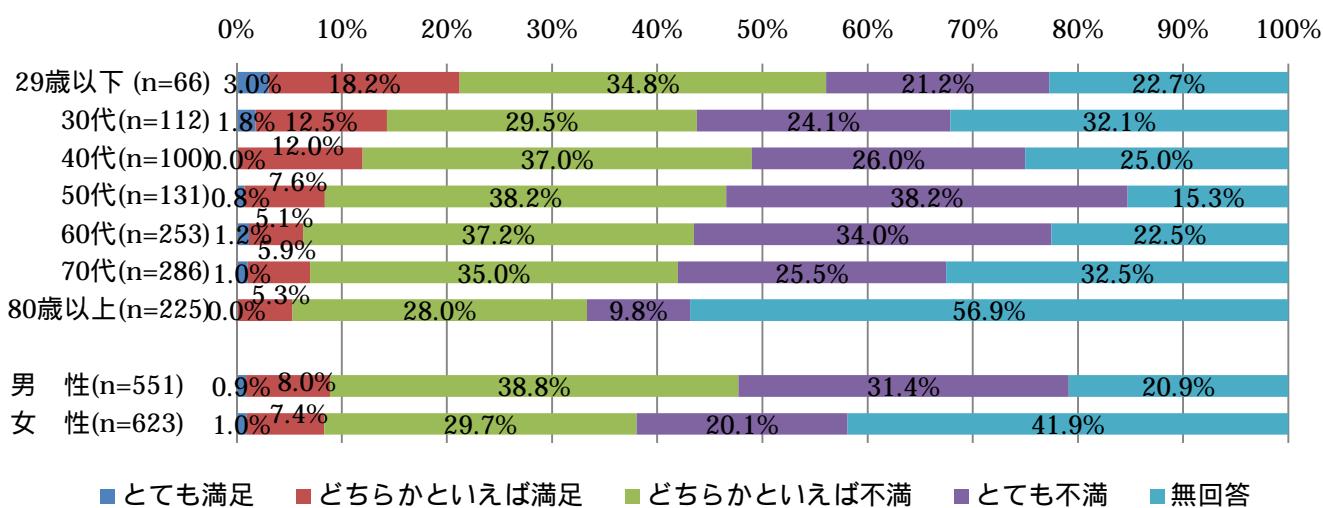
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、30代では19.7%、40代は34.0%、50代は24.4%、60代は19.8%、70代は19.9%、80代以上は12.8%となっており、最も高い29歳以下では42.4%となった。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合が、80歳以上の32.4%~最も高い60代では60.1%となっている。

## 【重要度】(年代+性別)×観光振興の取組み



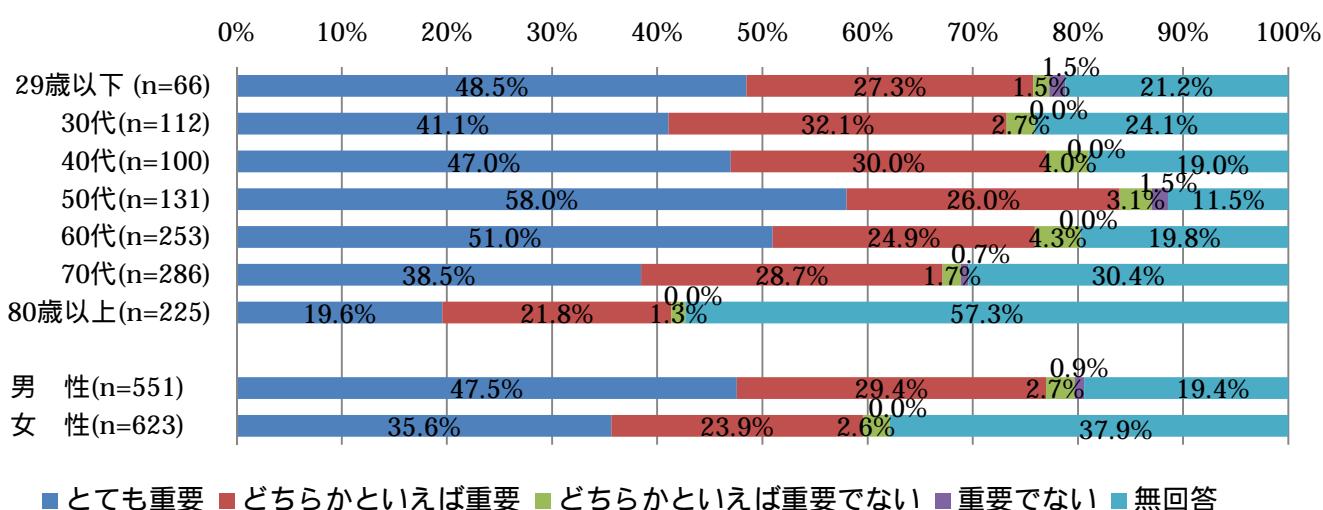
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において60%~最も高い60代においては76.3%、80歳以上については40.9%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」と回答した世代は、29歳以下は12.1%、30代で4.5%、40代で9.0%、50代で16.1%、60代で4.4%、70代で4.5%、80歳以上で1.7%となっている。

## 【満足度】(年代+性別)×企業立地・雇用対策の取組み



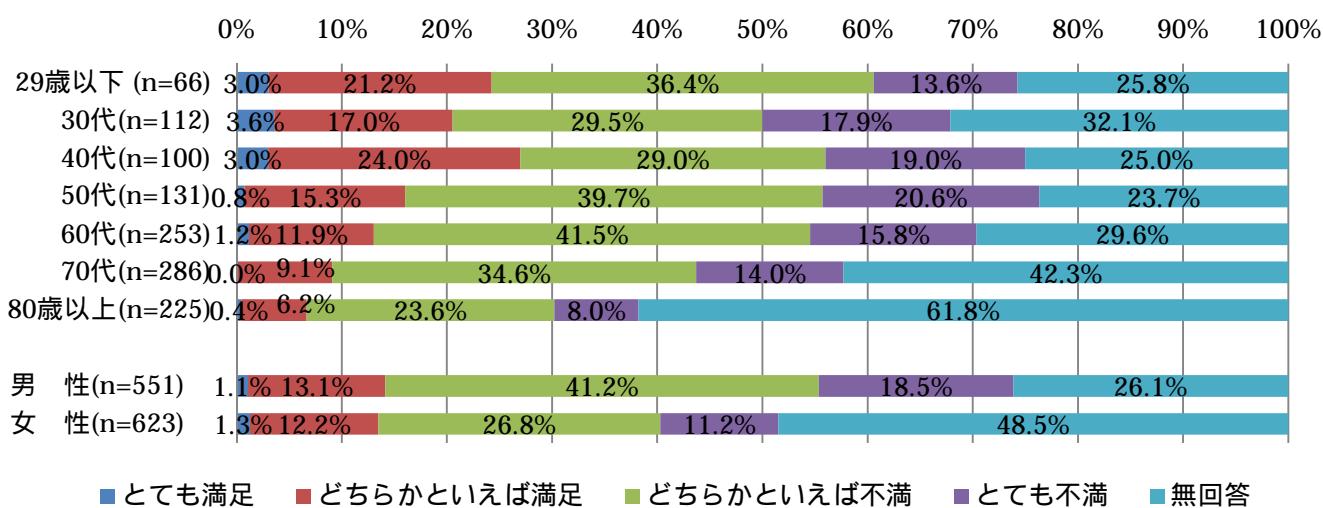
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳以下で21.2%、30代は14.3%、40代は12.0%、50代は8.4%、60代は6.3%、70代は6.9%、80歳以上は5.3%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代で53%~76%程度となり、80歳以上では37.8%となっている。

## 【重要度】(年代+性別)×企業立地・雇用対策の取組み



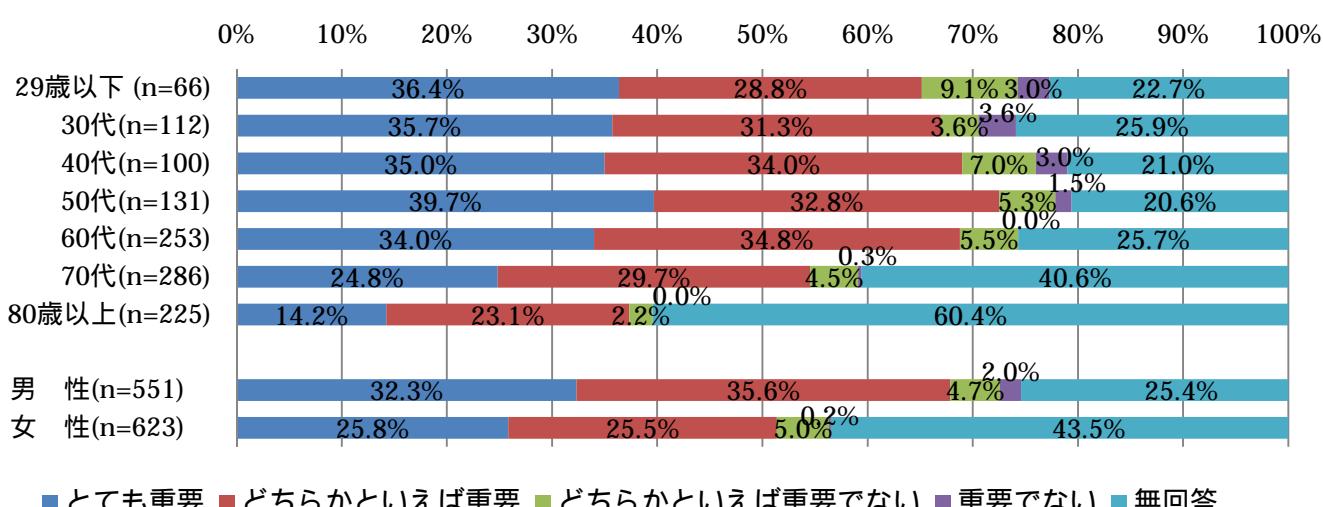
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下で75.8%、30代で73.2%、40代で77.0%、50代で84.0%、60代で75.9%、70代で67.2%、80歳以上で41.4%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要なない」)と回答した世代は、各世代で10%に満たない結果となっている。

## 【満足度】(年代+性別)×起業支援の取組み



『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、29歳から40代においては20%~27%程度、50代は16.1%、60代は13.1%、70代は9.1%、80歳以上は6.6%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合が、29歳から70代の各世代で50%~60%程度となっており、80歳以上については31.6%となっている。

## 【重要度】(年代+性別)×起業支援の取組み



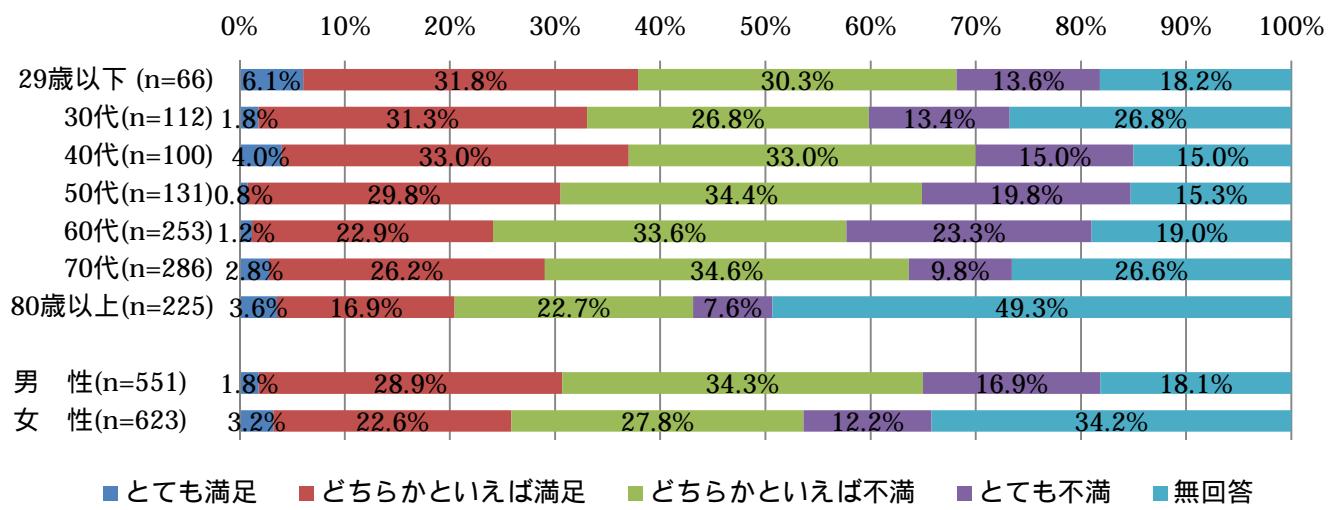
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」と回答した割合が、29歳から60代の各世代では60%以上であり、最も高い50代は72.5%となっている。また70代では54.5%、80歳以上においては37.3%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」と回答した世代は、29歳以下は12.1%、30代から80歳以上では10%に満たない。

## (2) 防災や安全対策に関するこ

### 災害対策の取組み(砂防等公共事業)

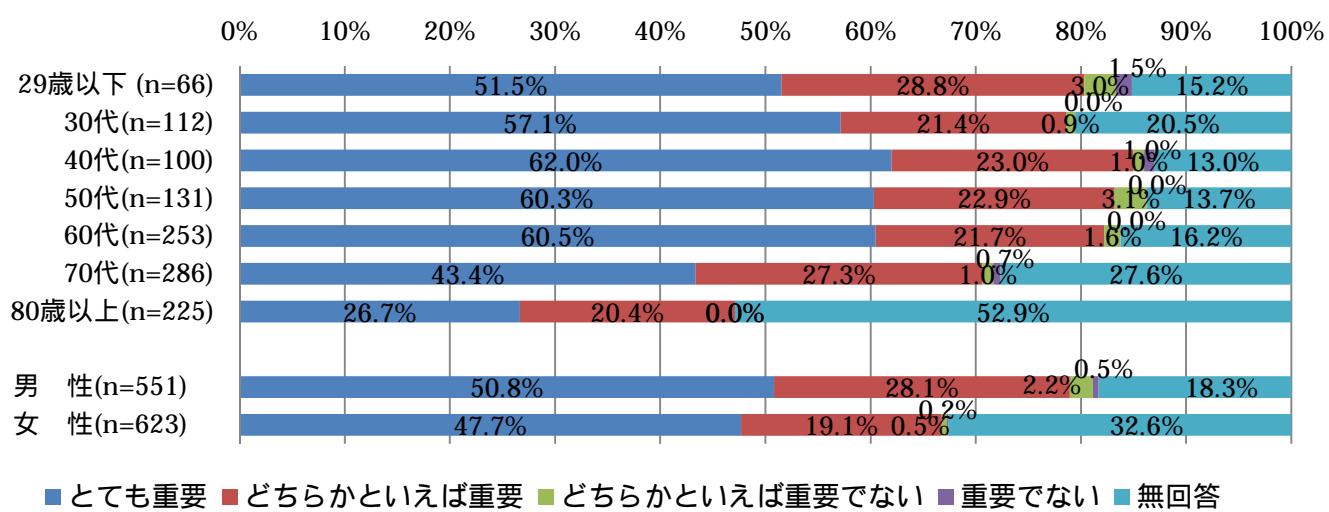
[項目6]

【満足度】(年代+性別) × 災害対策の取組み(砂防等公共事業)



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 20% ~ 40%程度となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合が 29歳以下で 43.9%、30代で 40.2%、40代で 48.0%、50代で 54.2%、60代で 56.9%、70代で 44.4%、80歳以上では 30.3%となっている。

【重要度】(年代+性別) × 災害対策の取組み(砂防等公共事業)

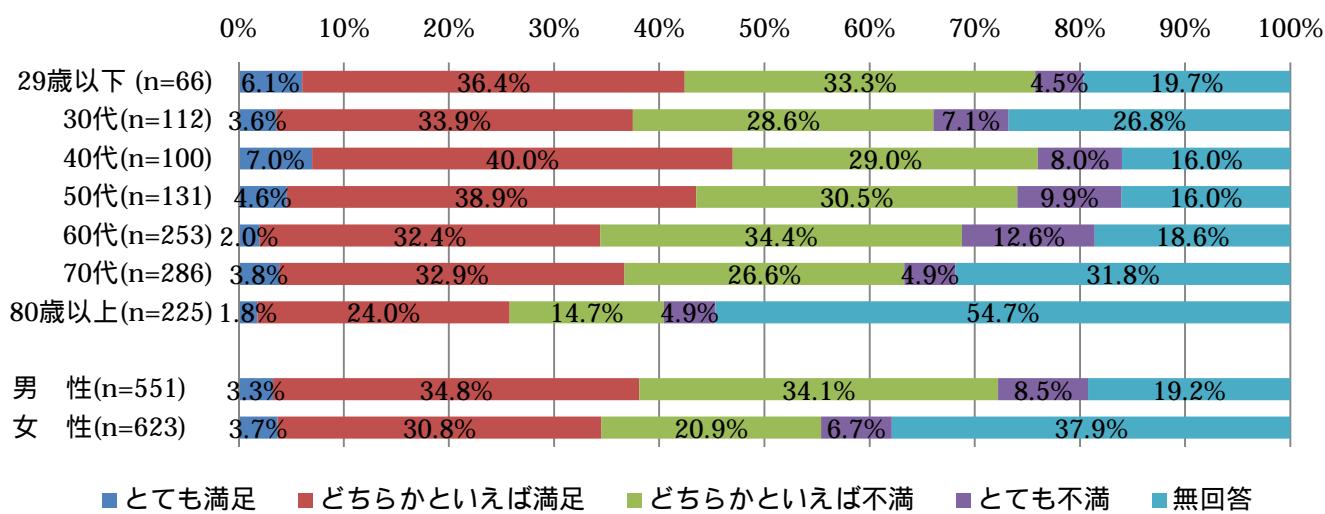


『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下から 70代の各世代で 70% ~ 80%を超えており、最も高い40代では 85.0%、80歳以上については 47.1%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した世代は、全世代において 0% ~ 4.5%となっている。

## 災害対策の取組み(情報発信・対策本部体制等)

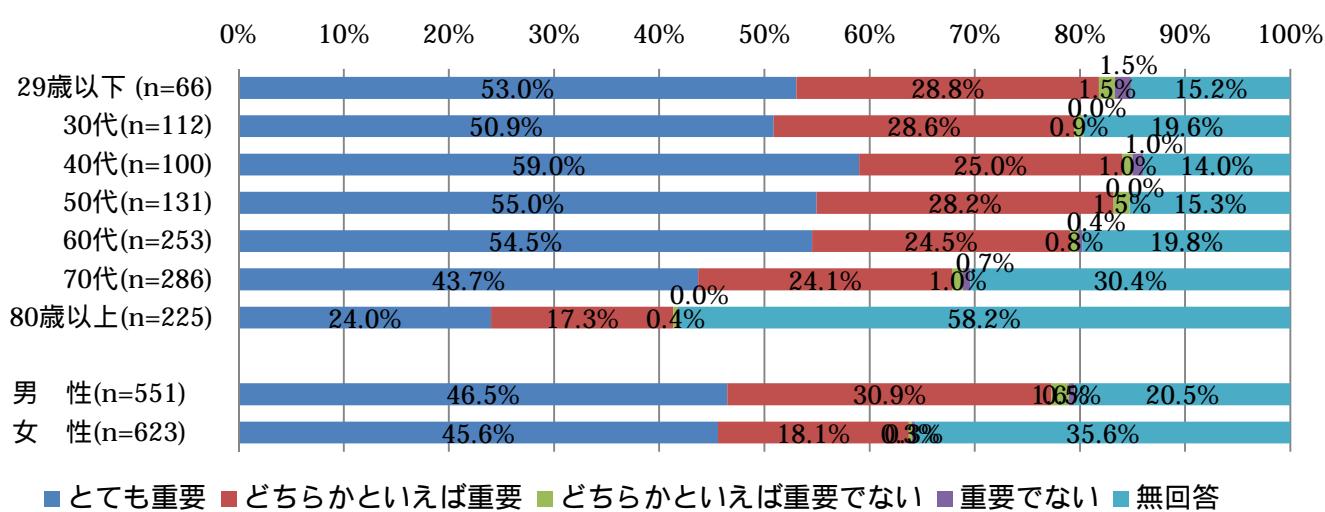
[項目7]

【満足度】(年代+性別) × 災害対策の取組み(情報発信・対策本部体制等)



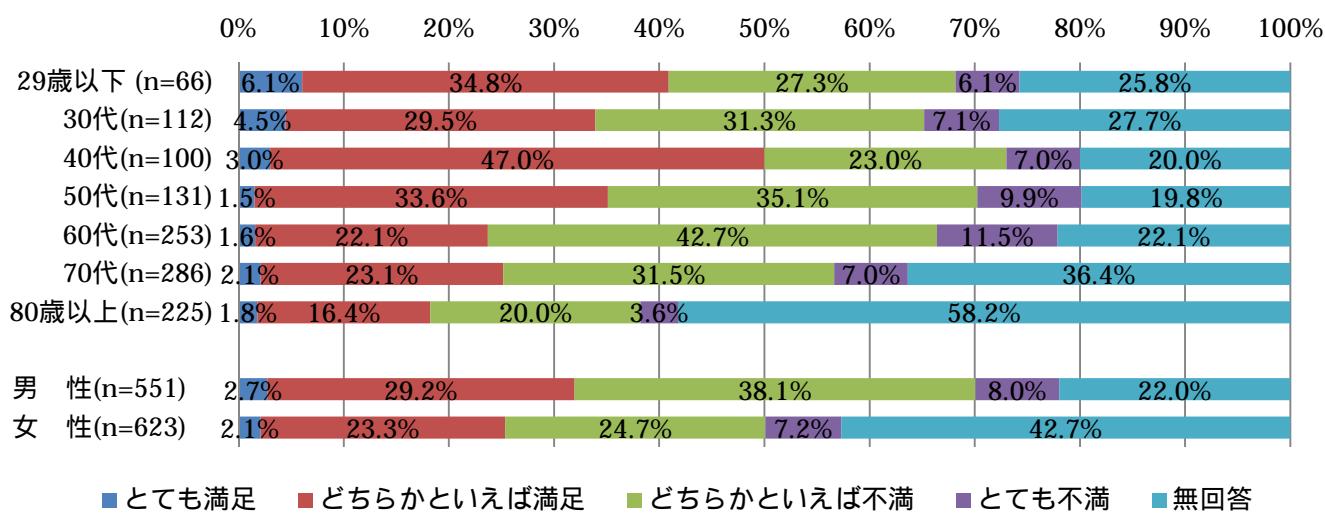
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、29歳から70代の各世代において34%~47%程度となっており、80歳以上においては25.8%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合については、29歳以下で37.8%、30代で35.7%、40代で37.0%、50代で40.4%、60代で47.0%、70代で31.5%、80歳以上で19.6%となっている。

【重要度】(年代+性別) × 災害対策の取組み(情報発信・対策本部体制等)



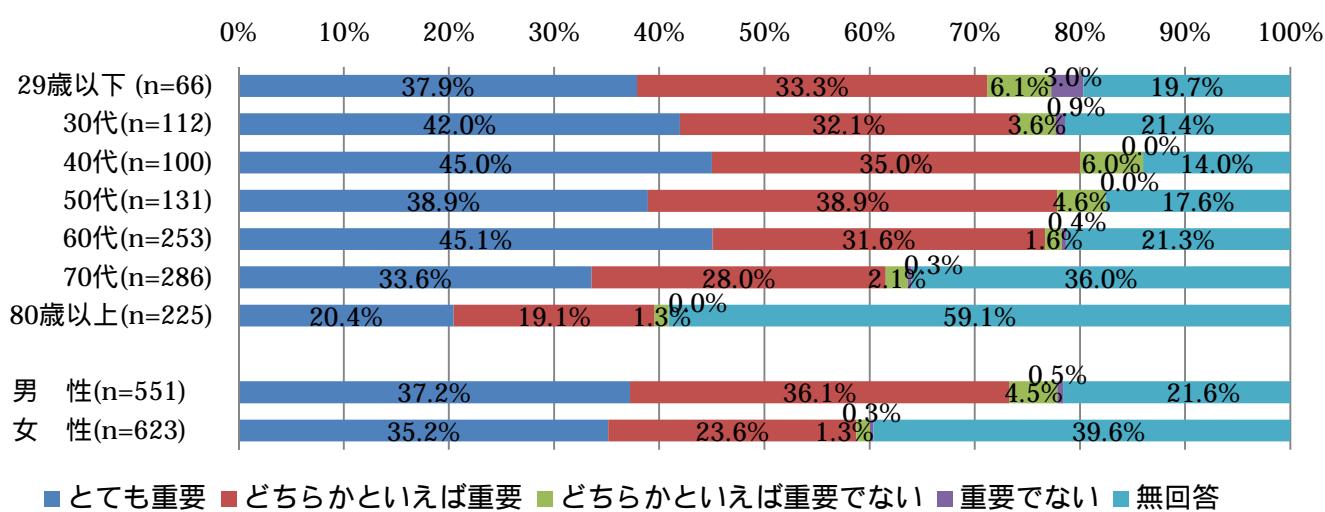
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」と回答した割合が、29歳から60代では79.0%~85%となっており、70代では67.8%、80歳以上では31.3%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」と回答した世代は、全世代において0.4%~3.0%となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 協働・共助の地域防災体制の取組み



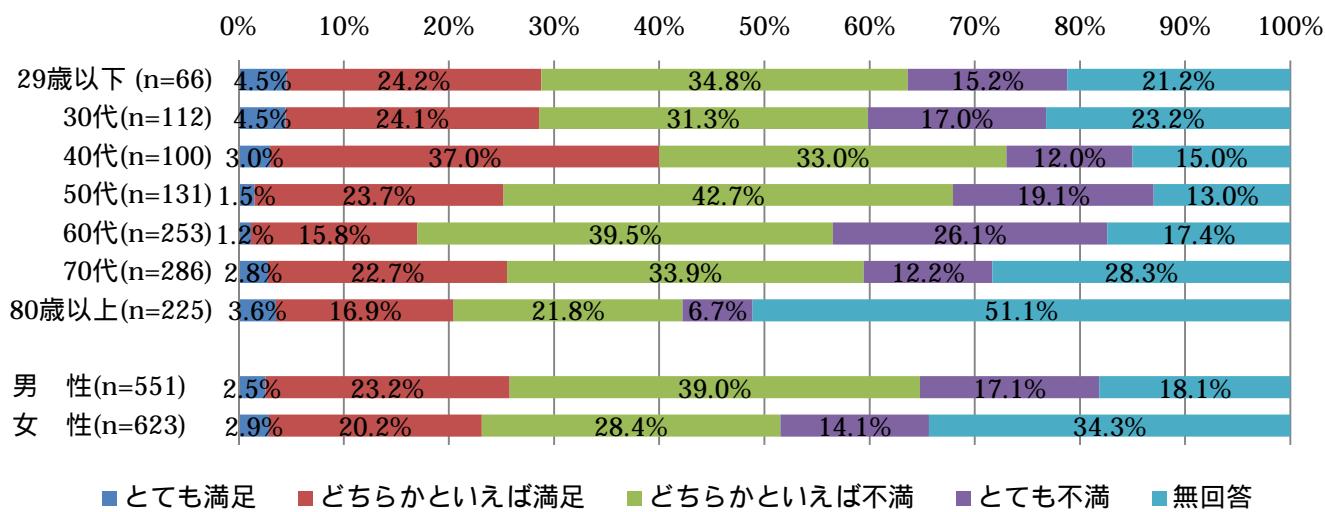
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 18% ~ 最も高い 40 代では 50% 程度となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、29 歳以下から 70 代の各世代において 30% ~ 50% 程度となっており、最も高い 60 代については 54.2%、80 歳以上については 23.6% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 協働・共助の地域防災体制の取組み



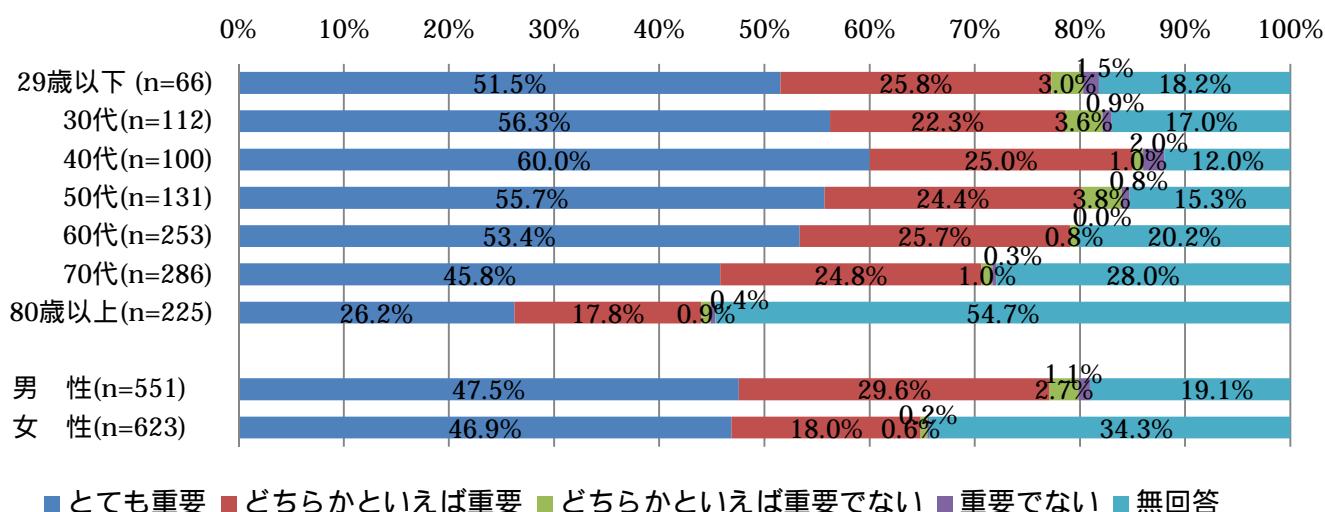
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代で 60% ~ 80% 程度となり、80 歳以上では 39.5% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要なない」 + 「重要でない」)と回答した世代は、全世代において 1.3% ~ 9.1% となり、10% に満たない程度となっている。

## 【満足度】(年代+性別)×避難環境の充実



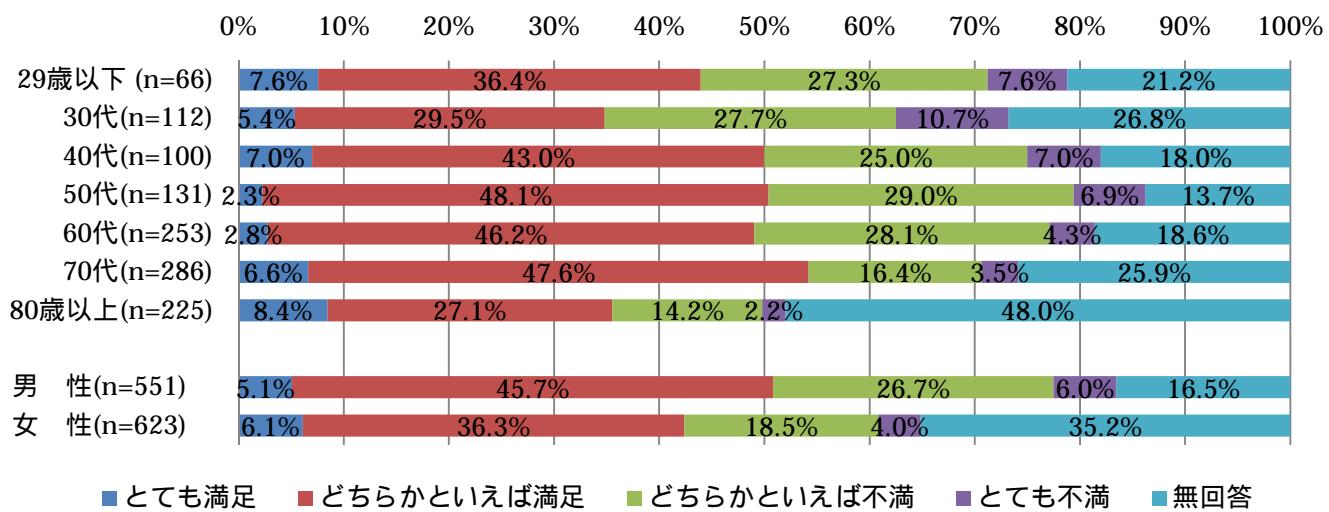
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、各世代において 60 代の 17%~最も高い 40 代においては 40% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合については、29 歳以下から 70 代の各世代においては 45%~最も高い 60 代においては 65.6%、80 歳以上については 28.5% となっている。

## 【重要度】(年代+性別)×避難環境の充実



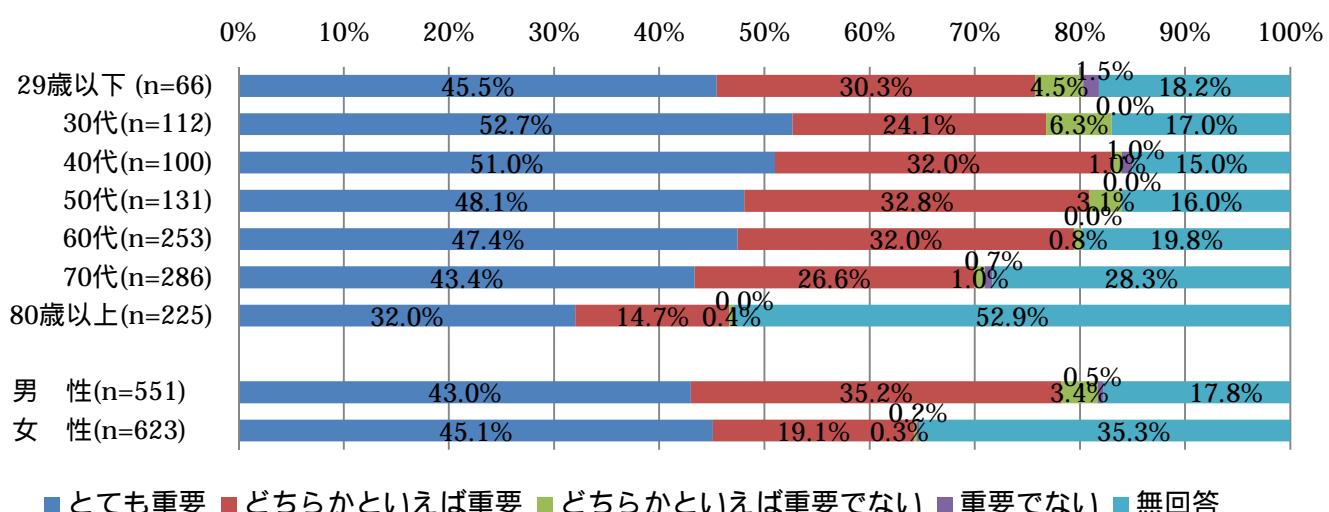
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代では 70%~最も高い 40 代については 85%、80 歳以上では 39.5% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」)と回答した世代は、全世代において 0.8%~4.6% 程度となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 救急・消防体制の現状



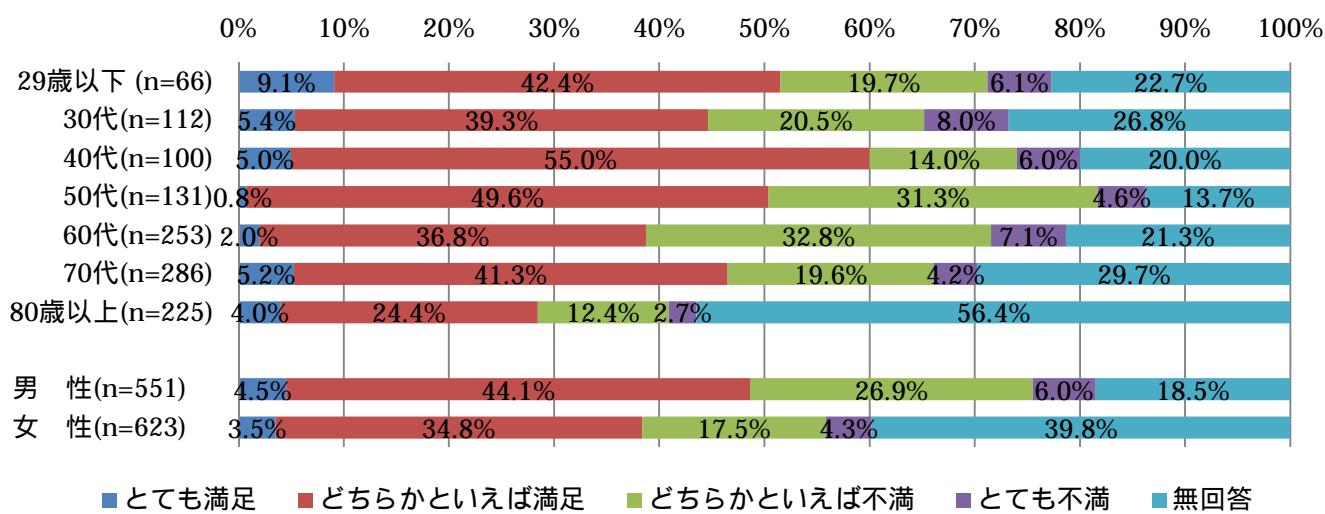
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 35% ~ 54%程度となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、29歳以下から 60代は 32.4% ~ 38.4%、70代では 19.9%、80歳以上については 16.4%となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 救急・消防体制の現状



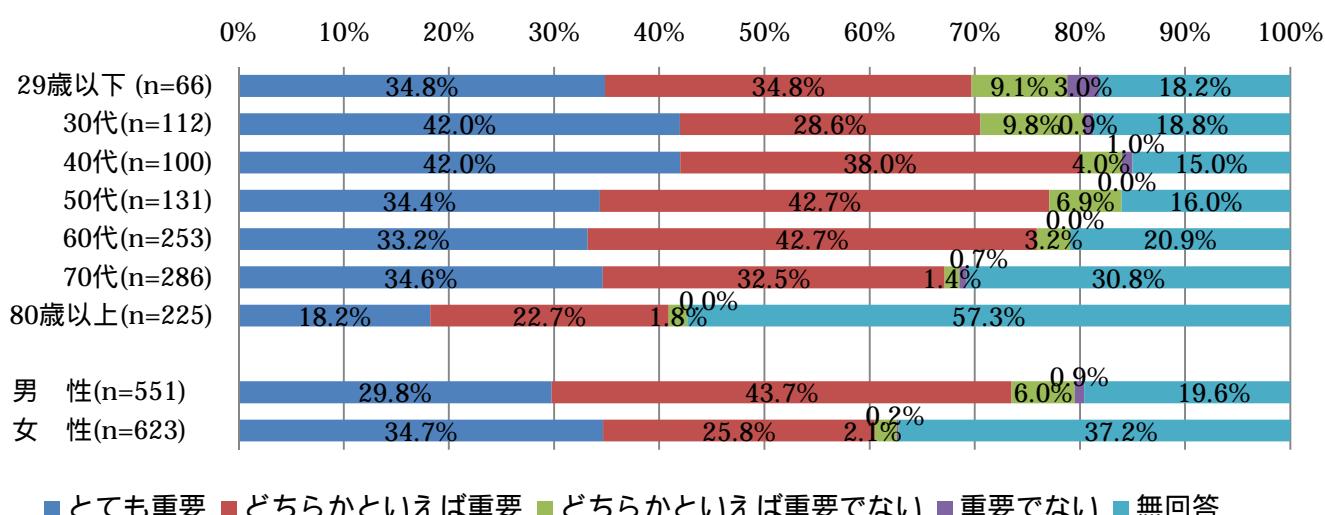
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下から 70代の各世代で 70% ~ 80%程度となり、最も高い40代では 83%、80歳以上については 46.7%となっている。対して『重要なない』(「どちらかといえば重要なない」 + 「重要なない」)と回答した世代は、全世代において 0.4% ~ 6.3%となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 交通安全・防犯・消費者行政などの取組み



『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、29歳以下では51.5%、30代では44.7%、40代では60.0%、50代では51.4%、60代では38.8%、70代では46.5%、80歳以上では28.8%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合について、29歳以下から70代の各世代は20%~40%程度となっており、80歳以上については15.1%となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 交通安全・防犯・消費者行政などの取組み



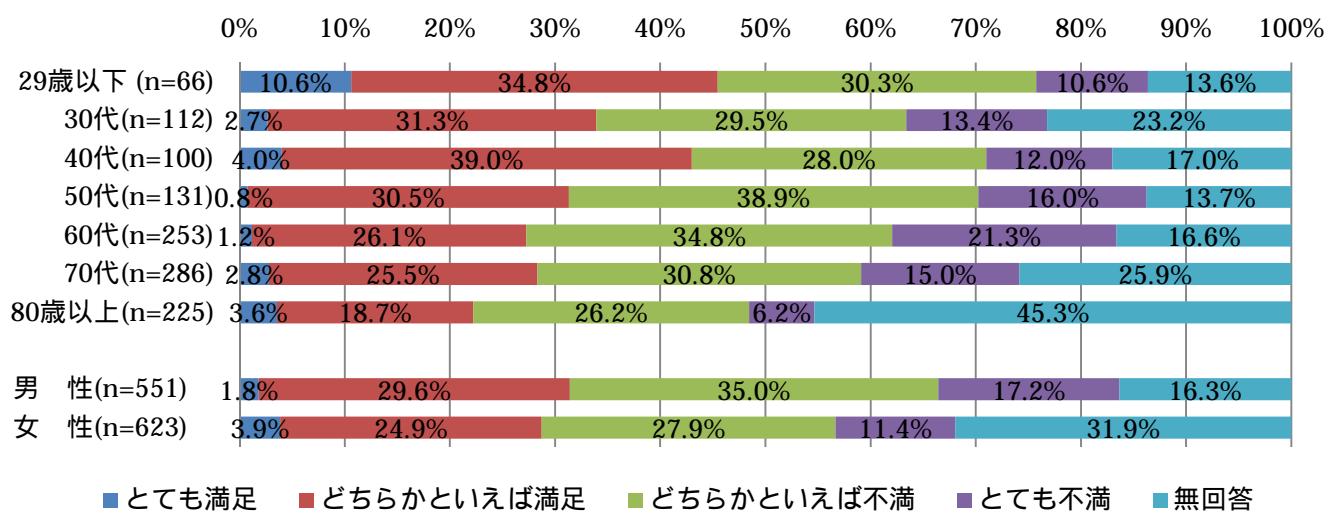
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代で70%~80%程度となり、80歳以上では40.9%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」と回答した世代は、29歳以下では12.1%、30代では11.7%、40代では5.0%、50代では6.9%、60代では3.2%、70代では2.1%、80歳以上は1.8%となっている。

### (3)生活環境に関すること

#### 道路・橋・河川護岸等の整備

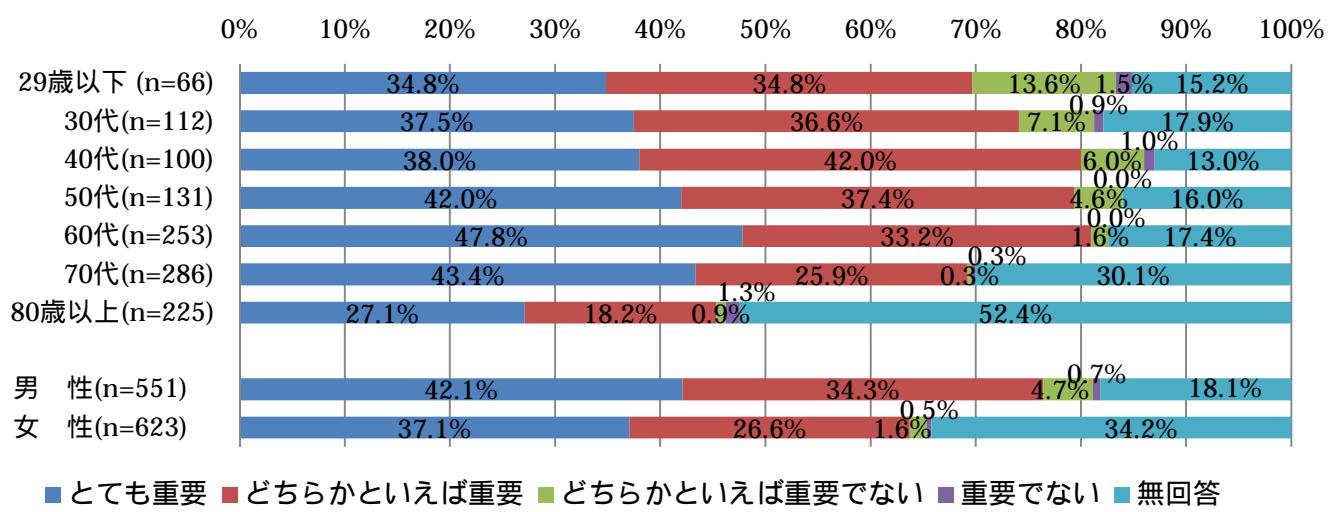
[項目 12]

【満足度】(年代+性別) × 道路・橋・河川護岸等の整備



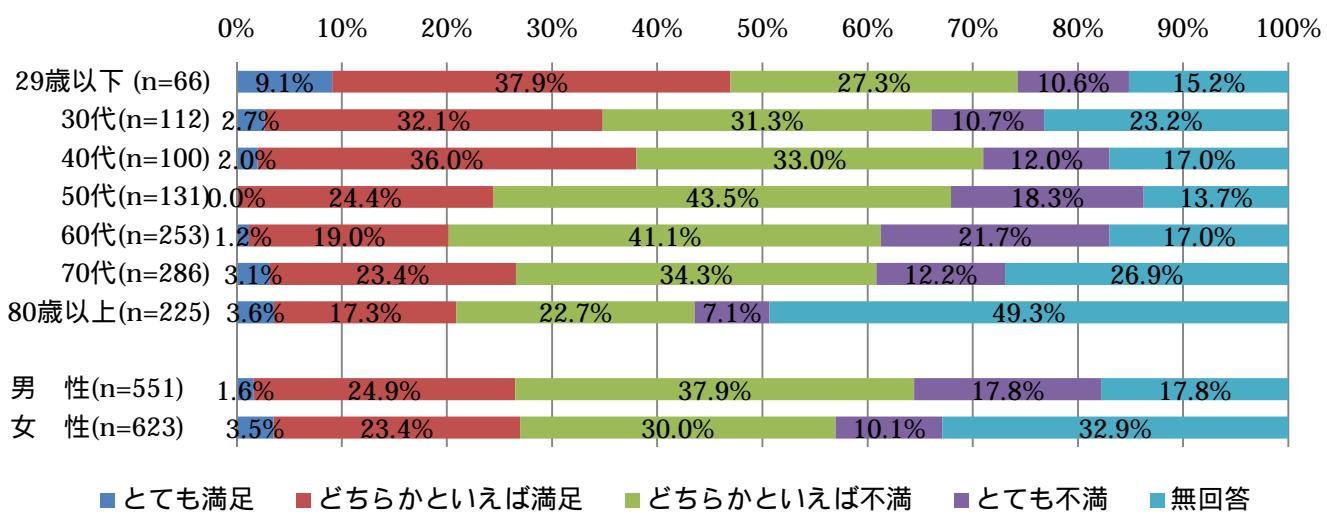
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、29歳以下では45.4%、30代では34.0%、40代では43.0%、50代では31.3%、60代では27.3%、70代では28.3%、80歳以上では22.3%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合については、29歳以下から70代の各世代で40%~55%程度となっており、80歳以上については32.4%となっている。

【重要度】(年代+性別) × 道路・橋・河川護岸等の整備



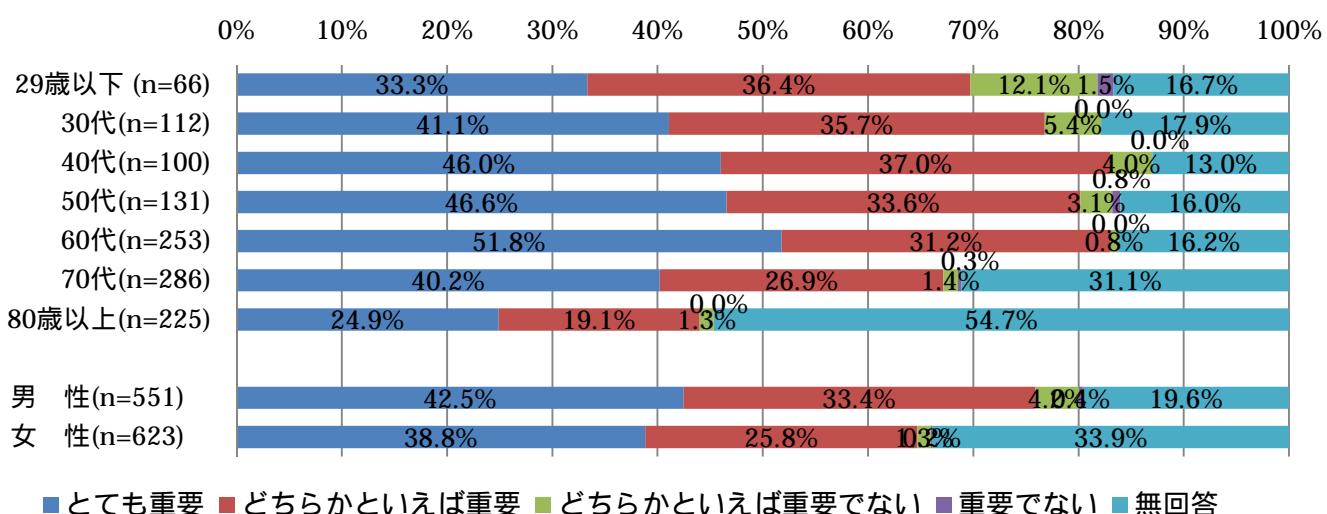
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代で70%~80%程度となり、80歳以上では45.3%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」と回答した世代は、30代では8.0%、40代では7.0%、50代では4.6%、60代では1.6%、70代では0.6%、80歳以上は2.2%となっているが、29歳以下では15.1%となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 道路・橋・河川護岸等の維持管理



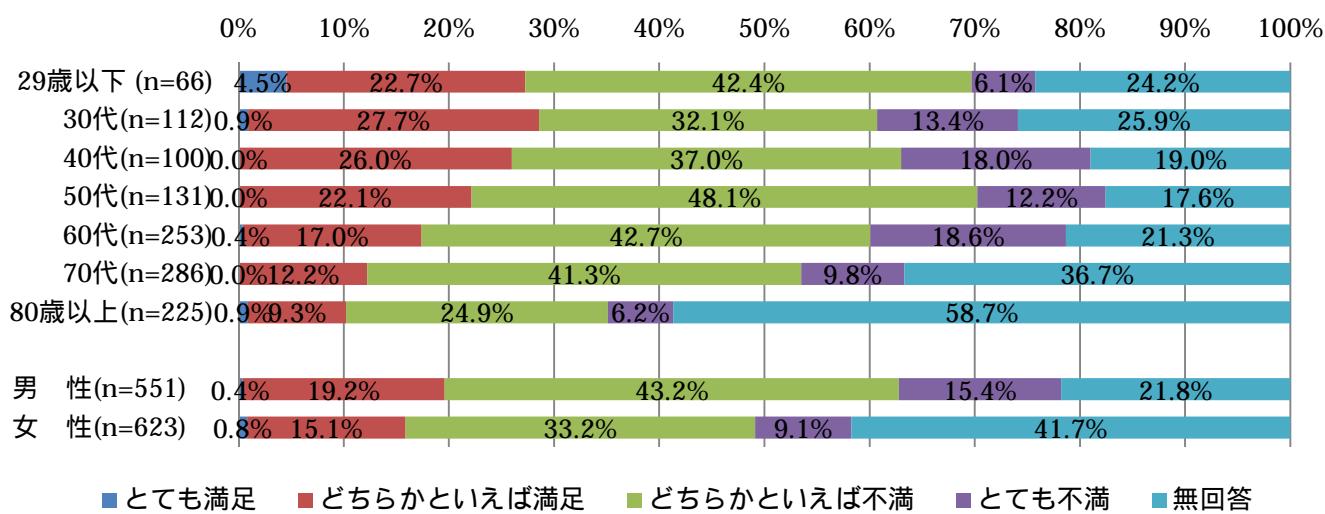
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 20.9% ~ 最も高い 29 歳以下については 47.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」と回答した割合については、29 歳以下では 37.9%、30 代では 42.0%、40 代では 45.0%、50 代では 51.8%、70 代では 46.5% となり、最も高い 60 代では 62.8%、80 歳以上については 29.8% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 道路・橋・河川護岸等の維持管理



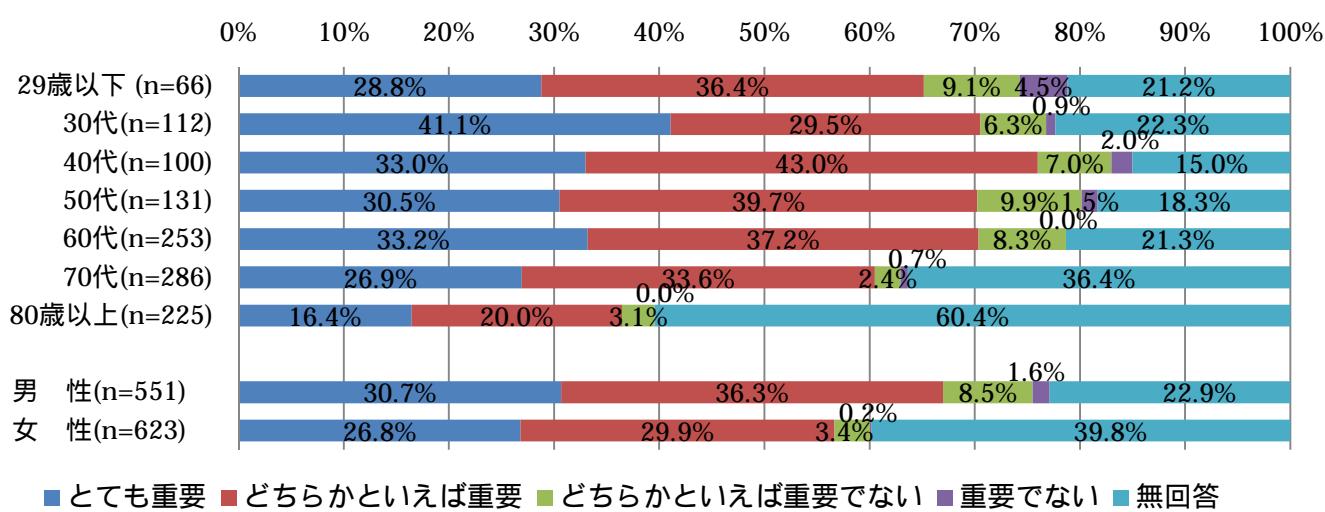
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代で 70% ~ 80% 程度となり、80 歳以上では 44.0% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」と回答した世代は、30 代では 5.4%、40 代では 4.0%、50 代では 3.9%、60 代では 0.8%、70 代では 1.7%、80 歳以上は 1.3% となっているが、最も高い 29 歳以下については 13.6% となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 計画的な土地利用による住環境の整備



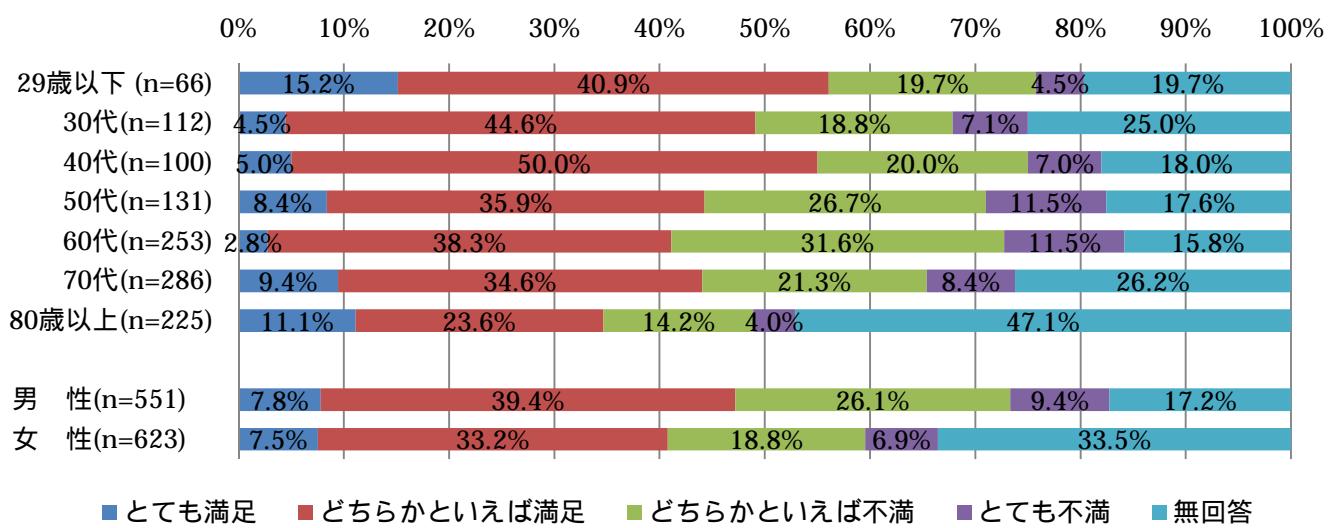
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、29歳以下では27.2%、30代では28.6%、40代では26.0%、50代では22.1%、60代では17.4%、70代では12.2%、80歳以上は10.2%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合については、29歳以下から70代の各世代では45%~60%程度となっており、80歳代以上については31.1%となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 計画的な土地利用による住環境の整備



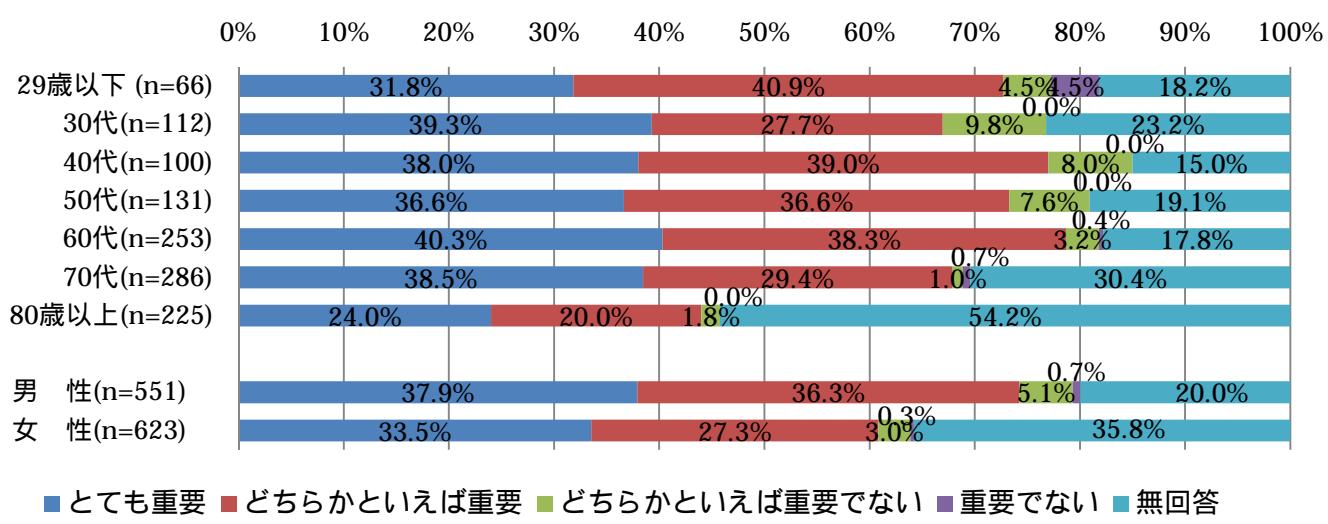
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代では60%~最も高い40代では76.0%となっており、80歳以上については26.4%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」と回答した割合は、29歳以下では13.6%、30代では7.2%、40代では9.0%、50代では11.4%、60代では8.3%、70代では3.1%、80歳以上は3.1%となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 上下水道の整備・維持管理



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において40%~55%程度となっており、80歳以上については34.7%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、29歳以下では24.2%、30代では25.9%、40代では27.0%、50代では38.2%、60代では43.1%、70代では29.7%、80歳以上は18.2%となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 上下水道の整備・維持管理

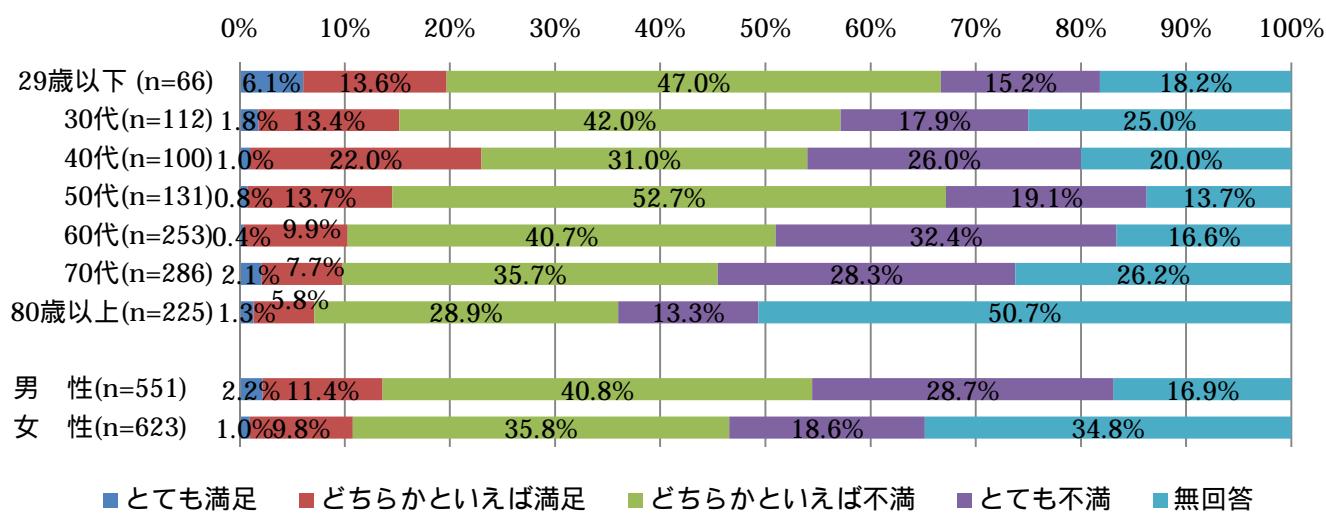


『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において30代の67.0%~最も高い40代では78.6%となっており、80歳以上については44.0%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、全世代において10%未満となっている。

## 空き家の老朽化対策の取組み

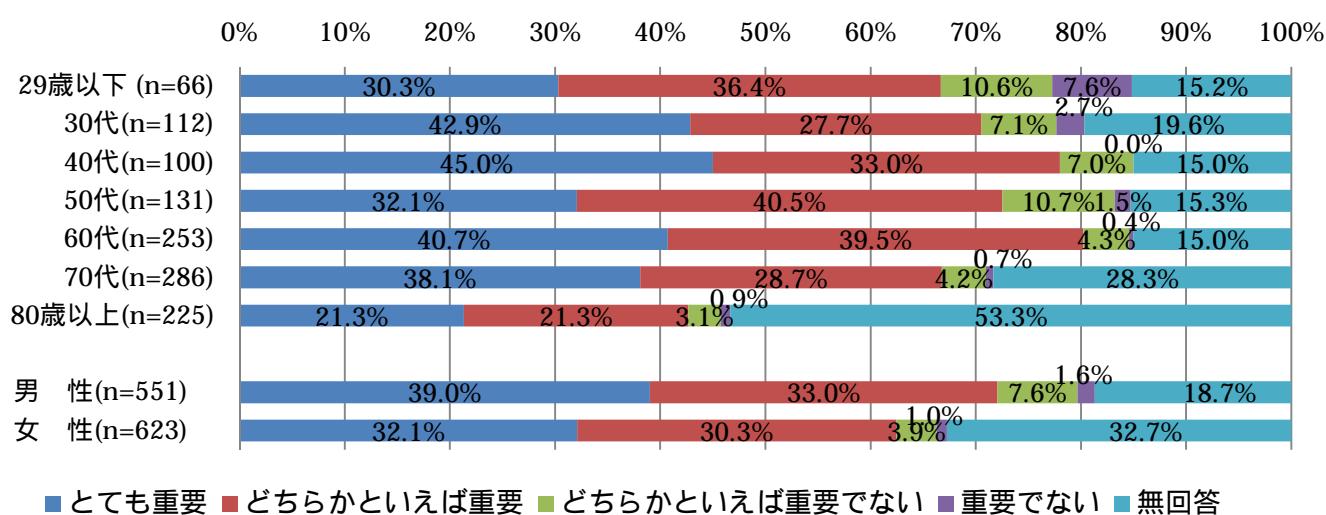
[項目 16]

【満足度】(年代+性別) × 空き家の老朽化対策の取組み



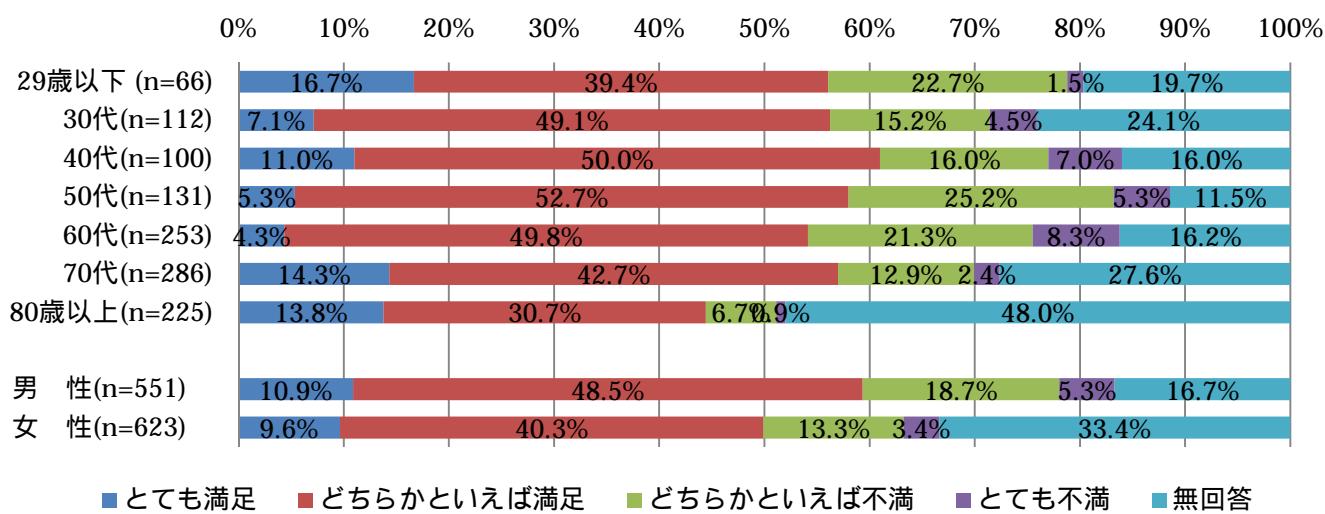
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 7.1% ~ 最も高い 40 代では 23.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、29 歳以下から 70 代の各世代において 40 代の 57.0% ~ 最も高い 60 代では 73.1% となっており、80 歳以上では 42.2% となっている。

【重要度】(年代+性別) × 空き家の老朽化対策の取組み



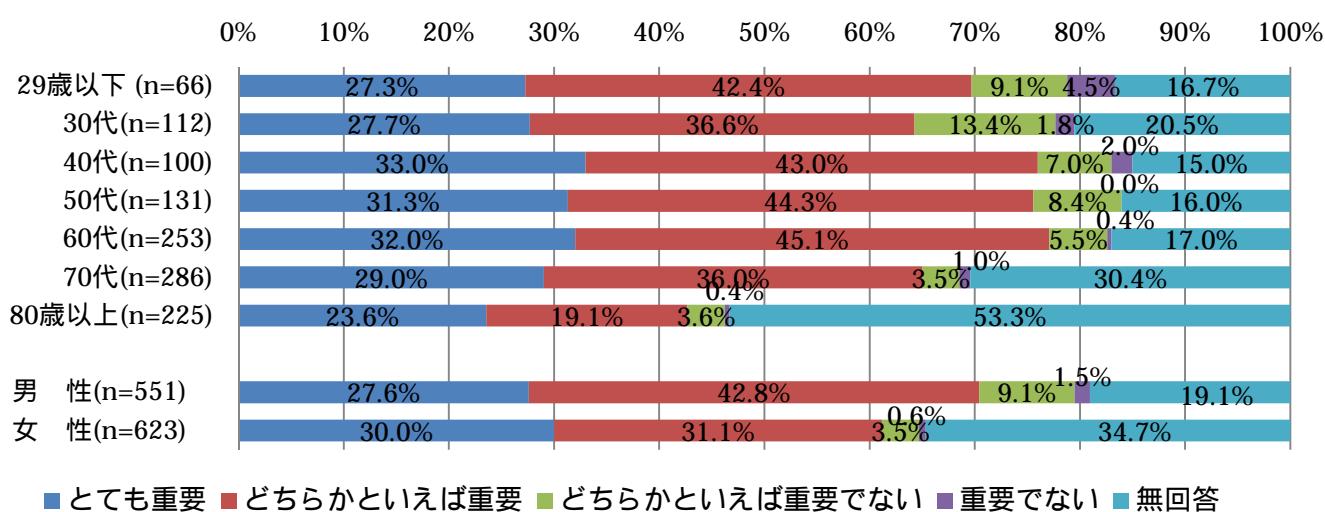
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 29 歳以下の 66.7% ~ 最も高い 60 代では 80.2% となっており、80 歳以上については 42.6% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、29 歳以下では 18.2%、30 代では 9.8%、40 代では 7.0%、50 代では 12.2%、60 代では 4.7%、70 代では 4.9%、80 歳以上は 4.0% となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備



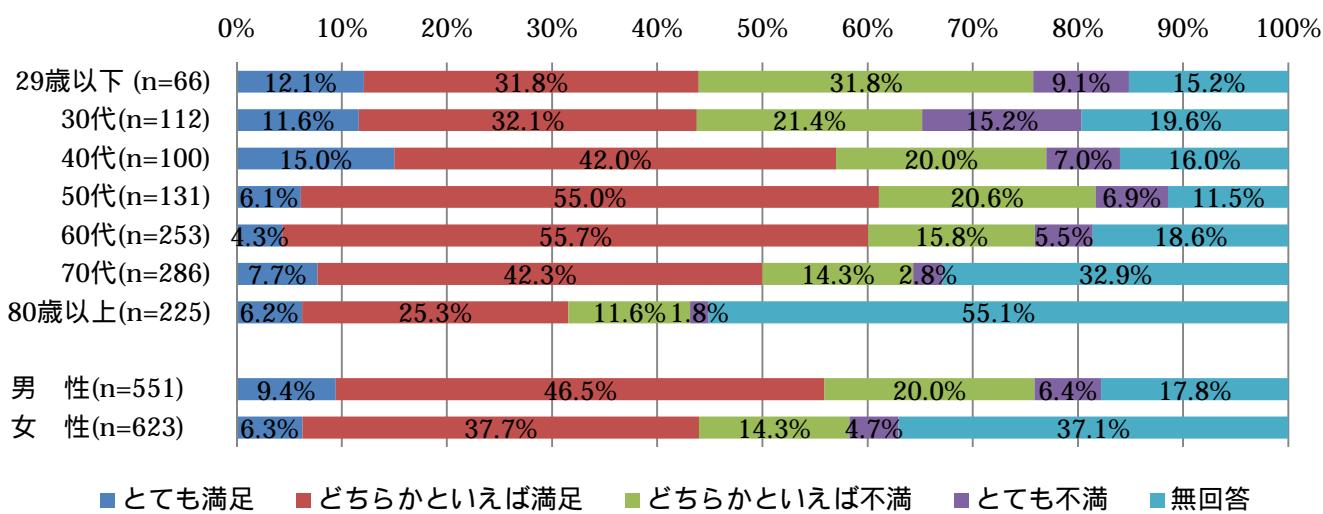
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 44.5% ~ 最も高い 40 代では 61.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、各世代において 80 歳以上の 15.3% ~ 最も高い 50 代では 30.5% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × ごみ処理・し尿処理・火葬場の整備



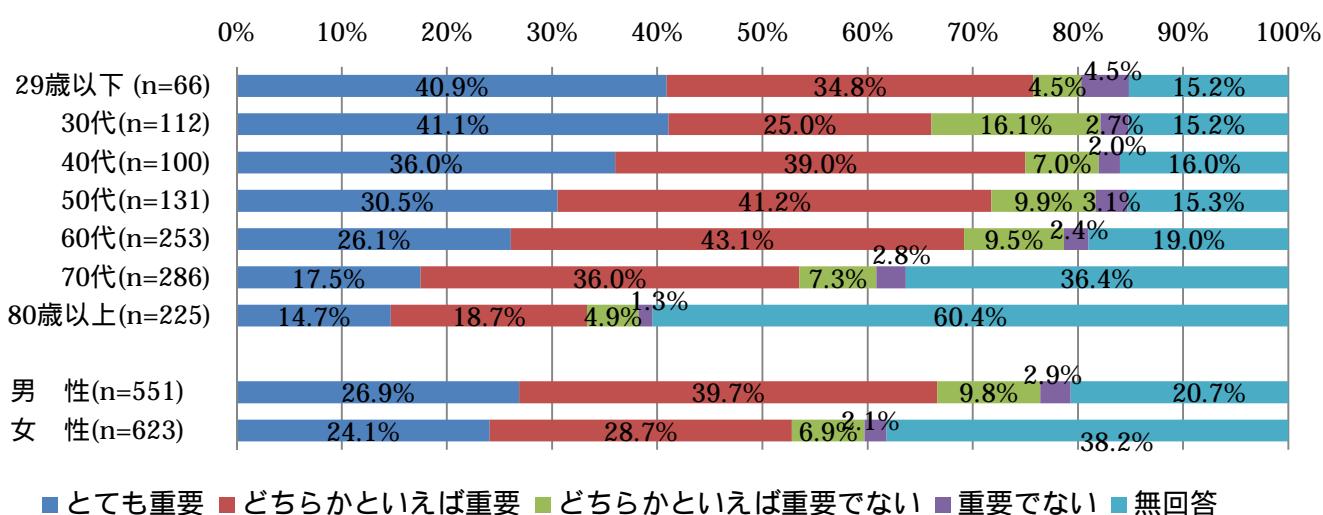
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代においては 30 代の 64.3% ~ 最も高い 60 代では 77.1% となっており、80 歳以上については 42.7% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、29 歳以下では 13.6%、30 代では 15.2%、40 代では 9.0%、50 代では 8.4%、60 代では 5.9%、70 代では 4.5%、80 歳以上は 4.0% となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 情報通信網(光ファイバー、携帯電話)の整備



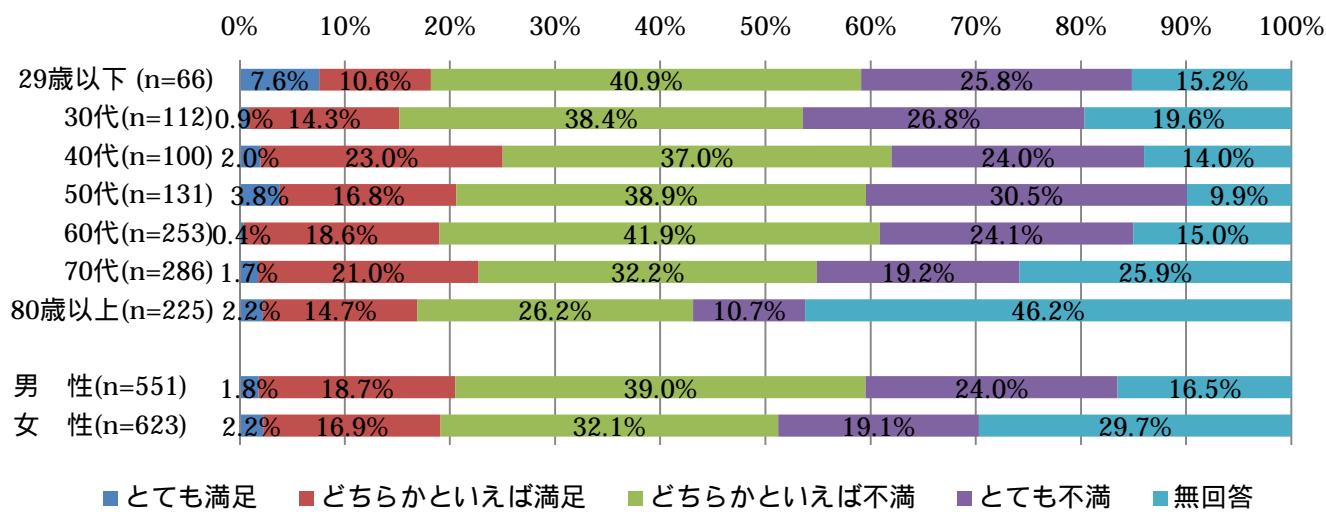
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において30代の44.7%～最も高い50代では61.1%となっており、80歳以上については31.5%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、各世代において80歳以上の13.4%～最も高い29歳以下では40.9%となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 情報通信網(光ファイバー、携帯電話)の整備



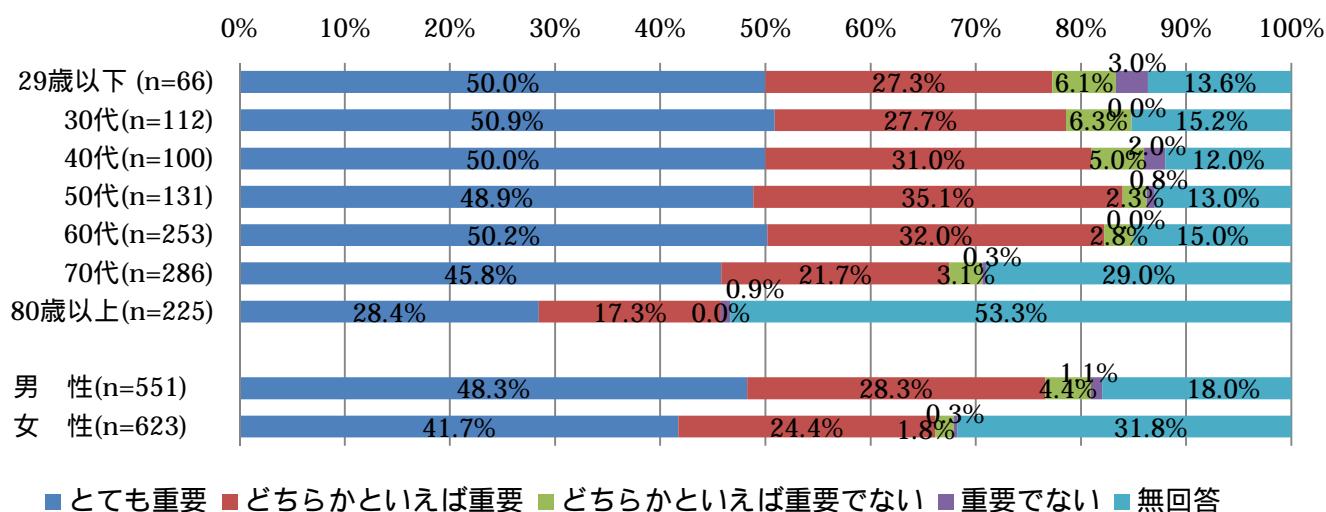
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代においては70代の53.5%～最も高い29歳以下では75.7%となっており、80歳以上については33.4%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、各世代において80歳以上の6.2%～最も高い30代では18.8%となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 利便性の高い公共交通の整備



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 30 代の 15.2% ~ 最も高い 40 代では 25.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、各世代において 80 歳以上の 36.9% ~ 最も高い 50 代では 69.4% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 利便性の高い公共交通の整備



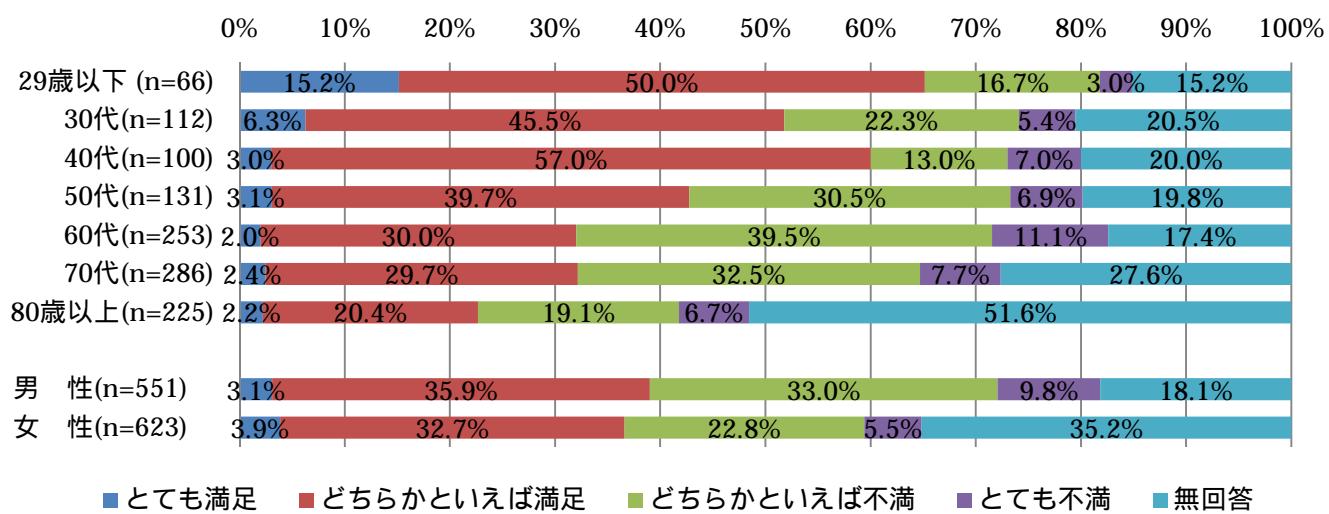
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代においては 70 代の 67.5% ~ 最も高い 50 代では 84.0% となっており、80 歳以上については 45.7% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、全世代において 10% 未満となっている。

## (4) 環境対策や自然環境に関するこ

### 自然環境の保全

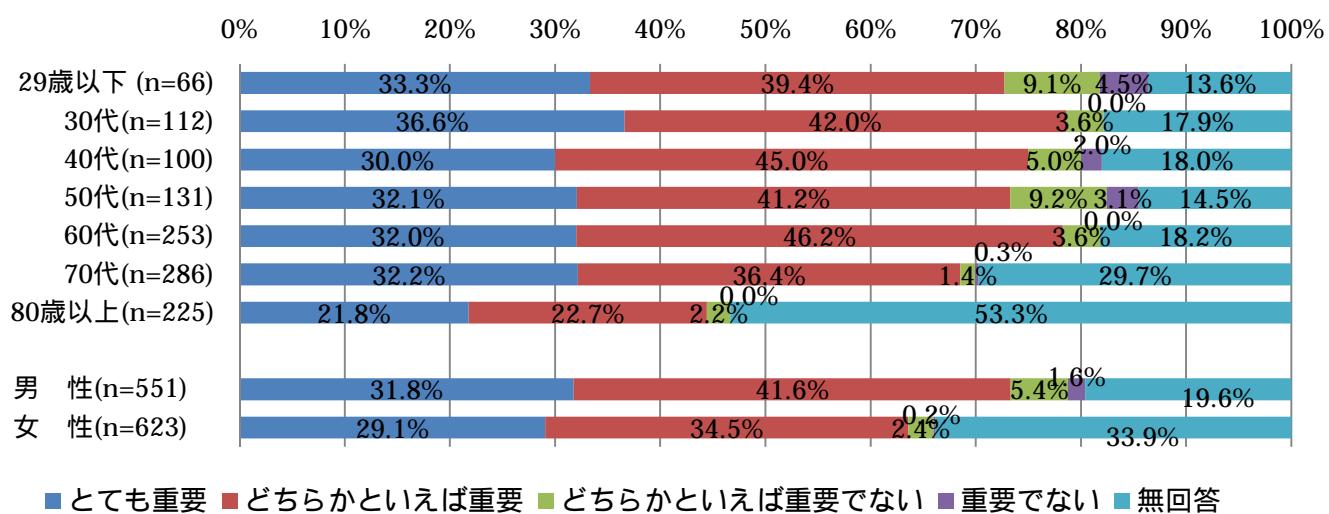
[項目 20]

【満足度】(年代+性別) × 自然環境の保全



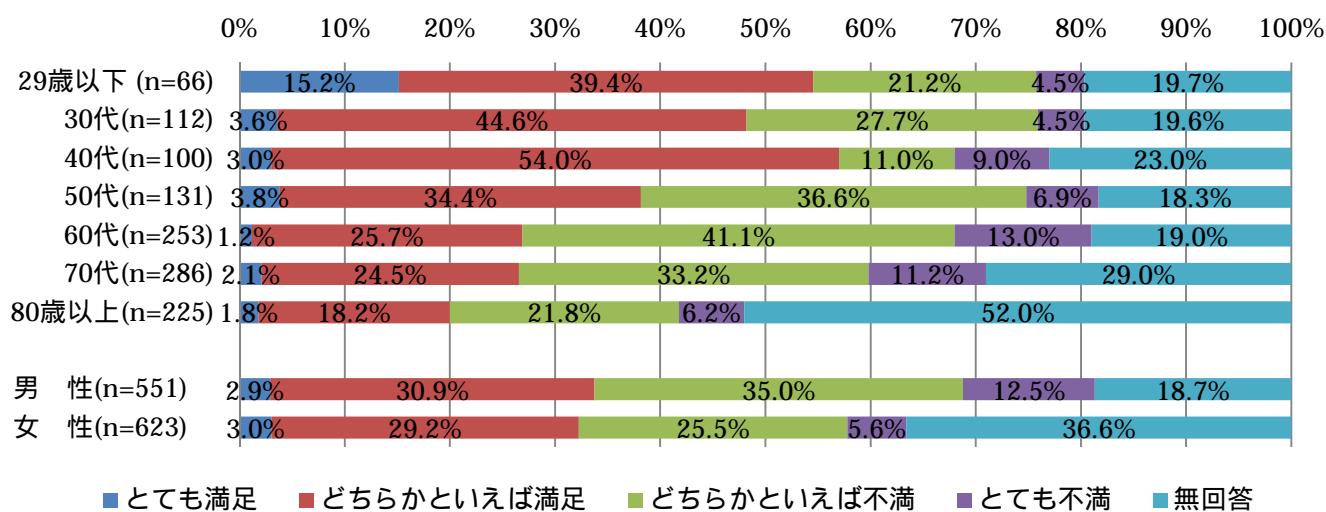
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳から40代の各世代においては50%~65%程度となっており、50代から70代については32%~42%程度、80歳以上については22.6%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」)と回答した割合については、29歳以下の19.7%~最も高い60代では50.6%となっている。

【重要度】(年代+性別) × 自然環境の保全



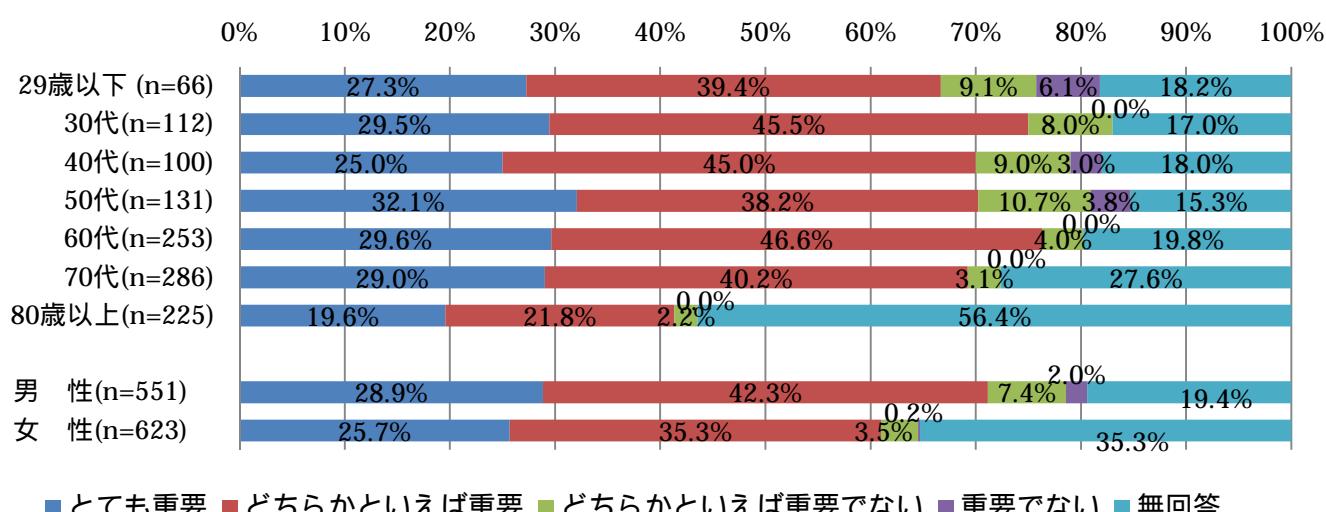
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳から70代の各世代においては70代の68.6%~最も高い30代では78.6%となっており、80歳以上については44.5%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」)と回答した割合は、29歳以下については13.6%、30代では3.6%、40代では7.0%、50代では12.3%、60代では3.6%、70代では1.7%、80歳以上は2.2%となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 里山の景観整備



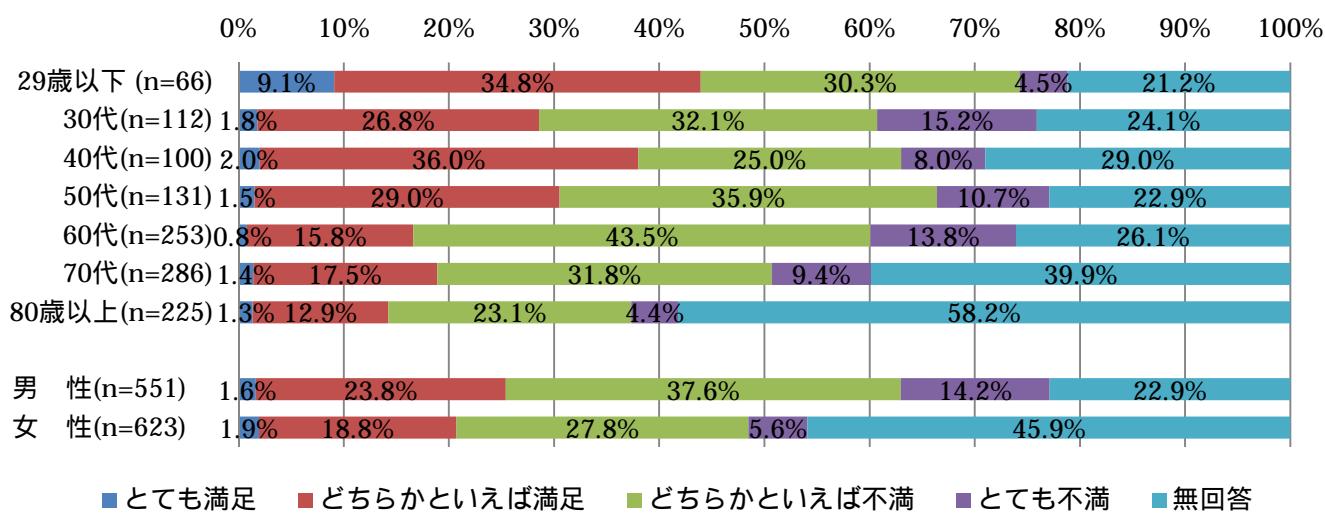
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳から40代の各世代においては48%~57%程度となっており、50代から70代については26%~38%程度、80歳以上については20.0%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」)と回答した割合については、80歳以上の20.0%~最も高い60代では54.1%となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 里山の景観整備



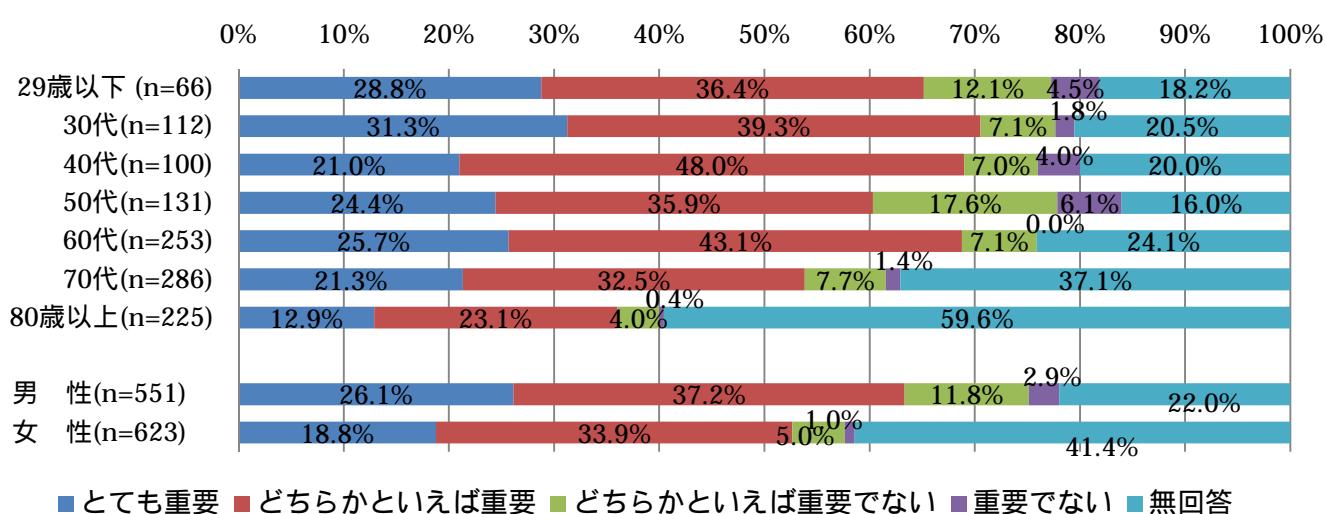
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳から70代の各世代においては29歳以下の66.7%~最も高い60代では76.2%となっており、80歳以上については41.4%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」)と回答した割合は、29歳以下については15.2%、30代では8.0%、40代では12.0%、50代では14.5%、60代では4.0%、70代では3.1%、80歳以上は2.2%となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 自然エネルギーの活用



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳から50代の各世代においては28%~44%程度となっており、60代から80歳以上については14%~19%程度となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、80歳以上の27.5%~最も高い60代では57.3%となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 自然エネルギーの活用

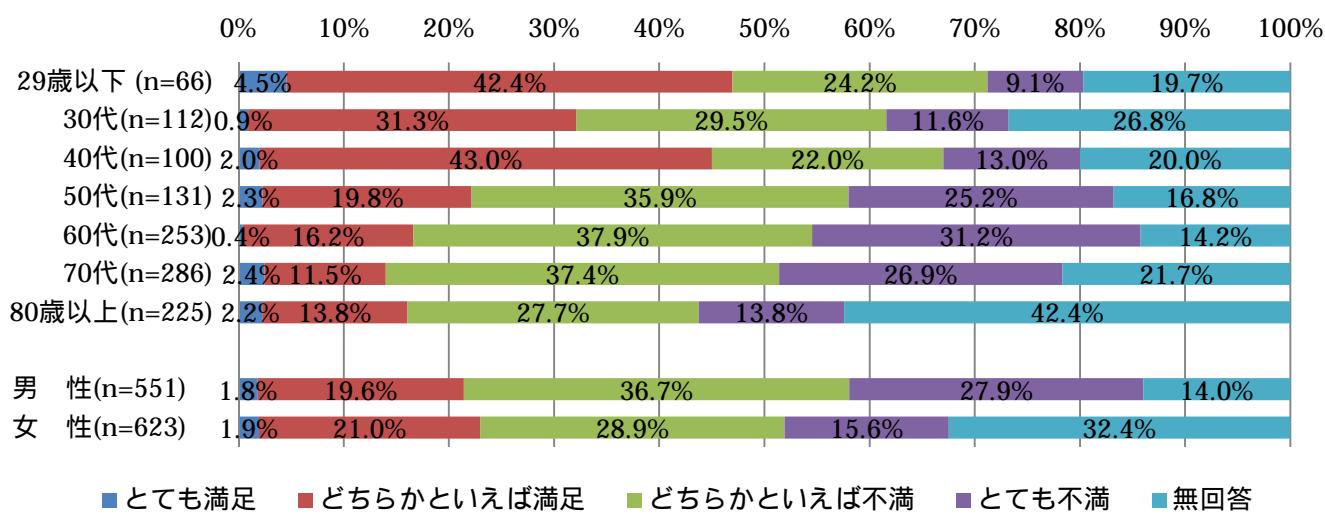


『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳から70代の各世代においては50代の60.3%~最も高い30代では70.6%となっており、80歳以上については36.0%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、29歳以下については16.6%、30代では8.9%、40代では11.0%、50代では23.7%、60代では7.1%、70代では9.1%、80歳以上は4.4%となっている。

## 有害鳥獣対策の取組み

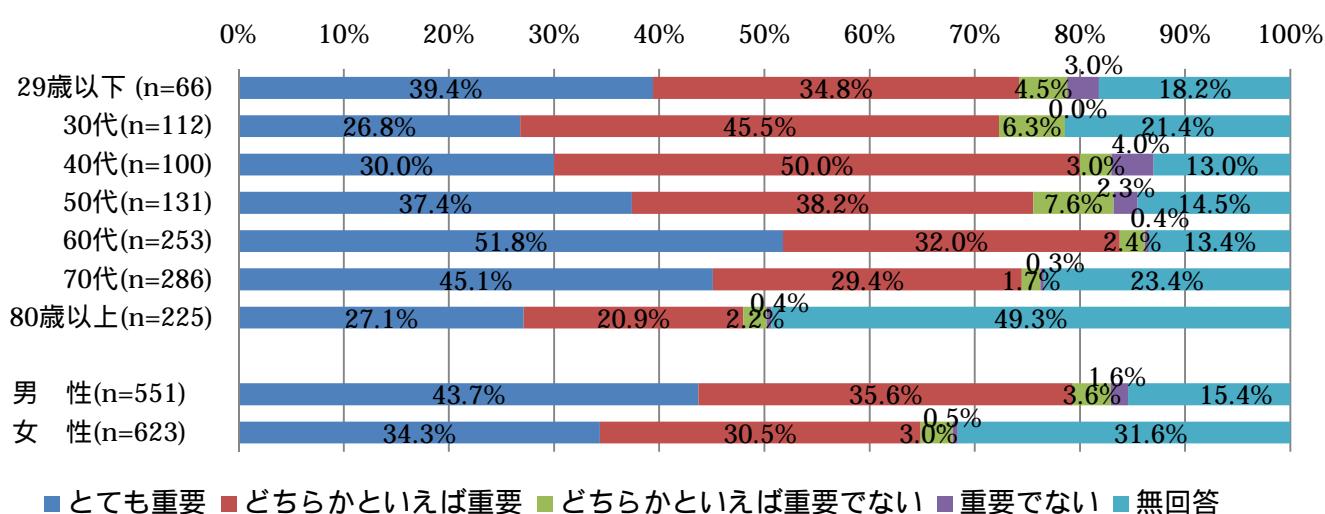
[項目 23]

【満足度】(年代+性別) × 有害鳥獣対策の取組み



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳以下から40代の各世代においては30代の32.2%～最も高い29歳以下の46.9%となっており、50代から80歳以上については70代の13.9%～50代の22.1%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、40代の35.0%～最も高い60代では69.1%となっている。

【重要度】(年代+性別) × 有害鳥獣対策の取組み



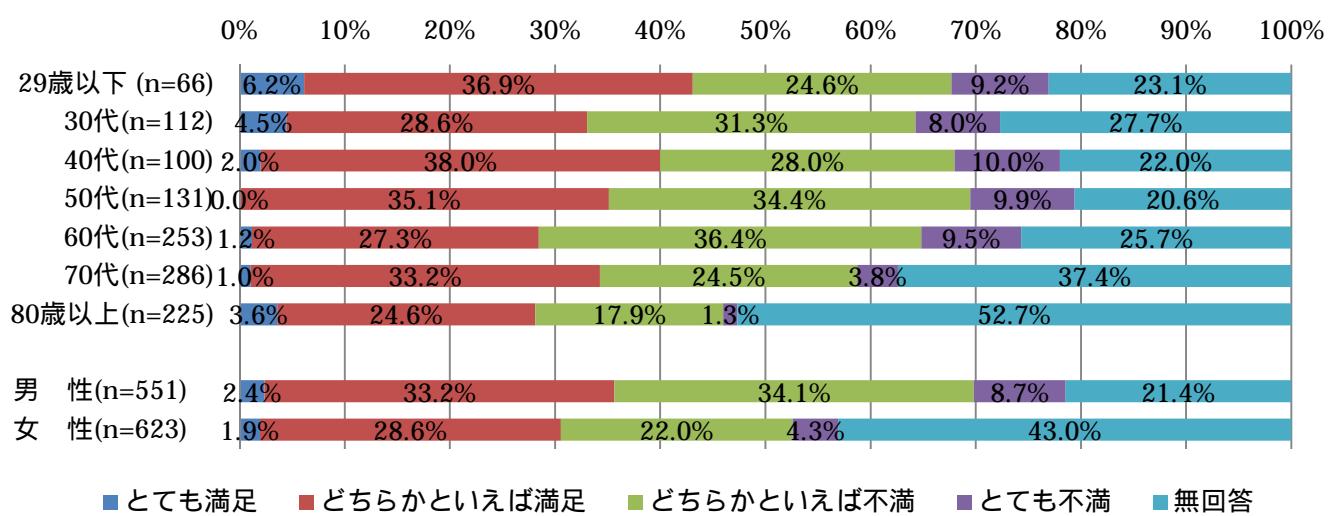
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において30代の72.3%～最も高い60代では83.8%となっており、80歳以上については48.0%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、全世代において10%未満となっている。

## (5)生涯学習や歴史・文化に関すること

### 生涯学習・人材育成の取組み

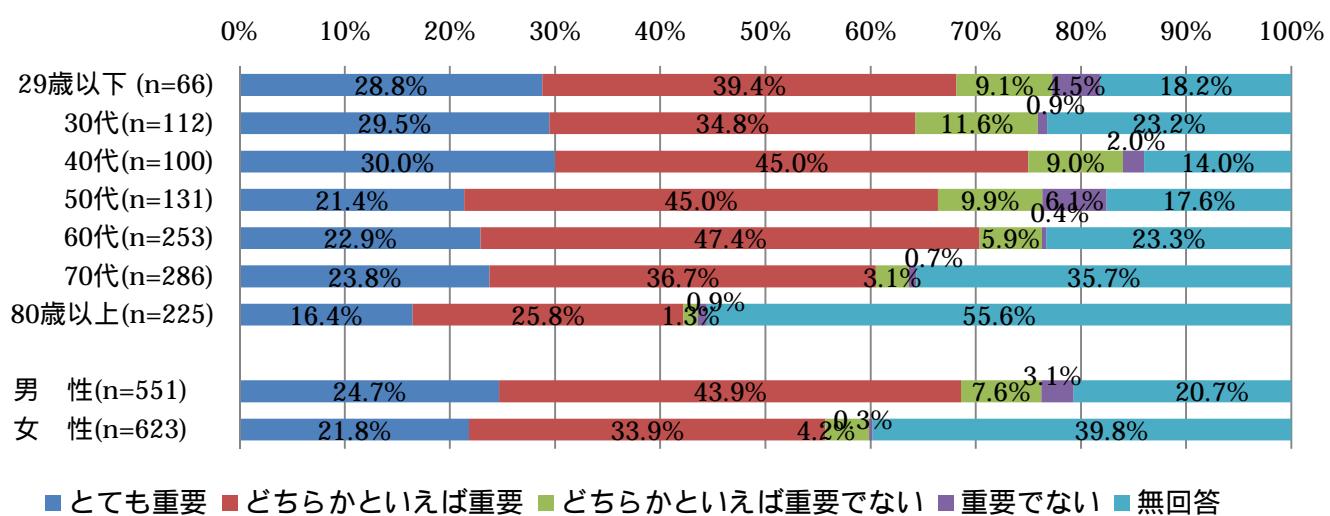
[項目 24]

【満足度】(年代+性別) × 生涯学習・人材育成の取組み



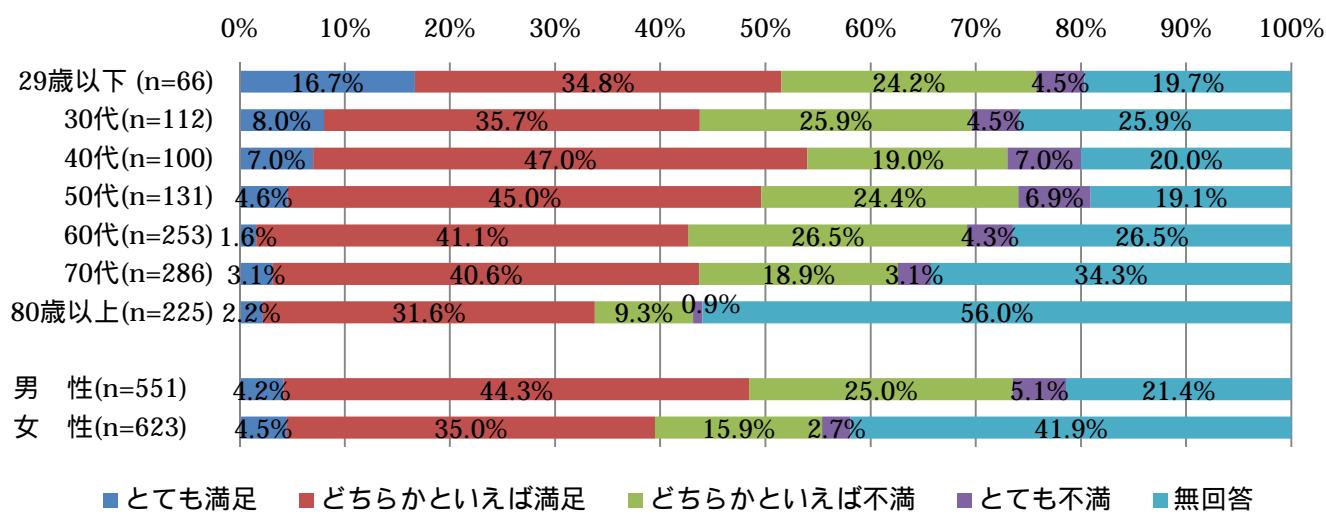
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 28.2% ~ 最も高い 29 歳以下では 43.1% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」)と回答した割合については、各世代において 80 歳以上の 19.2% ~ 最も高い 60 代では 45.9% となっている。

【重要度】(年代+性別) × 生涯学習・人材育成の取組み



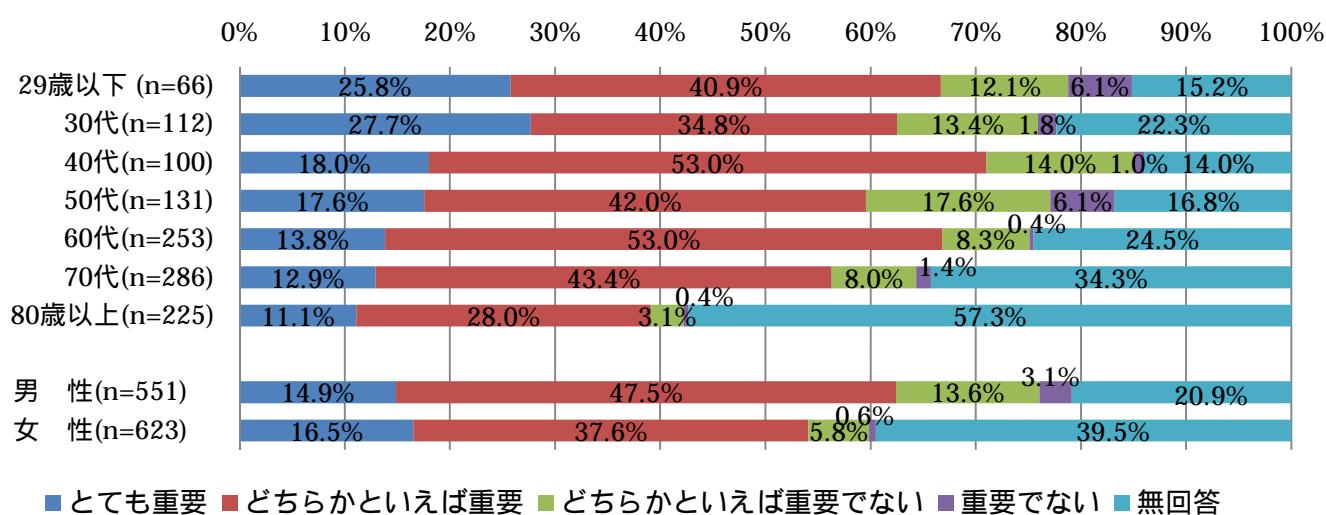
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 60.5% ~ 最も高い 40 代では 75.0% となっており、80 歳以上については 42.2% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」)と回答した割合は、29 歳以下については 13.6%、30 代では 12.5%、40 代では 11.0%、50 代では 16.0%、60 代では 6.3%、70 代では 3.8%、80 歳以上は 2.2% となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 社会教育施設・図書館の充実



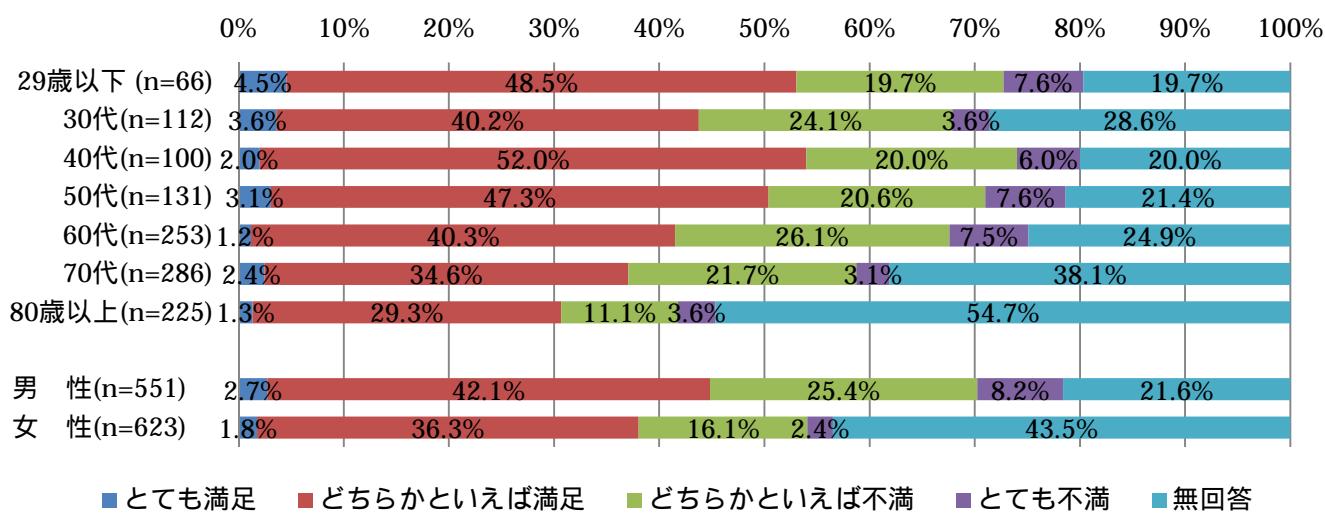
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 33.8% ~ 最も高い 40 代では 54.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、各世代において 80 歳以上の 10.2% ~ 最も高い 50 代では 31.3% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 社会教育施設・図書館の充実



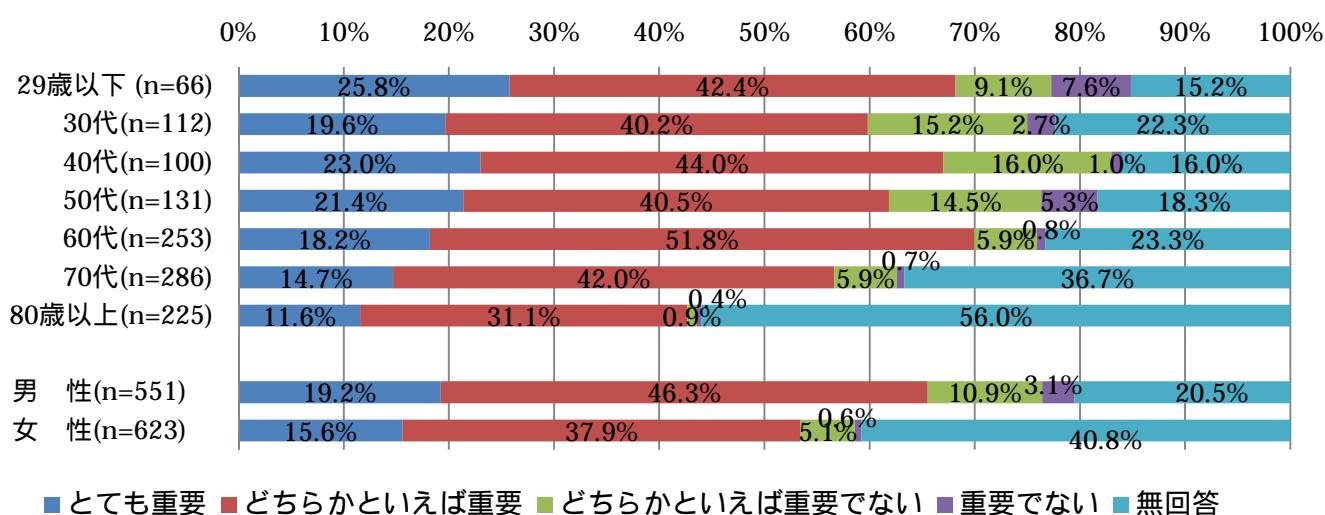
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 56.3% ~ 最も高い 40 代では 71.0% となっており、80 歳以上については 39.1% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要なない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、29 歳以下から 50 代の世代で 40 代の 15.0% ~ 最も高い 50 代の 23.7% となり、60 代では 8.7%、70 代では 9.4%、80 歳以上は 3.5% となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み



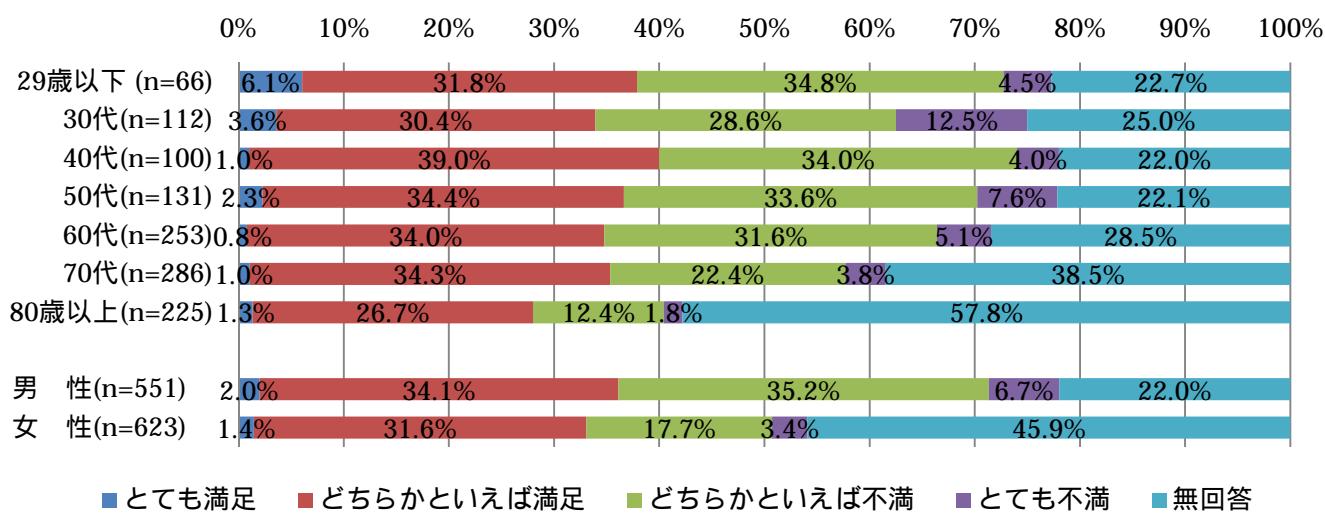
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 30.6% ~ 最も高い 40 代では 54.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合については、各世代において 80 歳以上の 14.7% ~ 最も高い 60 代では 33.6% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 歴史文化の振興・伝統芸能の伝承への取組み



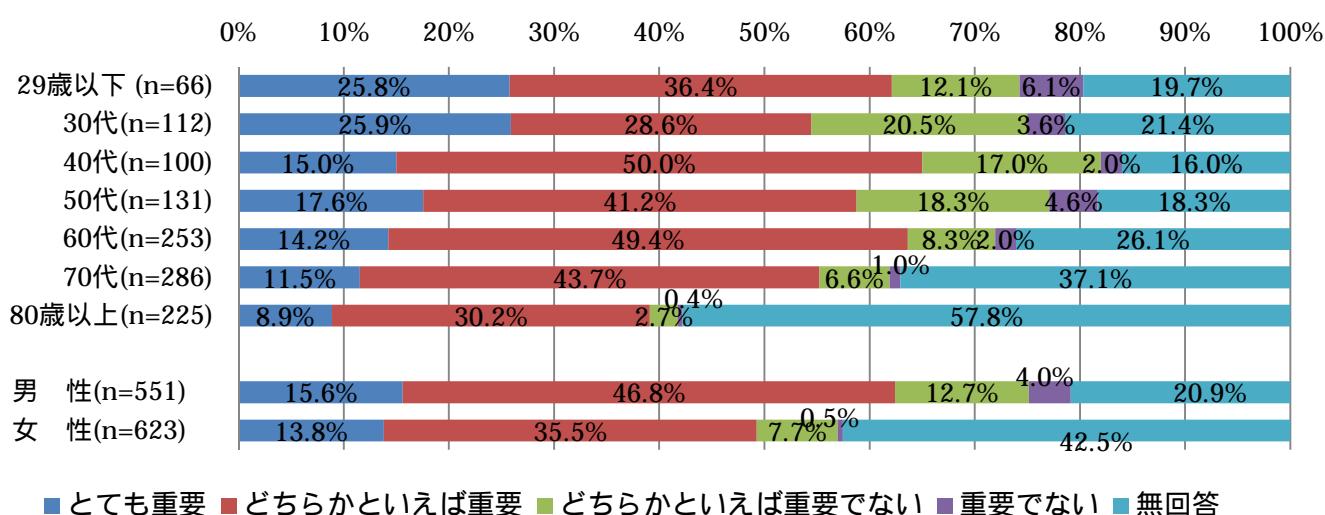
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 56.7% ~ 最も高い 60 代では 70.0% となっており、80 歳以上については 42.7% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」)と回答した割合は、60 代から 80 歳以上においては 7 % 未満となり、29 歳以下では 16.7%、30 代で 17.9%、40 代で 17.0%、50 代で 19.8% となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × スポーツ振興への取組み



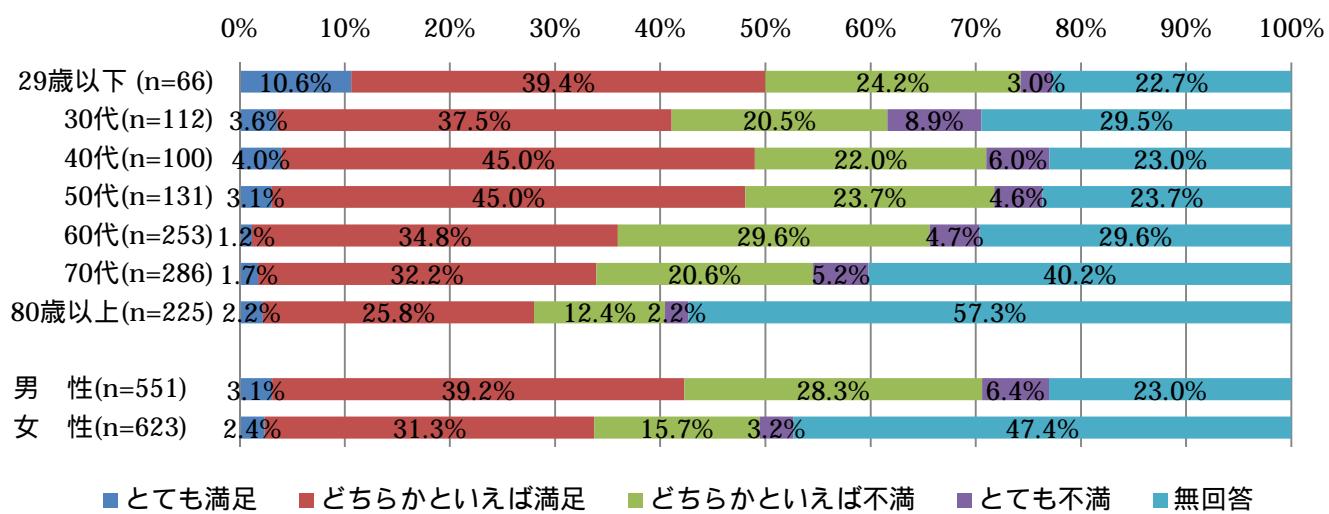
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 28.0% ~ 最も高い 40 代では 40.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合について、29 歳以下から 70 代の各世代においては 70 代の 26.2% ~ 最も高い 50 代では 41.2% となり、80 歳以上では 14.2% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × スポーツ振興への取組み



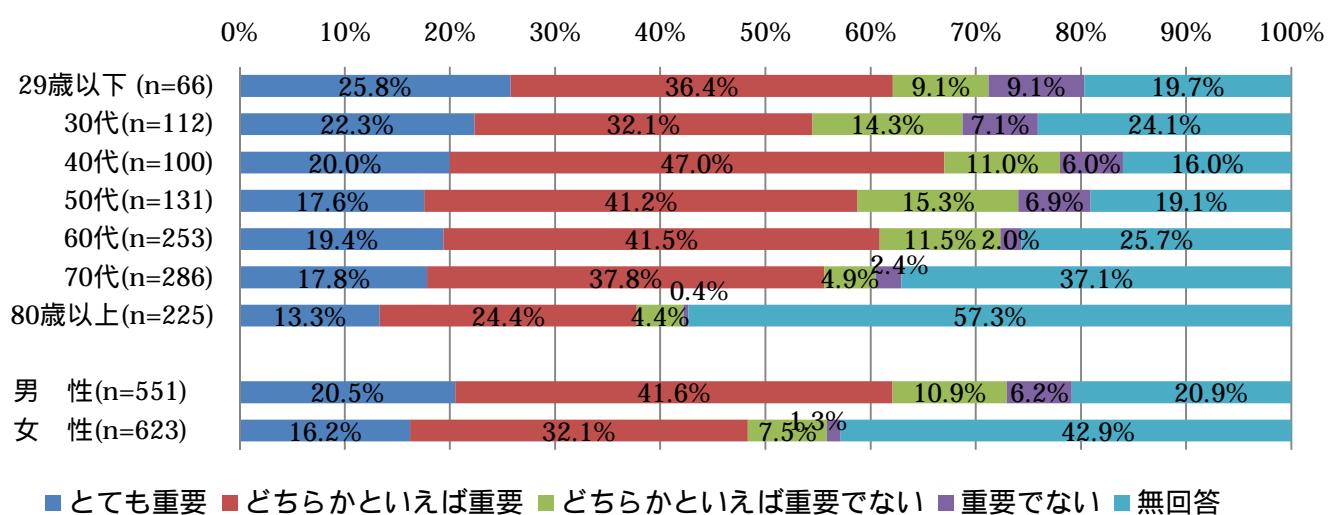
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 30 代の 54.5% ~ 最も高い 40 代では 65.0% となっており、80 歳以上については 39.1% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、29 歳以下から 50 代の世代は 29 歳以下の 18.2% ~ 最も高い 30 代の 24.1% となり、60 代では 10.3%、70 代では 7.6%、80 歳以上は 3.1% となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 人権教育・人権啓発活動の取組み



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳以下から50代の各世代においては30代の41.1%～最も高い29歳以下の50.0%となっており、60代では36.0%、70代では33.9%、80歳以上では28.0%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、各世代において80歳以上の14.6%～最も高い30代では29.4%となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 人権教育・人権啓発活動の取組み



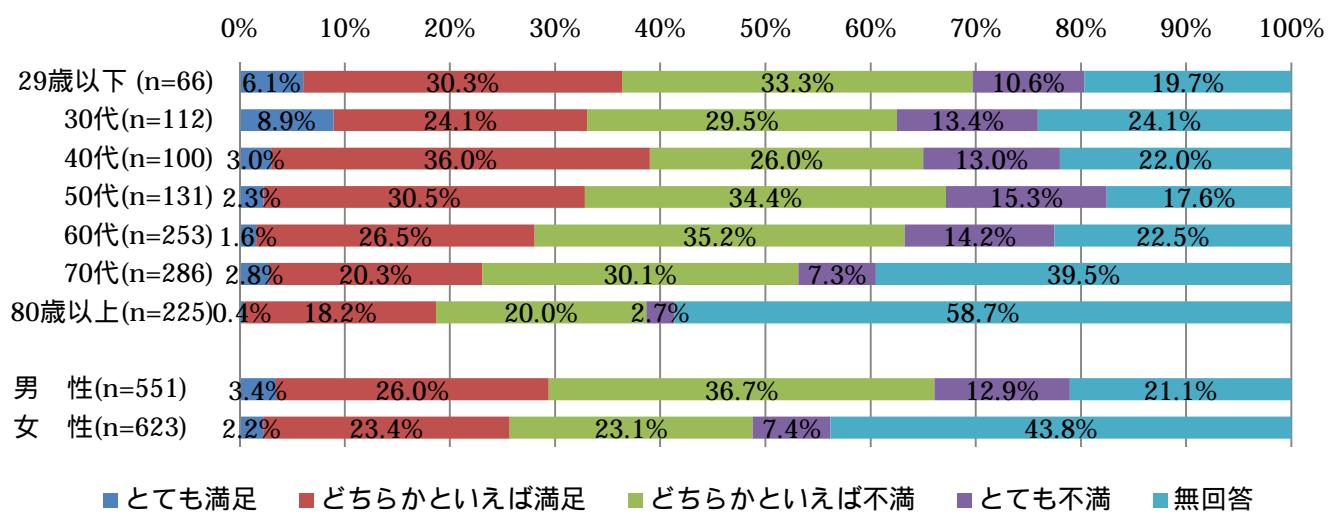
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において30代の54.4%～最も高い40代では67.0%となっており、80歳以上については37.7%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要なない」)と回答した割合は、60代から80歳以上においては8%未満となり、29歳以下では18.2%、30代で21.4%、40代で17.0%、50代で22.2%となっている。

## (6) I・U ターンに關すること

### 住宅の新築・改修に対する支援

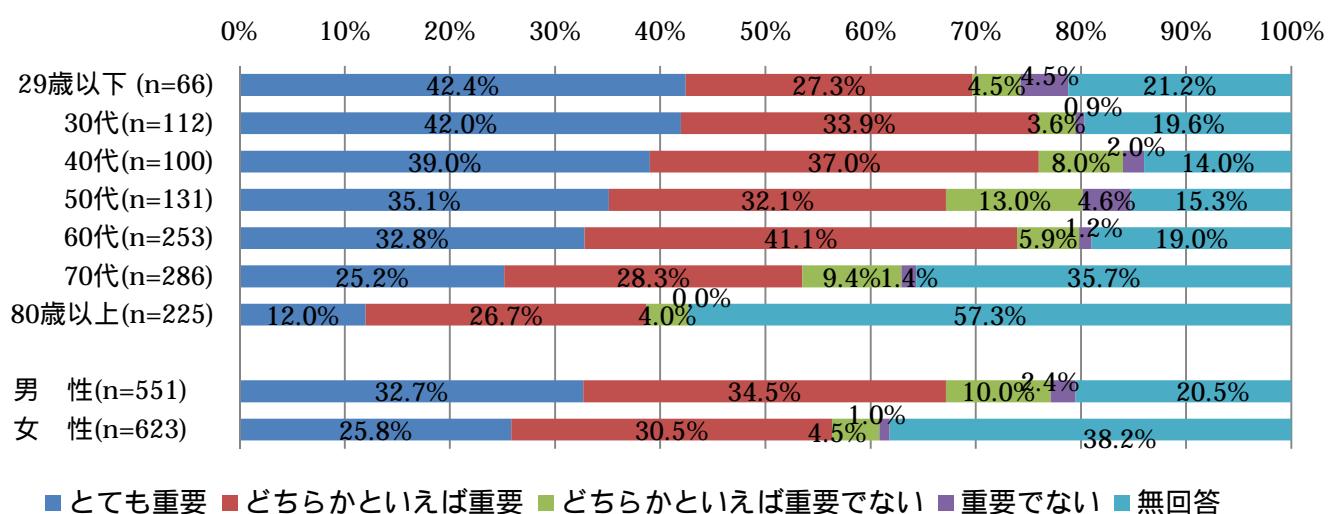
[項目 29]

【満足度】(年代+性別) × 住宅の新築・改修に対する支援



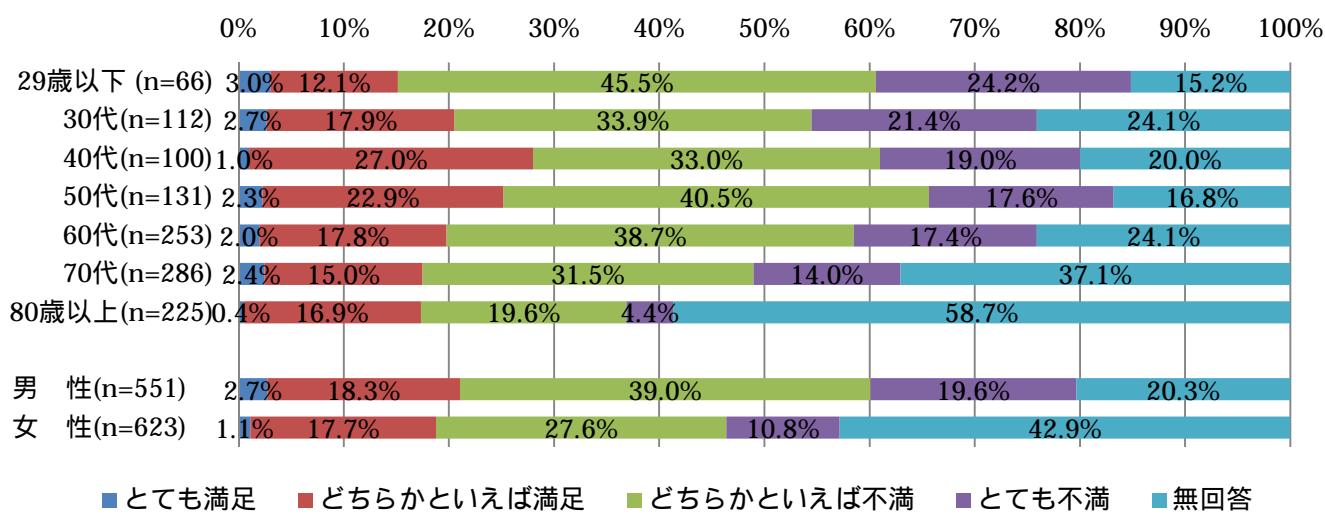
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 18.6% ~ 最も高い 40 代では 39.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合について、29 歳以下から 70 代の各世代においては 70 代の 37.4% ~ 最も高い 50 代では 49.7% となり、80 歳以上では 22.7% となっている。

【重要度】(年代+性別) × 住宅の新築・改修に対する支援



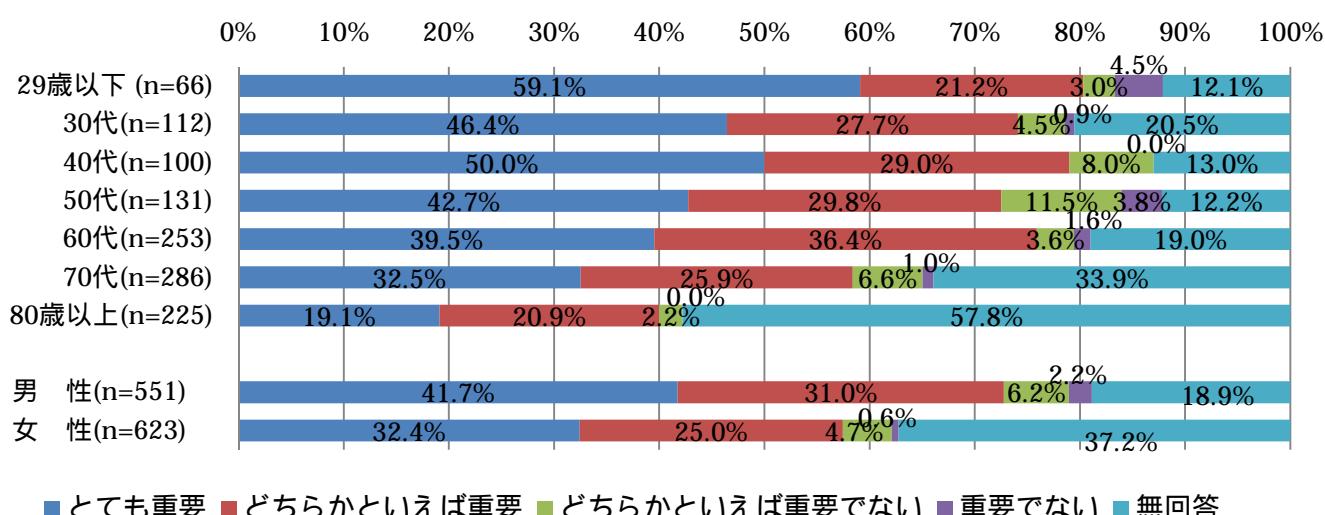
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 60 代の各世代において 50 代の 67.2% ~ 最も高い 40 代では 76.0% となっており、70 代では 53.5%、80 歳以上については 38.7% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、29 歳以下については 9.0%、30 代では 4.5%、40 代では 10.0%、50 代では 17.6%、60 代では 7.1%、70 代では 10.8%、80 歳以上は 4.0% となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 若者の定住団地・住宅の整備



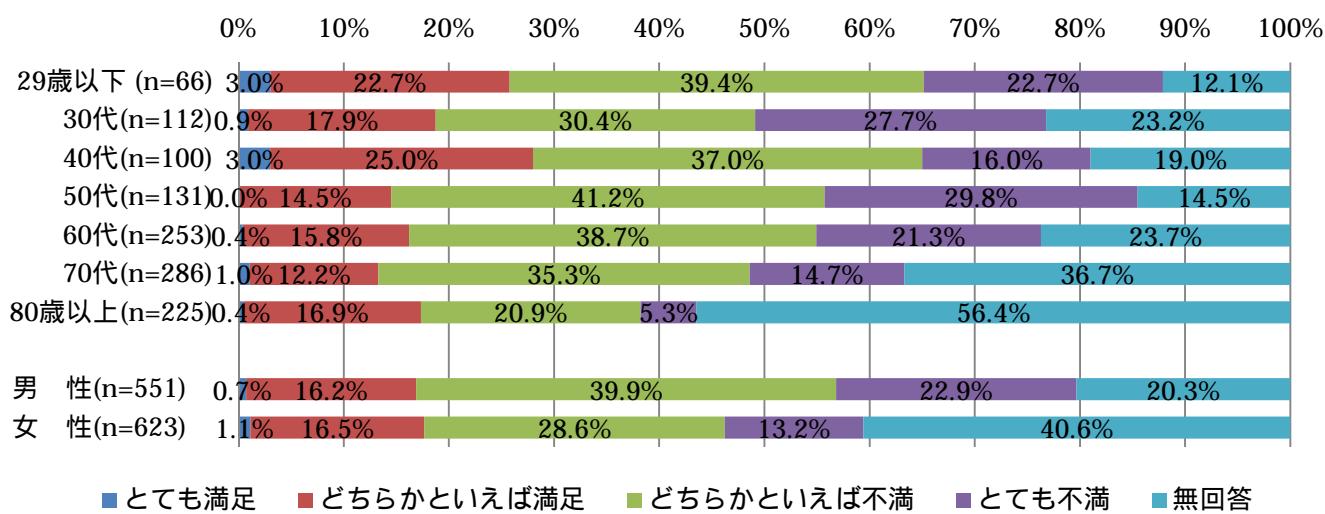
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 29 歳以下の 15.1% ~ 最も高い 40 代では 28.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合について、29 歳以下から 70 代の各世代においては 70 代の 45.5% ~ 最も高い 29 歳以下では 69.7% となり、80 歳以上では 24.0% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 若者の定住団地・住宅の整備



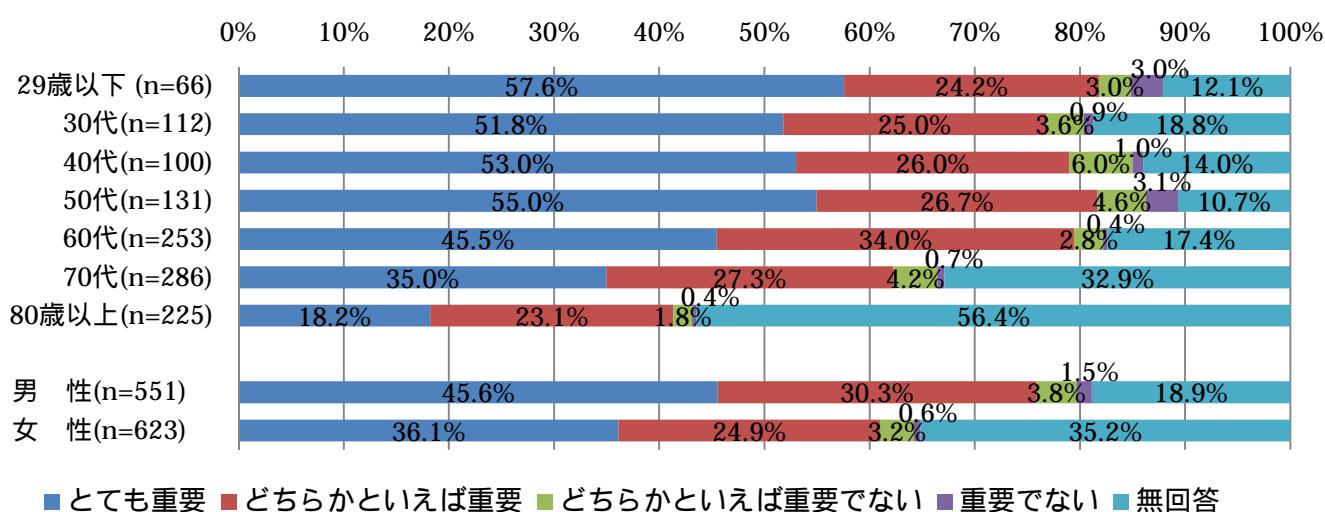
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 60 代の各世代において 50 代の 72.5% ~ 最も高い 29 歳以下では 80.3% となっており、70 代では 58.4%、80 歳以上については 40.0% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、29 歳以下については 7.5%、30 代では 5.4%、40 代では 8.0%、50 代では 15.3%、60 代では 5.2%、70 代では 7.6%、80 歳以上は 2.2% となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 就労・通勤の支援



『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、各世代において 50 代の 14.5%~最も高い 40 代では 28.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合について、29 歳以下から 70 代の各世代においては 70 代の 50.0%~最も高い 50 代では 71.0% となり、80 歳以上では 26.2% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 就労・通勤の支援



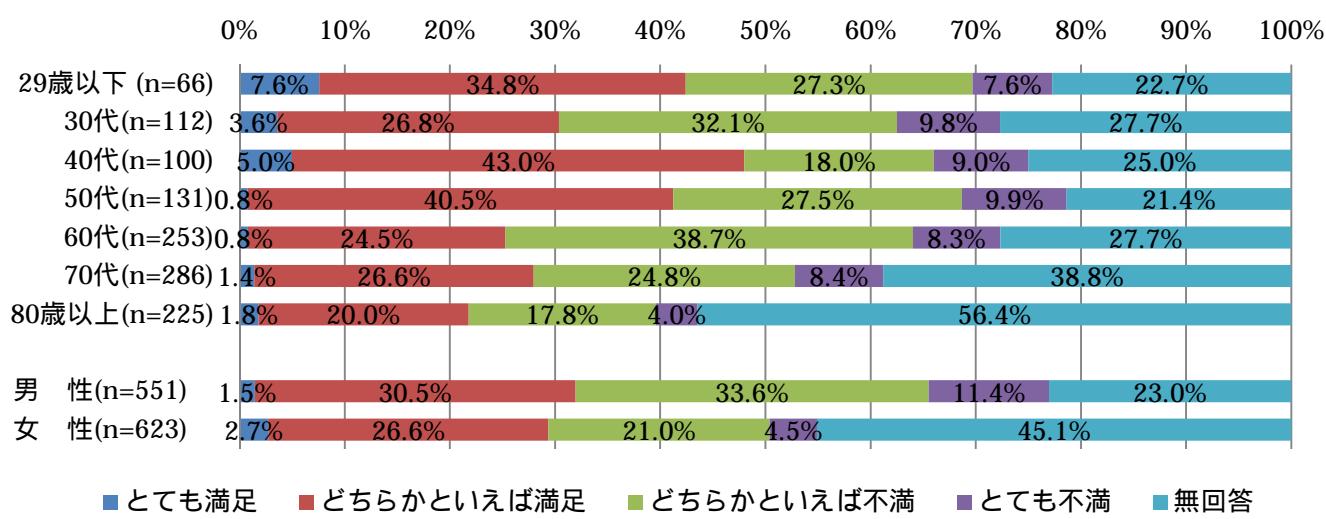
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」と回答した割合が、29 歳以下から 60 代の各世代において 30 代の 76.8%~最も高い 29 歳以下では 81.8% となっており、70 代では 62.3%、80 歳以上については 41.3% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」と回答した割合は、各盛大において 8 %未満となっている。

## (7) 地域コミュニティに関するこ

### 町民参画や協働のまちづくりの取組み

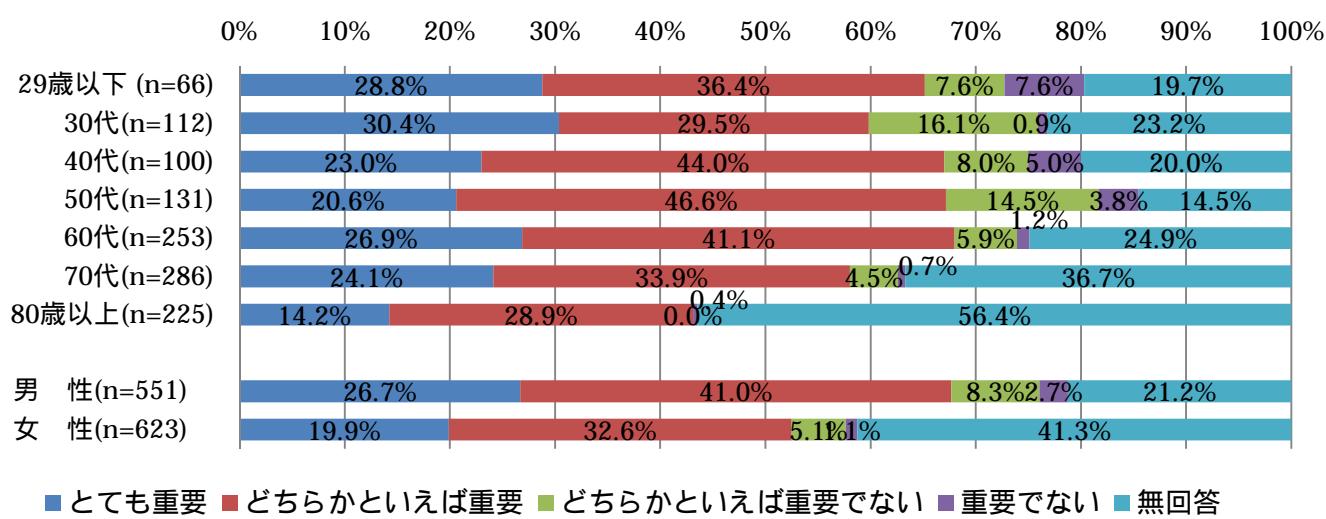
[項目 32]

【満足度】(年代+性別) × 町民参画や協働のまちづくりの取組み



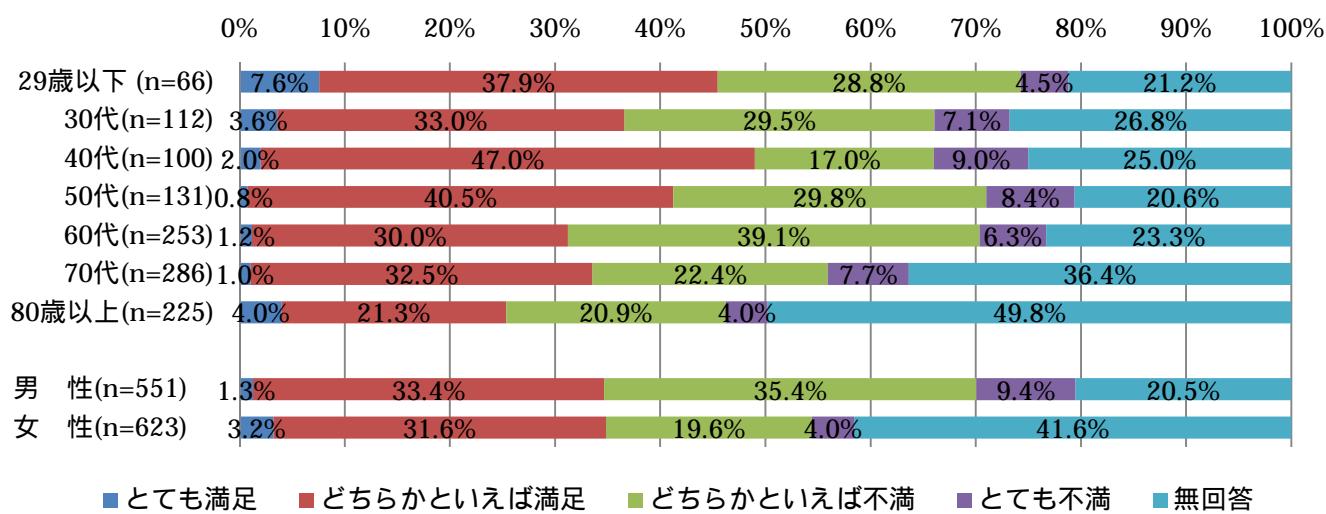
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、29歳以下では42.4%、30代では30.4%、40代では48.0%、50代では41.3%、60代では25.3%、70代では28.0%、80歳以上では21.8%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合については、各世代において80歳以上で21.8%～最も高い60代では47.0%となっている。

【重要度】(年代+性別) × 町民参画や協働のまちづくりの取組み



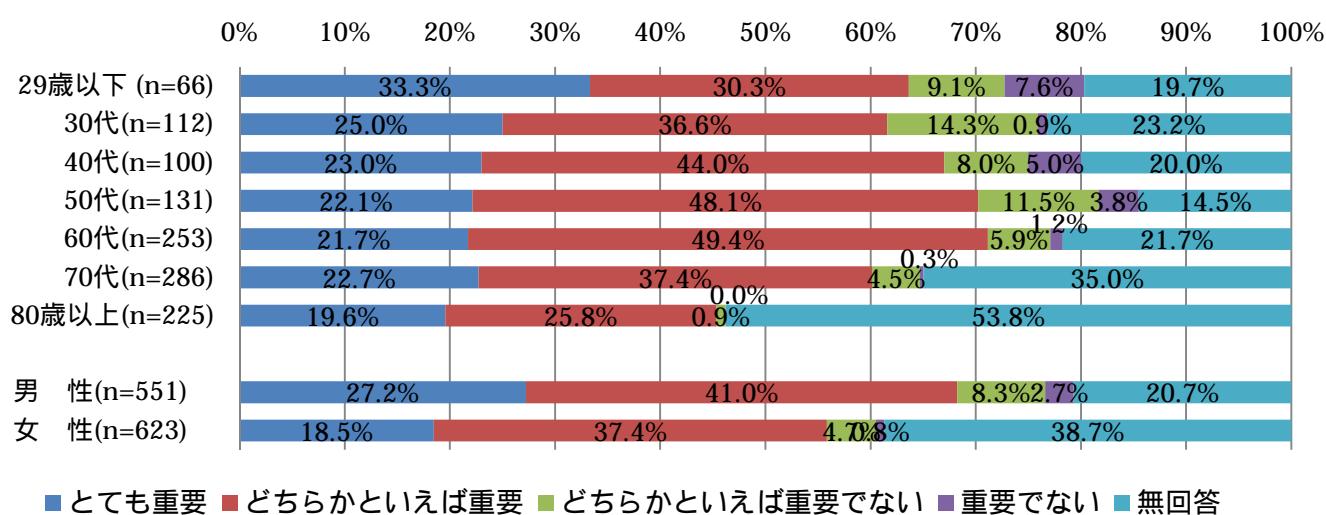
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において70代の58.0%～最も高い60代では68.0%となっており、80歳以上については43.1%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」と回答した割合は、60代から80歳以上においては8%未満となり、29歳以下では15.2%、30代で17.0%、40代で13.0%、50代で18.3%となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 地域コミュニティ活動の取組み



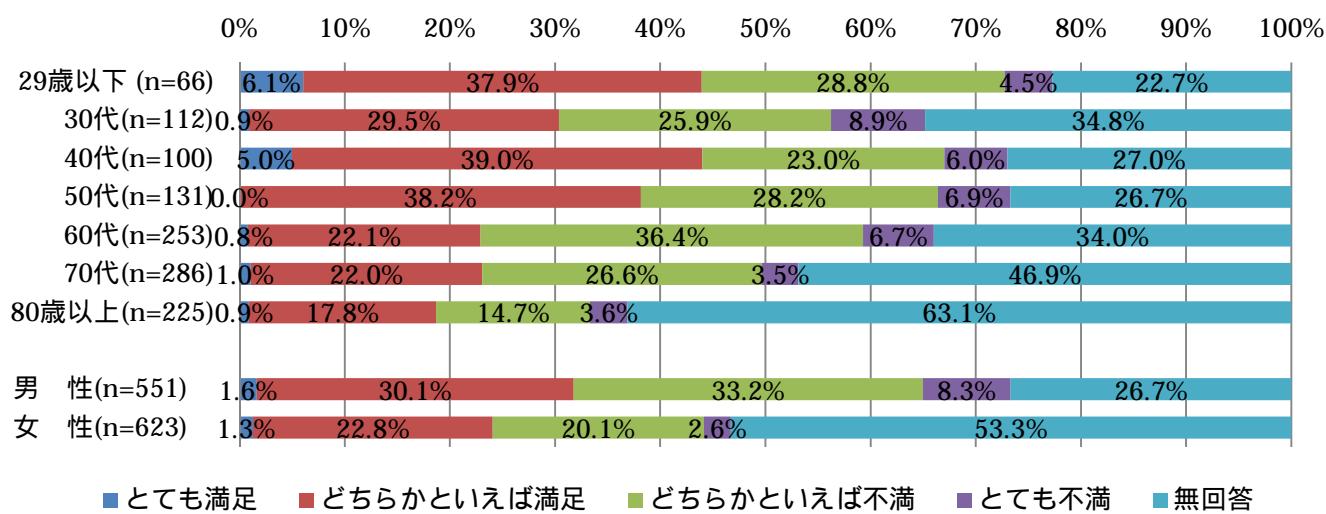
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 25.3% ~ 最も高い 40 代では 49.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合について、各世代において 80 歳以上で 24.9% ~ 最も高い 60 代では 45.4% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 地域コミュニティ活動の取組み



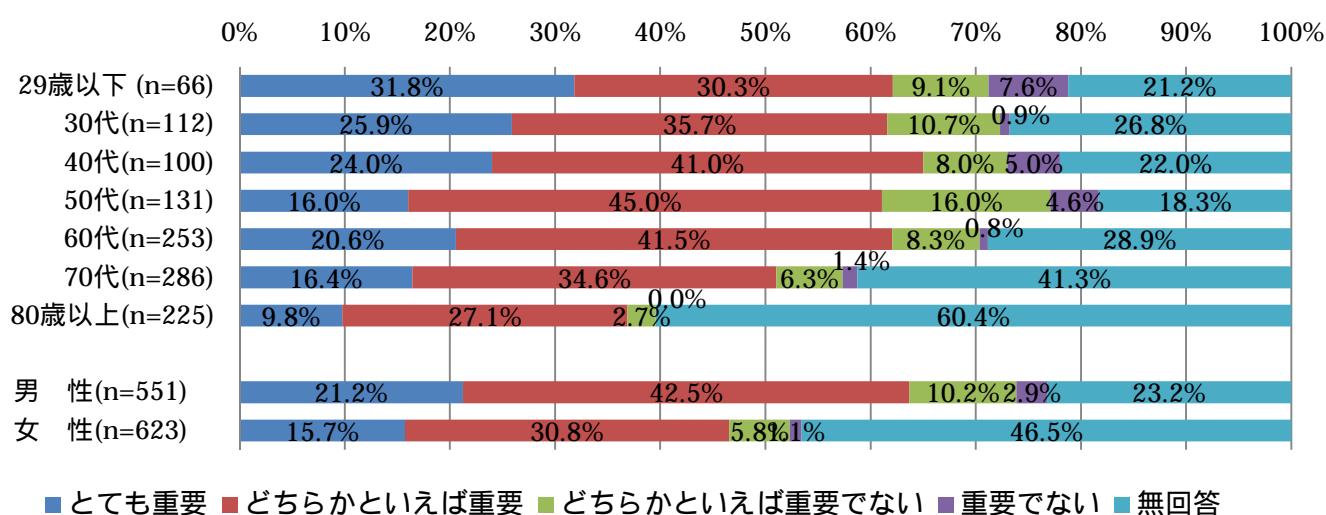
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 60.1% ~ 最も高い 60 代では 71.1% となっており、80 歳以上については 45.4% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、60 代から 80 歳以上においては 8 %未満となり、29 歳以下では 16.7%、30 代で 15.2%、40 代で 13.0%、50 代で 15.3% となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 男女共同参画やDV対策の取組み



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳から50代の各世代においては30代の30.4%～最も高い40代の44.0%となっており、60代では22.9%、70代では23.0%、80歳以上では18.7%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、各世代において80歳以上の18.3%～最も高い60代では43.1%となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 男女共同参画やDV対策の取組み



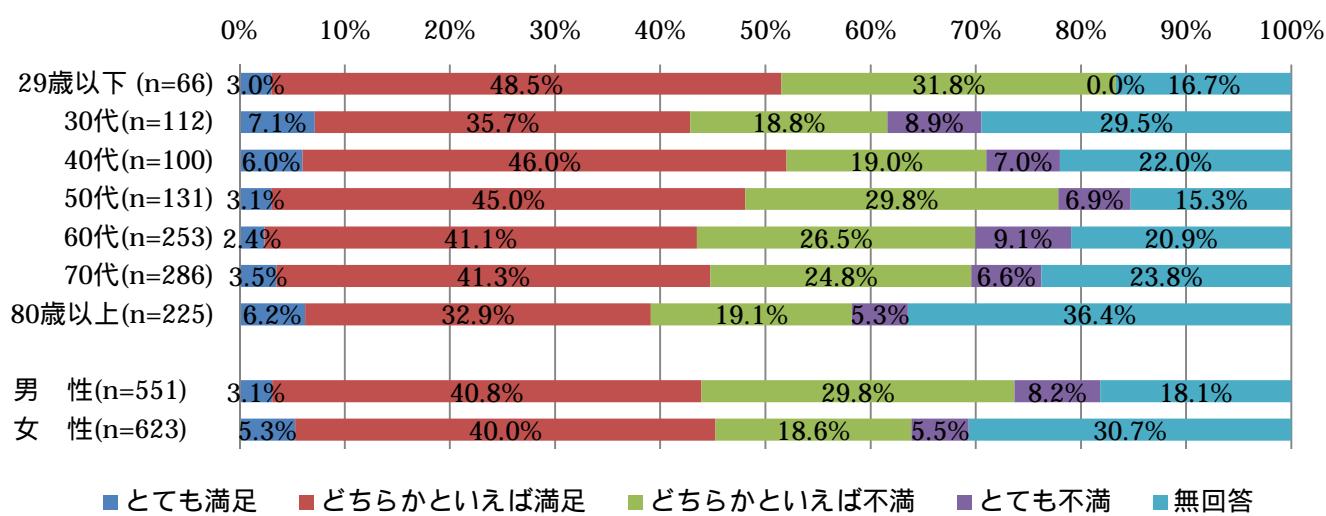
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳から70代の各世代において70代の51.0%～最も高い40代では65.0%となっており、80歳以上については36.9%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、60代から80歳以上においては10%未満となり、29歳以下では16.7%、30代で11.6%、40代で13.0%、50代で20.6%となっている。

## (8) 健康・福祉に関すること

### 高齢者支援の取組み

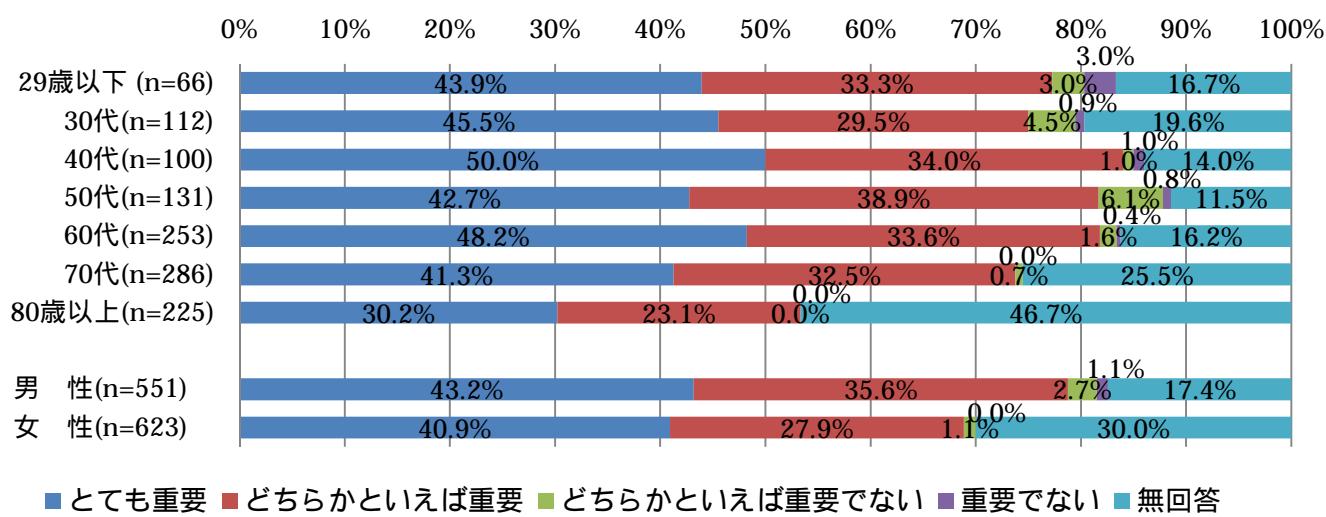
[項目 35]

【満足度】(年代+性別) × 高齢者支援の取組み



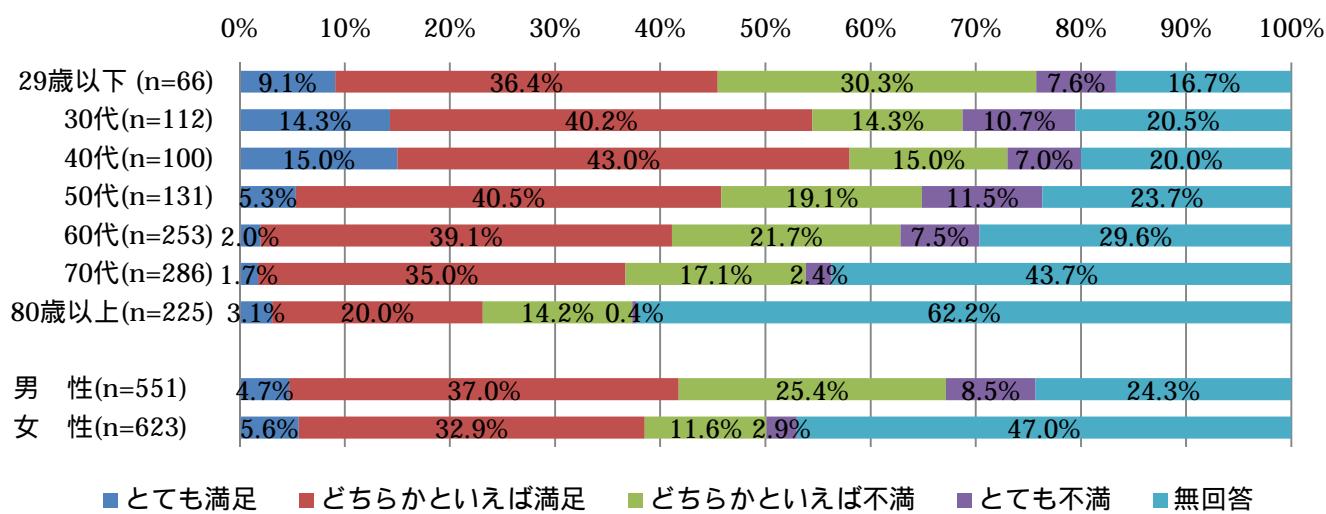
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 39.1% ~ 最も高い 40 代では 52.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合について、各世代において 80 歳以上の 24.4% ~ 最も高い 50 代では 36.7% となっている。

【重要度】(年代+性別) × 高齢者支援の取組み



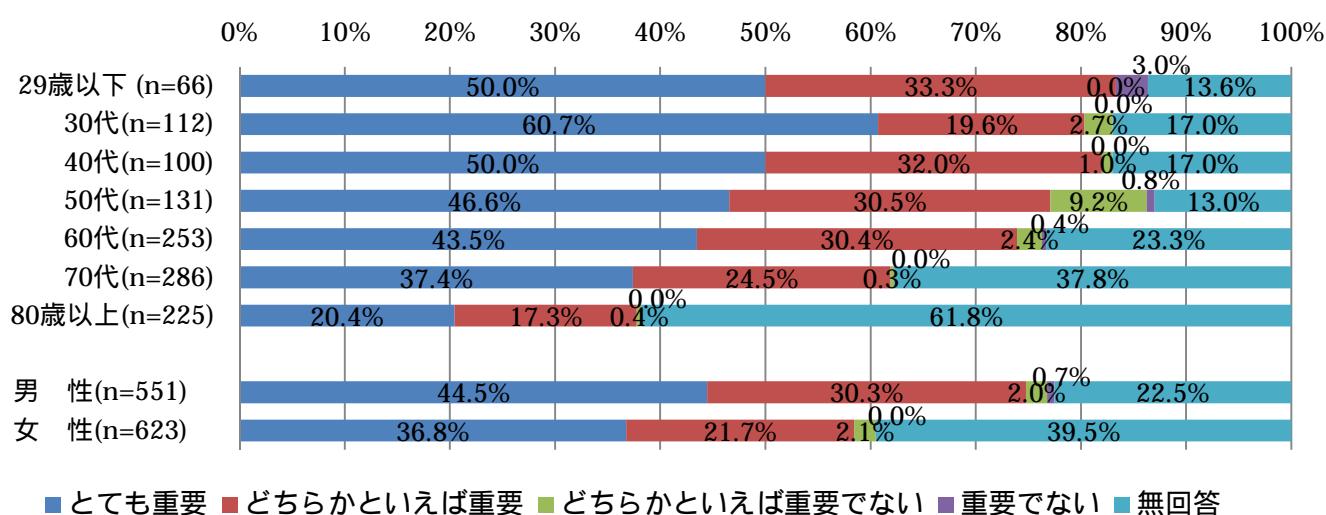
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 73.8% ~ 最も高い 40 代では 84.0% となっており、80 歳以上については 53.3% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、各世代において 7 % 未満となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 乳幼児支援の取組み



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において70代の36.7%～最も高い40代では58.0%となっており、80歳以上については23.1%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、各世代において80歳以上の14.6%～最も高い29歳以下では37.9%となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 乳幼児支援の取組み

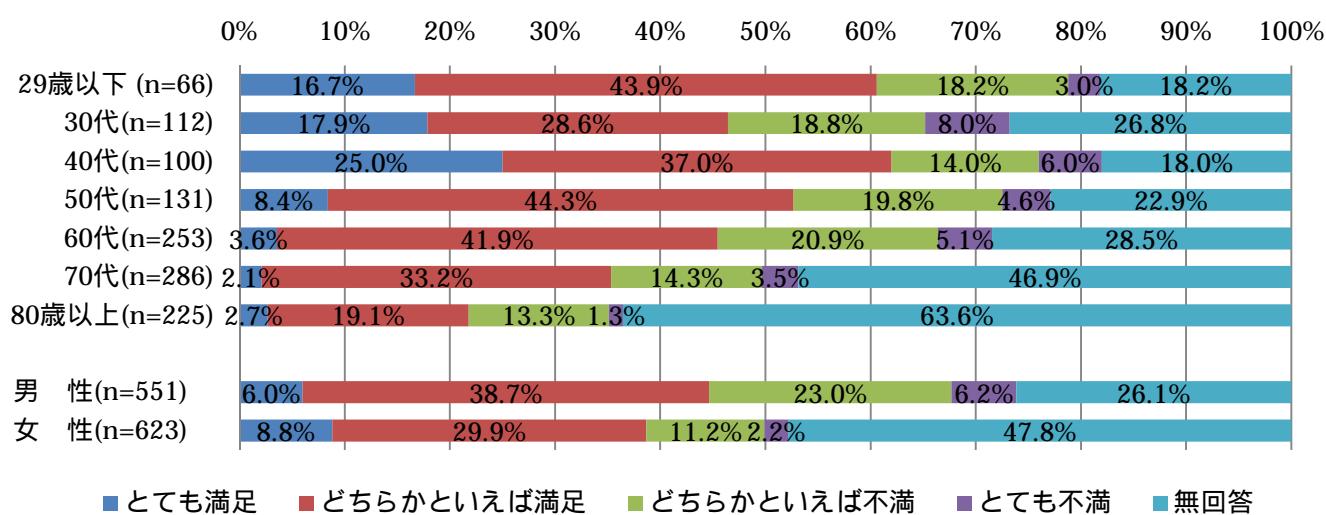


『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下から60代の各世代において60代の73.9%～最も高い29歳以下では83.3%となっており、70代では61.9%、80歳以上については37.7%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、各世代で10%以下となっている。

## 小・中・高生に対する医療支援の取組み

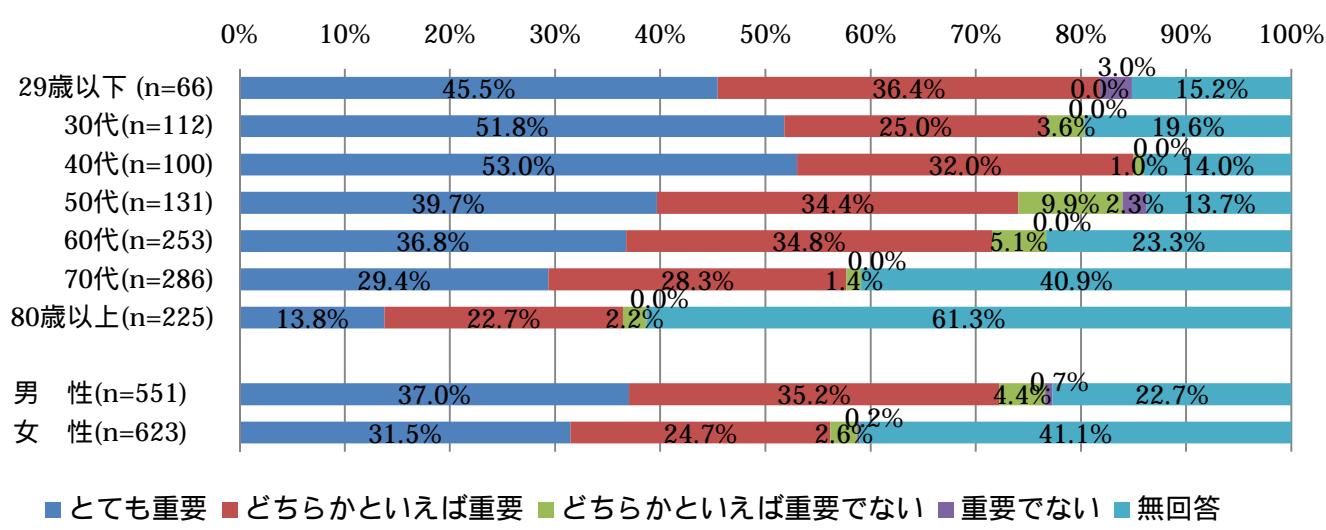
[項目 37]

【満足度】(年代+性別) × 小・中・高生に対する医療支援の取組み



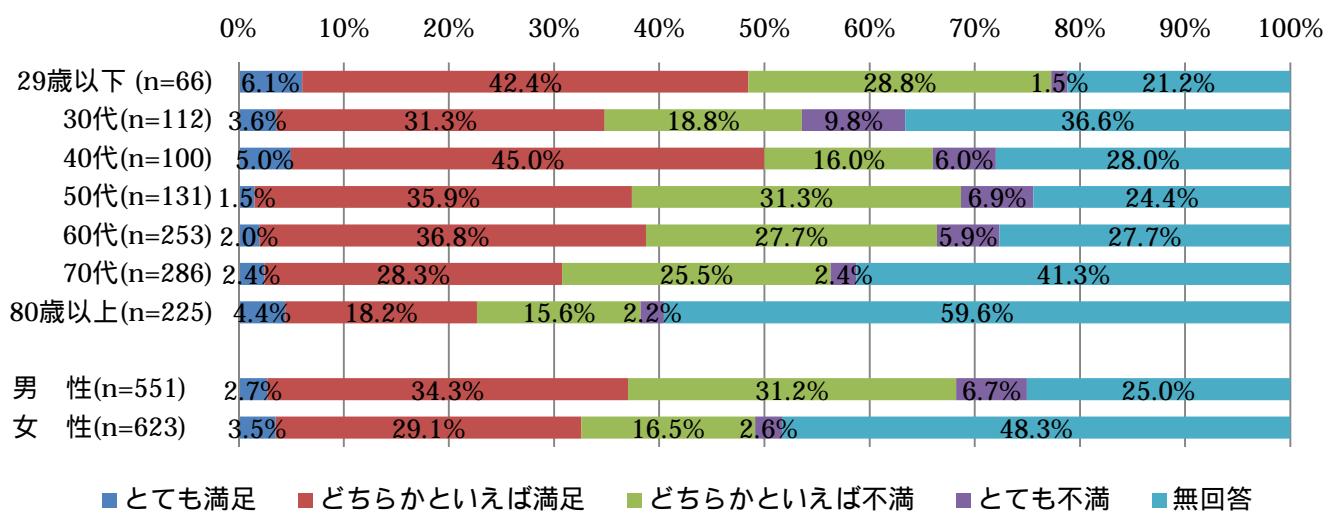
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳から60代の各世代においては60代の45.5%～最も高い40代の62.0%となっており、70代では35.3%、80歳以上では21.8%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、各世代において80歳以上の14.6%～最も高い30代では26.8%となっている。

【重要度】(年代+性別) × 小・中・高生に対する医療支援の取組み



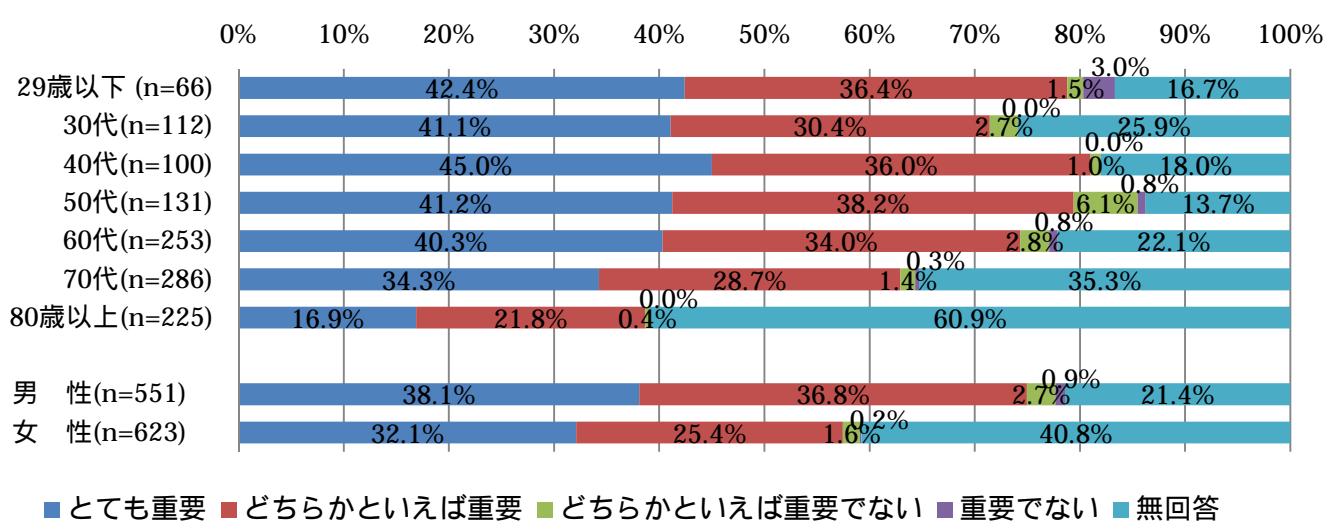
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳から60代の各世代において60代の71.6%～最も高い40代では85.0%となっており、70代では57.7%、80歳以上については36.5%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、50代では12.2%となっており、他の世代については6%未満となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 障がい者支援の取組み



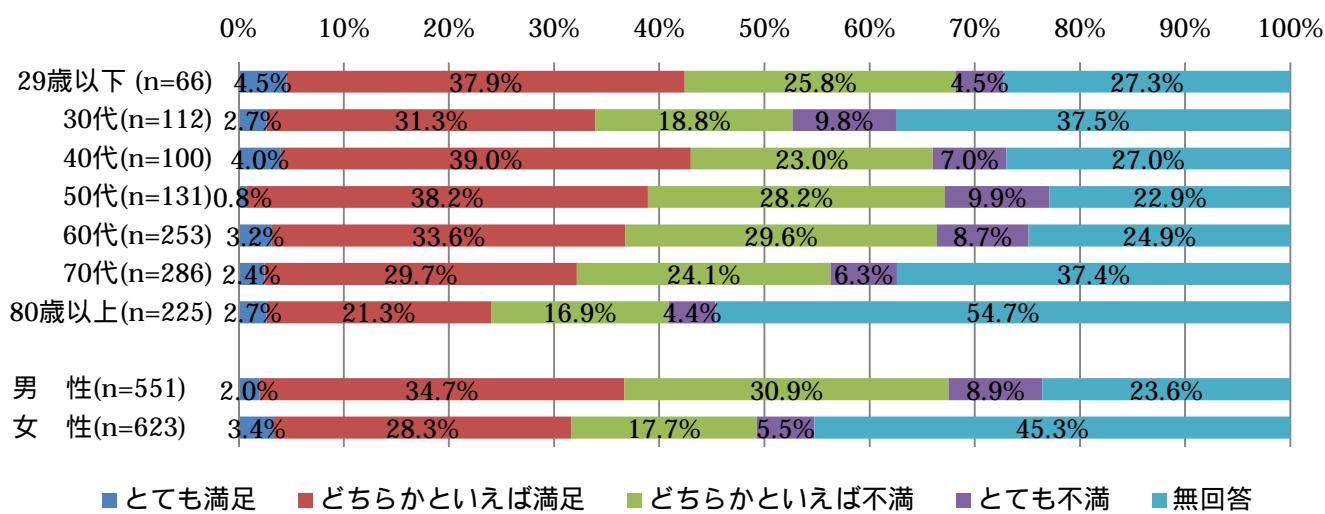
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において70代の30.7%～最も高い40代では50.0%となっており、80歳以上については22.6%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、各世代において80歳以上の17.8%～最も高い50代では38.2%となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 障がい者支援の取組み



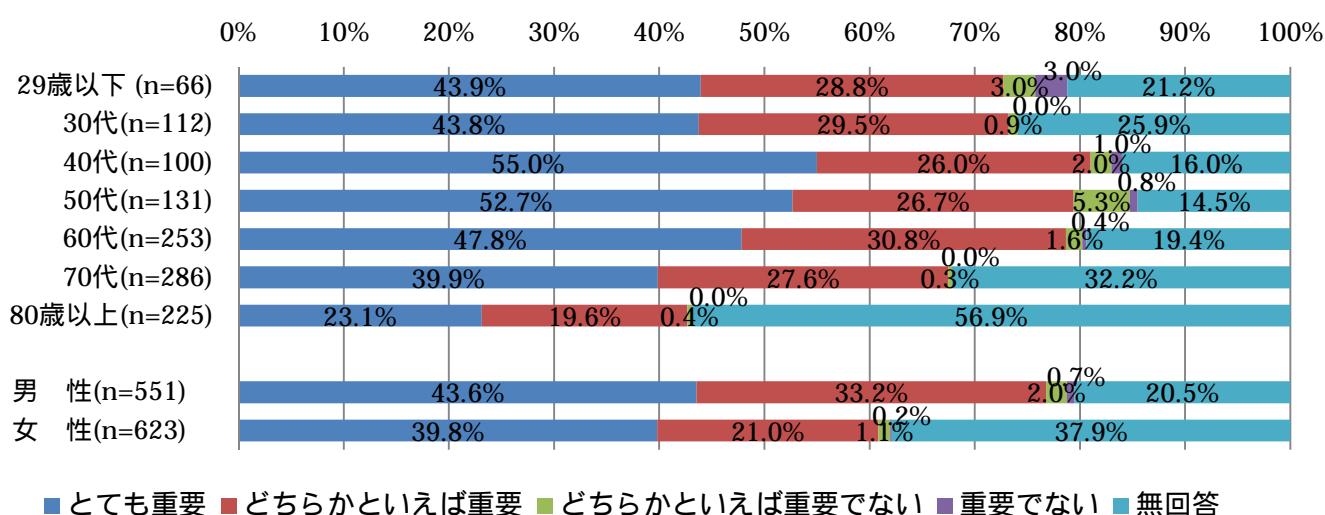
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において70代の53.0%～最も高い40代では81.0%となっており、80歳以上については38.7%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、各世代において7%未満となっている。

## 【満足度】(年代+性別)×在宅介護を支えるサービスの取組み



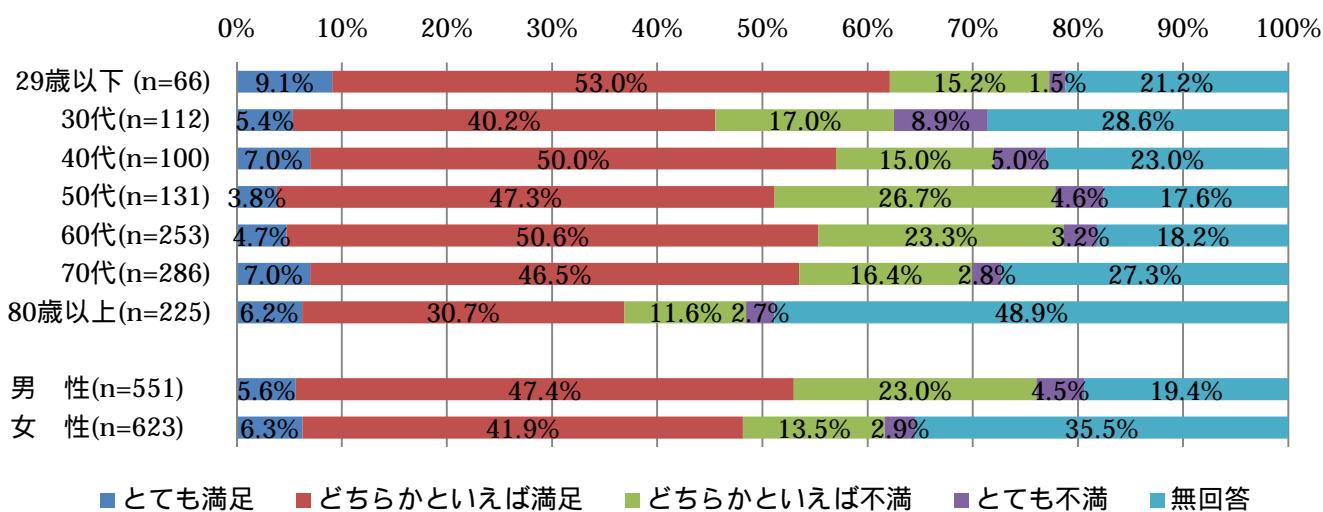
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において70代の32.1%~最も高い40代では43.0%となっており、80歳以上については24.0%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」)と回答した割合については、各世代において80歳以上の21.3%~最も高い60代では38.3%となっている。

## 【重要度】(年代+性別)×在宅介護を支えるサービスの取組み



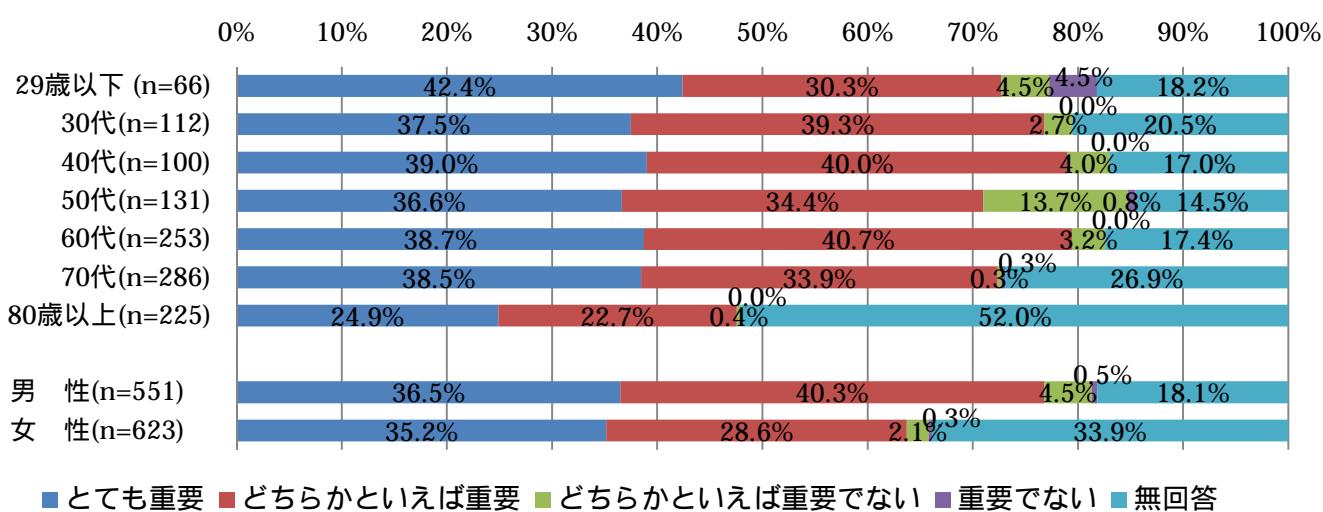
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において70代の67.5%~最も高い40代では81.0%となっており、80歳以上については42.7%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」)と回答した割合は、各世代で7%未満となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 健康診断など保健サービスの取組み



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において30代の45.6%～最も高い29歳以下では62.1%となっており、80歳以上については36.9%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、各世代において80歳以上の14.3%～最も高い50代では31.3%となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 健康診断など保健サービスの取組み



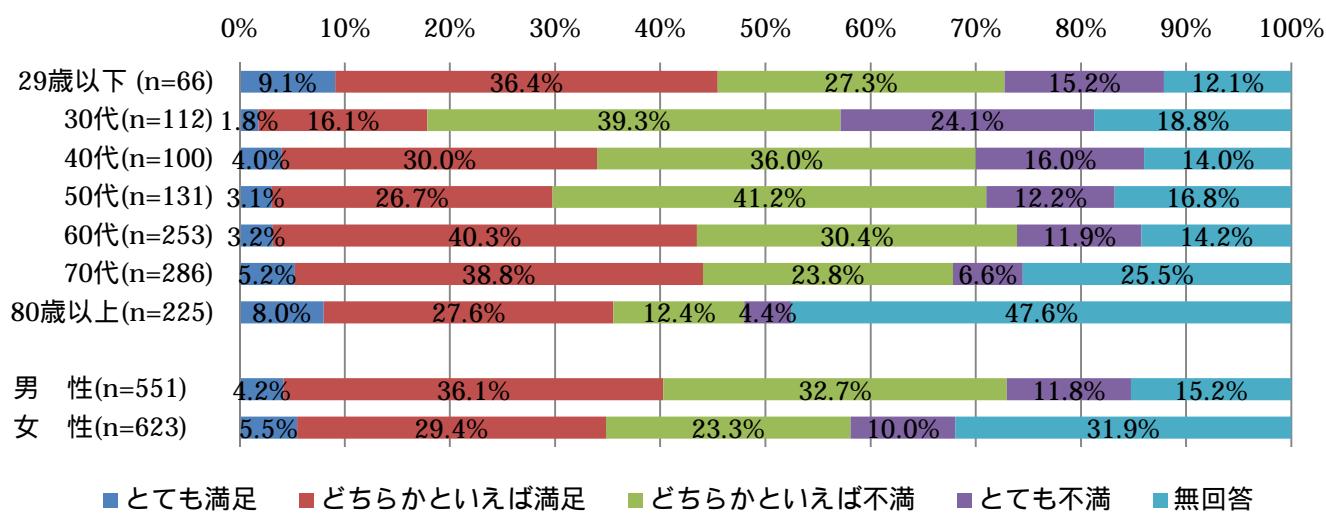
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳以下から70代の各世代において50代の71.0%～最も高い60代では79.4%となっており、80歳以上については47.6%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要なない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、50代では14.5%となっており、29歳以下では9%、他の世代では4%以下となっている。

## (9) 医療・病院に関すること

### 町内医療体制の充実

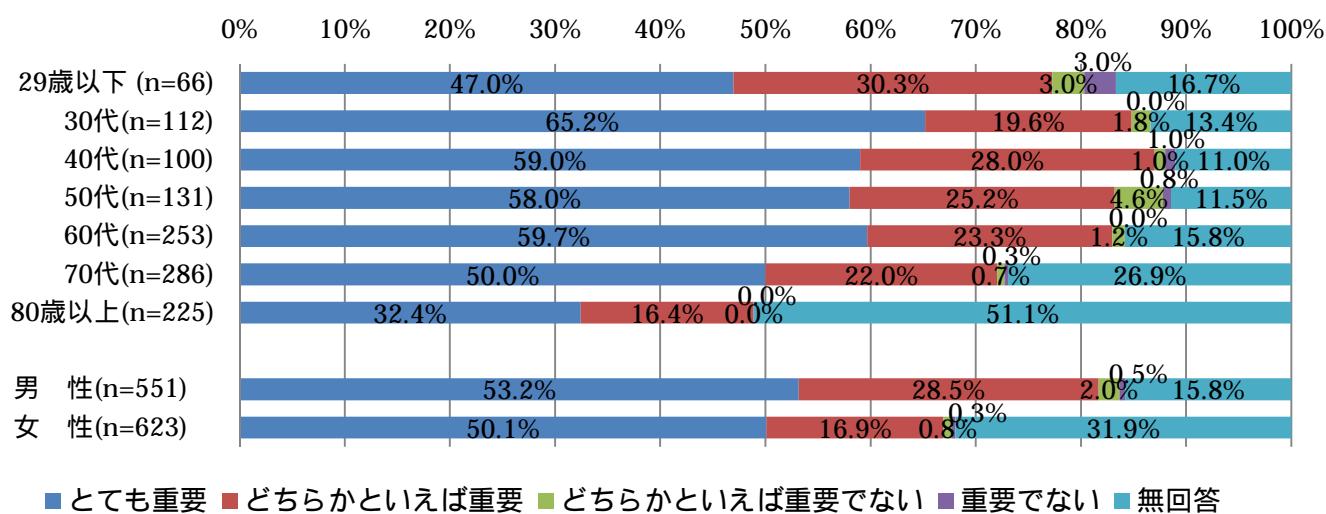
[項目 41]

【満足度】(年代+性別) × 町内医療体制の充実



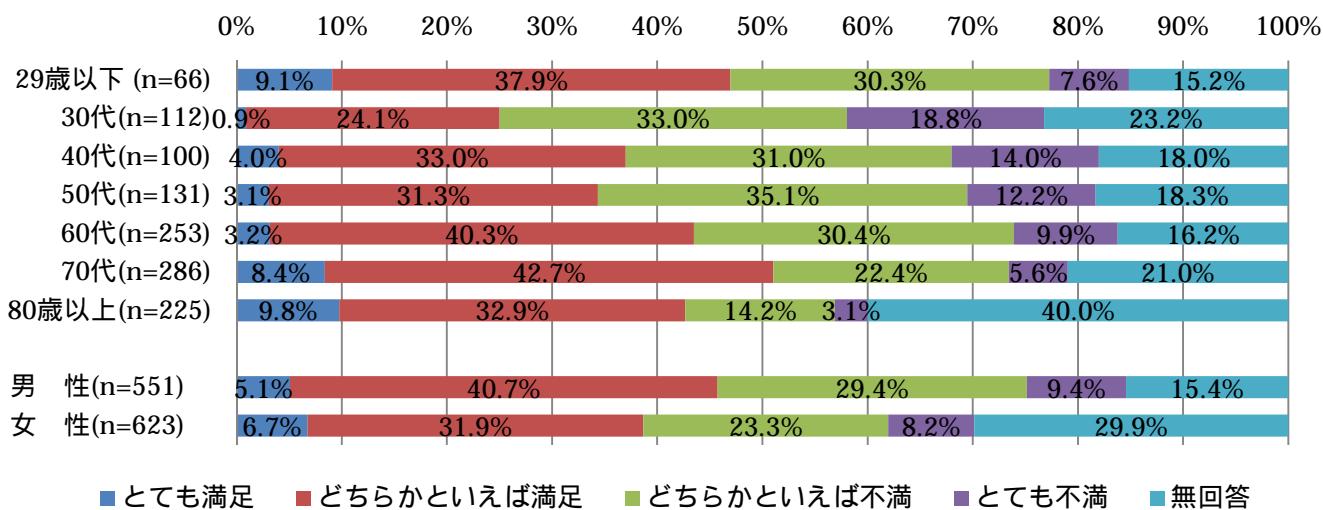
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代について 29 歳以下では 45.5%、40 代では 34.0%、50 代では 29.8%、60 代では 43.5%、70 代では 44.0%、80 歳以上は 35.6%、30 代では 17.9% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、各世代において 29 歳以下では 43.5%、40 代では 52.0%、50 代では 53.4%、60 代では 42.3%、70 代では 30.4%、80 歳以上は 16.8%、最も高い 30 代では 63.4% となっている。

【重要度】(年代+性別) × 町内医療体制の充実



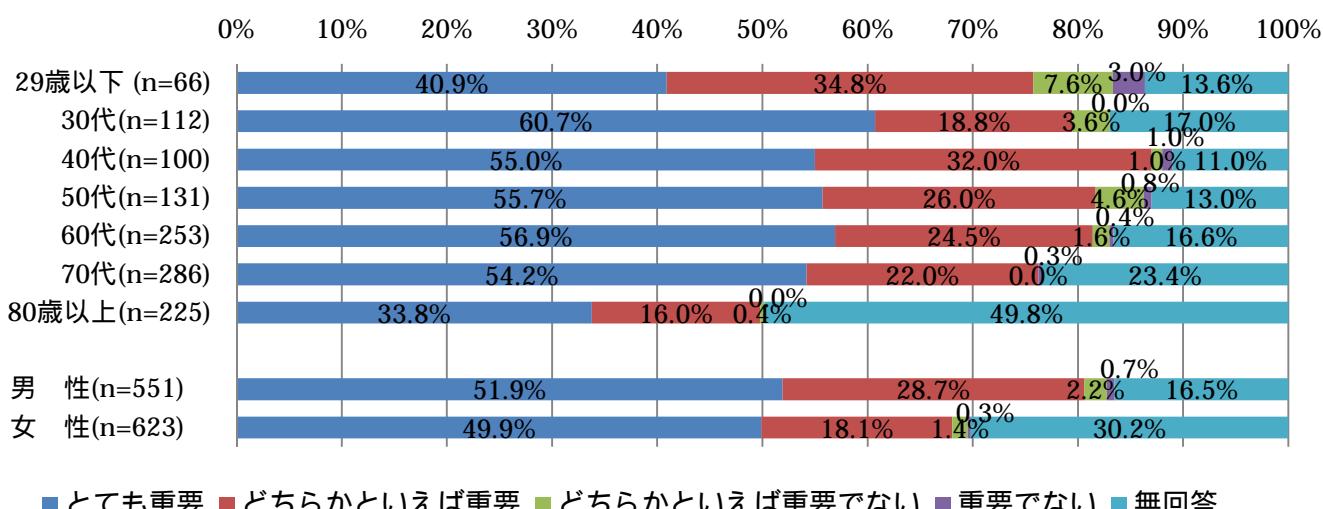
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 72.0% ~ 最も高い 40 代では 87.0% となっており、80 歳以上については 48.8% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、各世代で 7 % 以下となっている。

## 【満足度】(年代+性別)×安芸太田町病院事業の充実



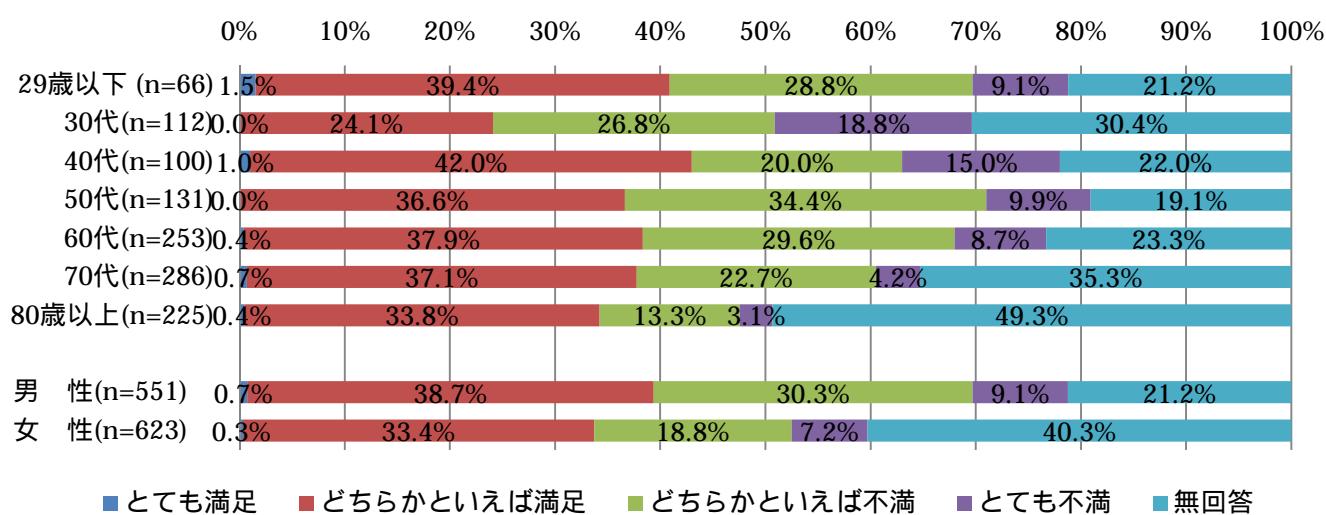
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、各世代について 29歳以下では 47.0%、40 代では 37.0%、50 代では 34.4%、60 代では 43.5%、70 代では 51.1%、80 歳以上は 42.7%、30 代では 25.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合については、各世代において 29 歳以下では 37.9%、40 代では 45.0%、50 代では 47.3%、60 代では 40.3%、70 代では 28.0%、80 歳以上は 17.3%、最も高い 30 代では 51.8% となっている。

## 【重要度】(年代+性別)×安芸太田町病院事業の充実



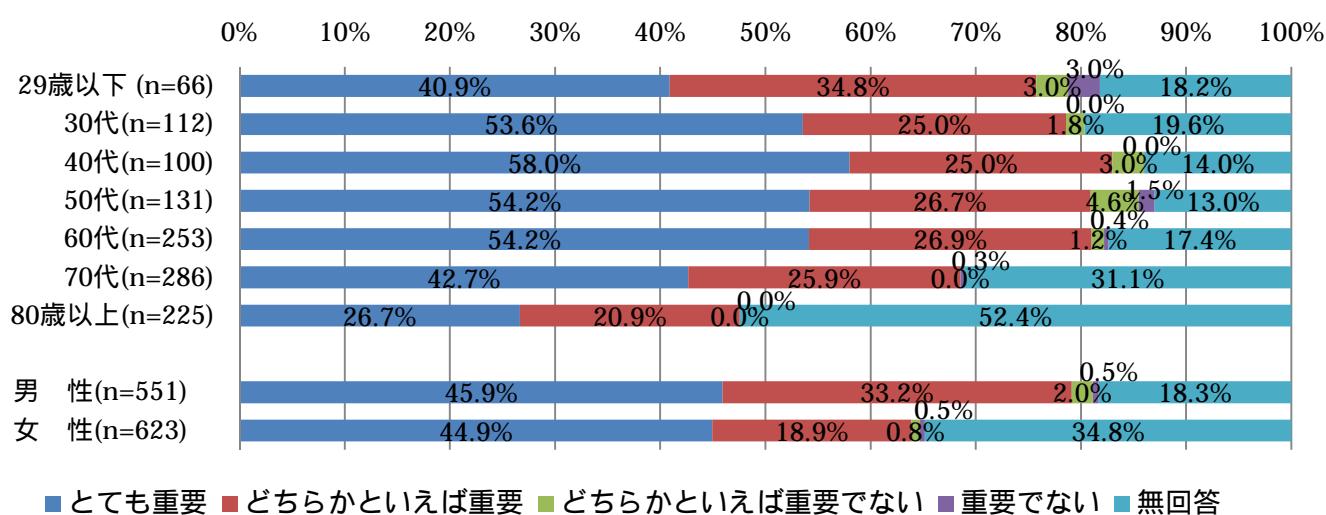
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」と回答した割合が、29 歳から 70 代の各世代において 29 歳以下の 75.7% ~ 最も高い 40 代では 87.0% となっており、80 歳以上については 49.8% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要なない」と回答した割合は、29 歳以下では 9.6%、他の世代では 6 %未満となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 30 代の 24.1% ~ 最も高い 40 代では 43.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合について、29 歳以下から 70 代の各世代においては 70 代の 26.9% ~ 最も高い 30 代では 45.6% となり、80 歳以上では 16.4% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 医療機関・福祉介護施設・保健事業の連携



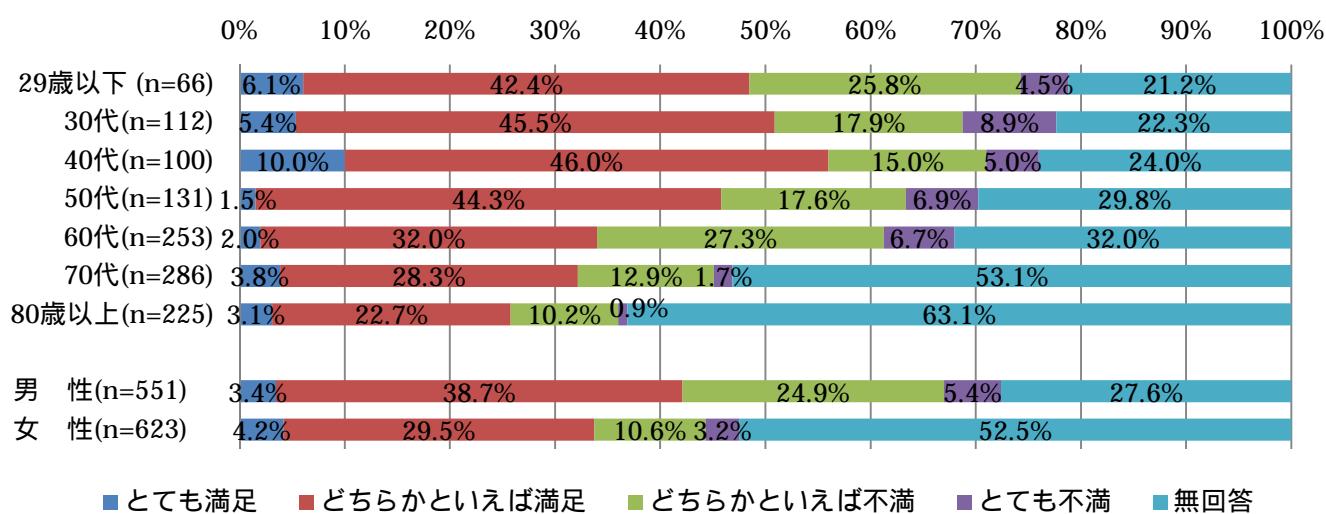
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 68.6% ~ 最も高い 40 代では 83.0% となっており、80 歳以上については 47.6% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、各世代で 7 %未満となっている。

## (10)学校教育・子育て支援に関すること

### 幼児教育支援の取組み

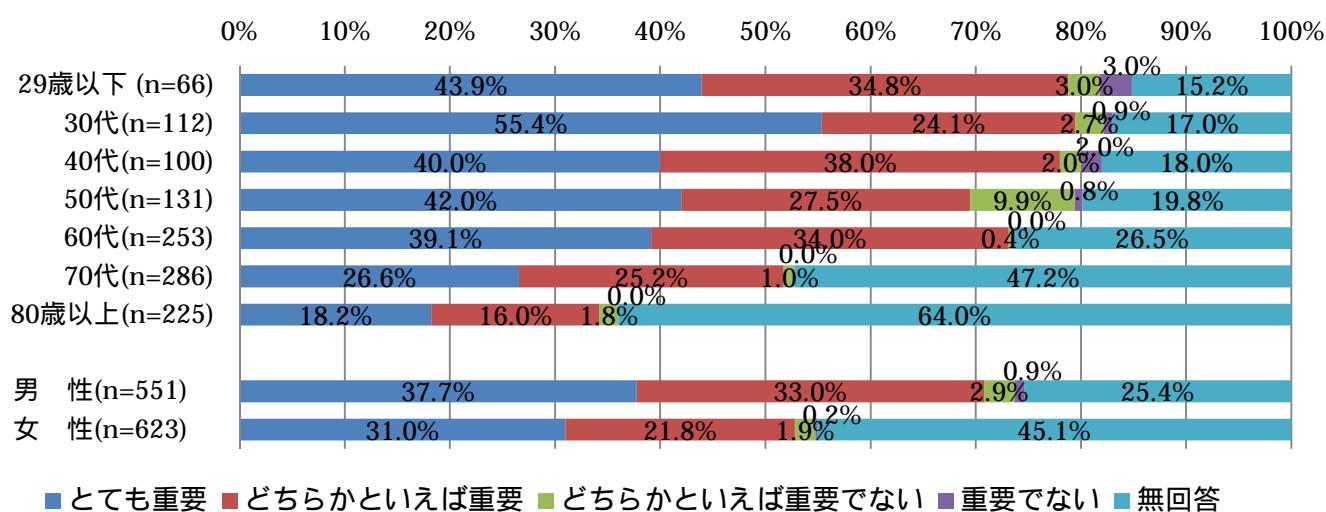
[項目 44]

【満足度】(年代+性別) × 幼児教育支援の取組み



『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳から50代の各世代においては50代の45.8%～最も高い40代の56.0%となっており、60代では34.0%、70代では32.1%、80歳以上では25.8%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」)と回答した割合については、各世代において80歳以上の11.1%～最も高い60代では34.0%となっている。

【重要度】(年代+性別) × 幼児教育支援の取組み

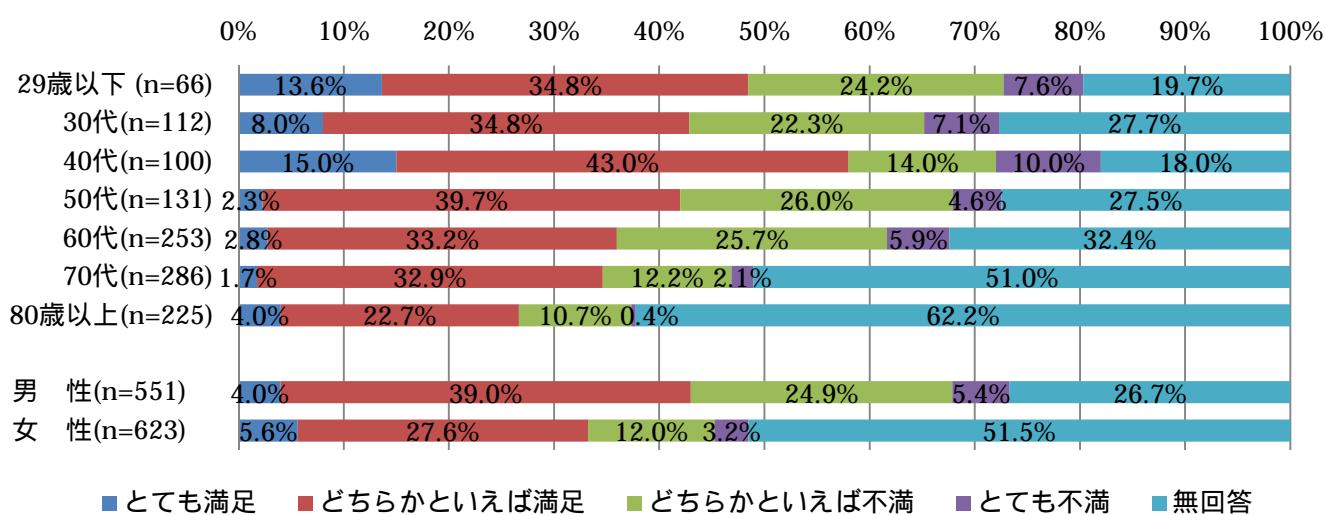


『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳から60代の各世代において50代の69.5%～最も高い30代では79.5%となっており、70代では51.8%、80歳以上については34.2%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」)と回答した割合は、29歳以下については6.0%、30代では3.6%、40代では4.0%、50代では10.7%、60代では0.4%、70代では1.0%、80歳以上は1.8%となっている。

## 小中学校教育支援の取組み(施設整備など)

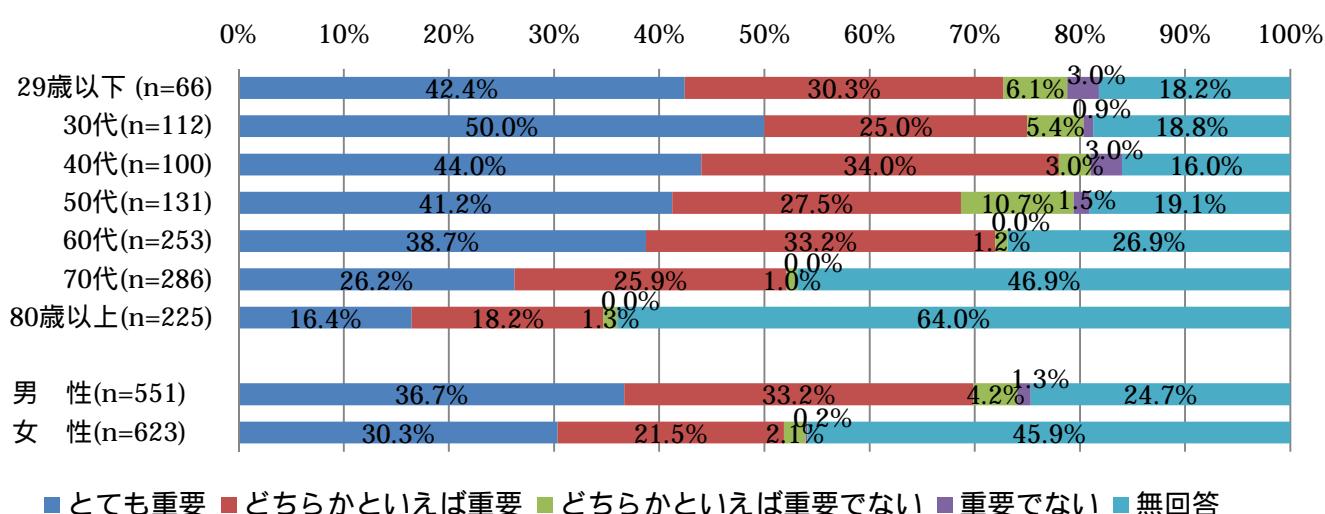
[項目 45]

### 【満足度】(年代+性別) × 小中学校教育支援の取組み(施設整備など)



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 26.7% ~ 最も高い 40 代では 58.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合について、各世代において 80 歳以上の 11.1% ~ 最も高い 60 代では 31.6% となっている。

### 【重要度】(年代+性別) × 小中学校教育支援の取組み(施設整備など)

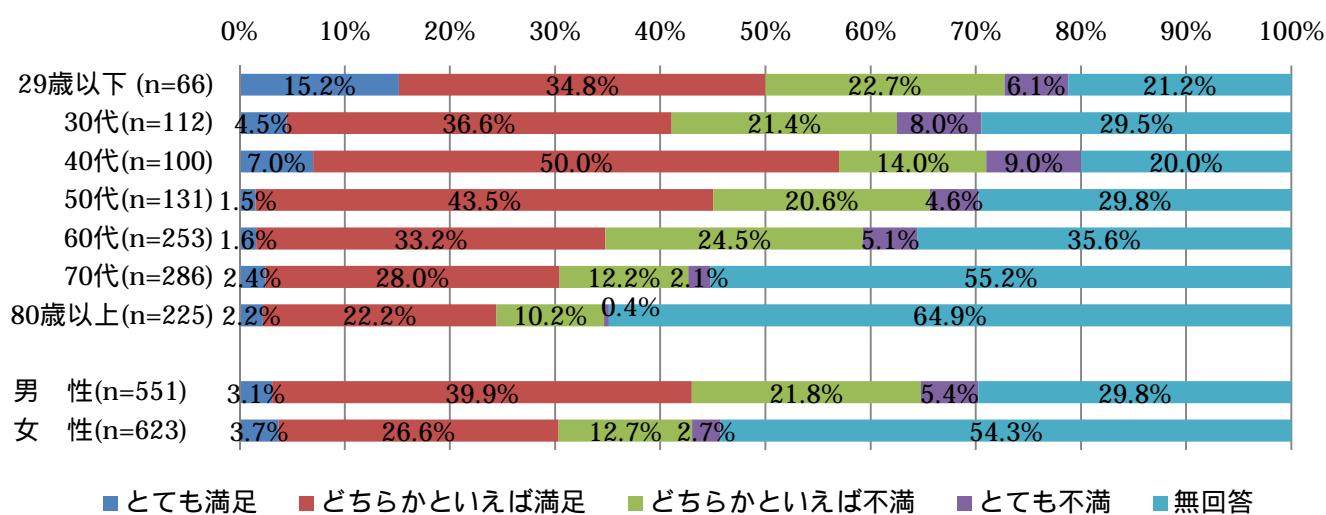


『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 60 代の各世代において 50 代の 68.7% ~ 最も高い 40 代では 78.0% となっており、70 代では 52.8%、80 歳以上については 34.6% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、50 代では 12.2%、他の世代では 10% 未満となっている。

## 小中学校教育支援の取組み( 以外(授業など))

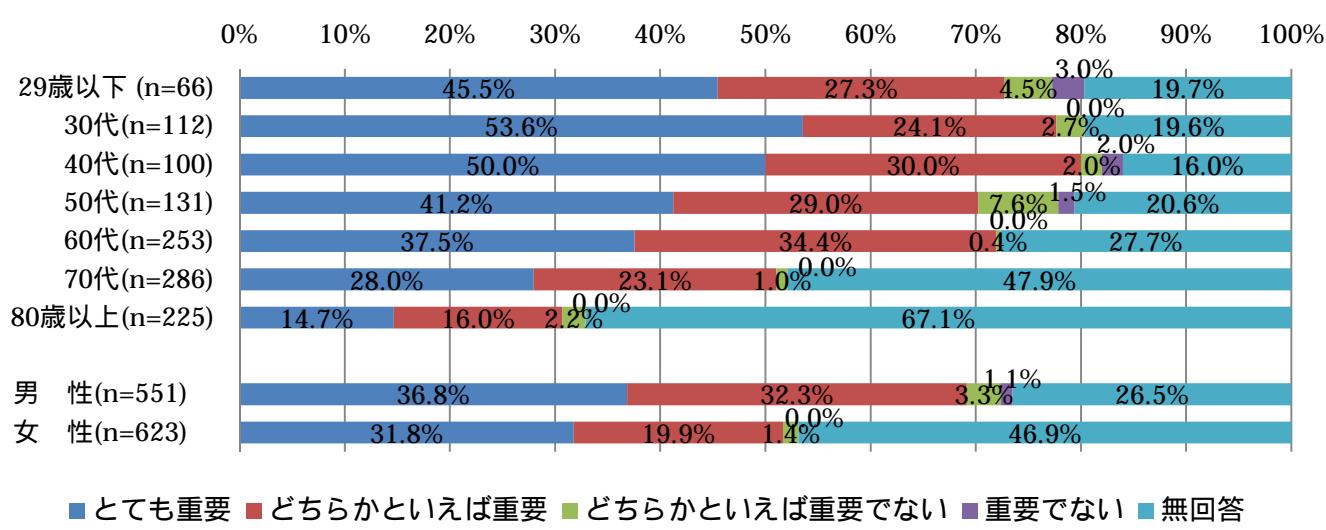
[項目 46]

### 【満足度】(年代+性別) × 小中学校教育支援の取組み( 以外(授業など))



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、29歳から50代の各世代においては30代の41.1%～最も高い40代の57.0%となっており、60代では34.8%、70代では30.4%、80歳以上では24.4%となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、各世代において80歳以上の10.6%～最も高い60代では29.6%となっている。

### 【重要度】(年代+性別) × 小中学校教育支援の取組み( 以外(授業など))

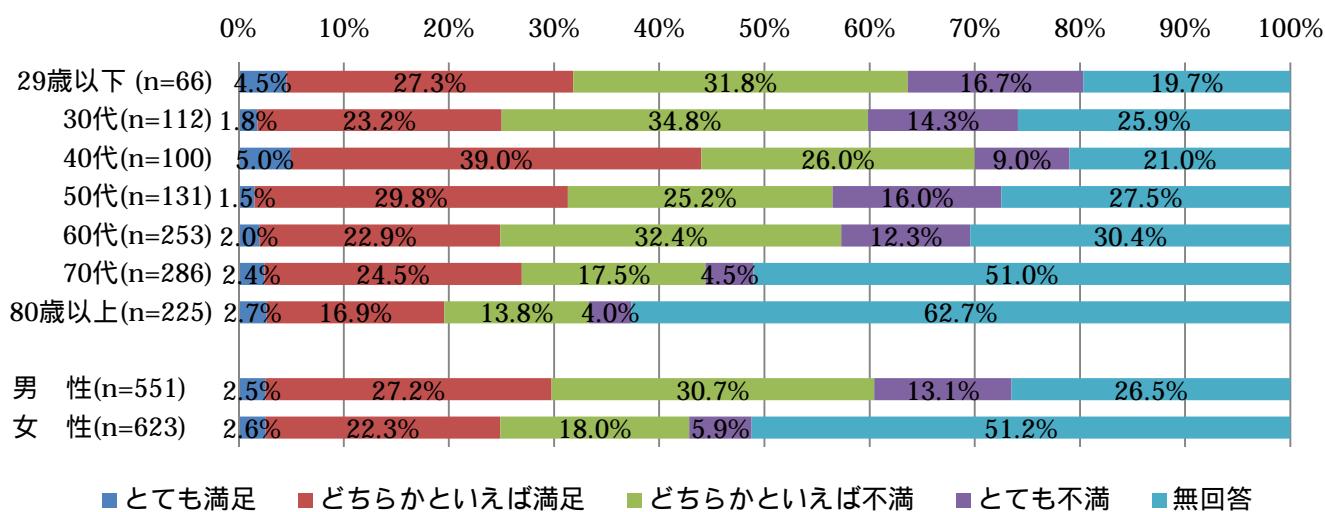


『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29歳から60代の各世代において50代の70.2%～最も高い40代では80.0%となっており、70代では51.1%、80歳以上については30.7%となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、各世代で10%未満となっている。

## 少子化対策・子育て支援対策の取組み

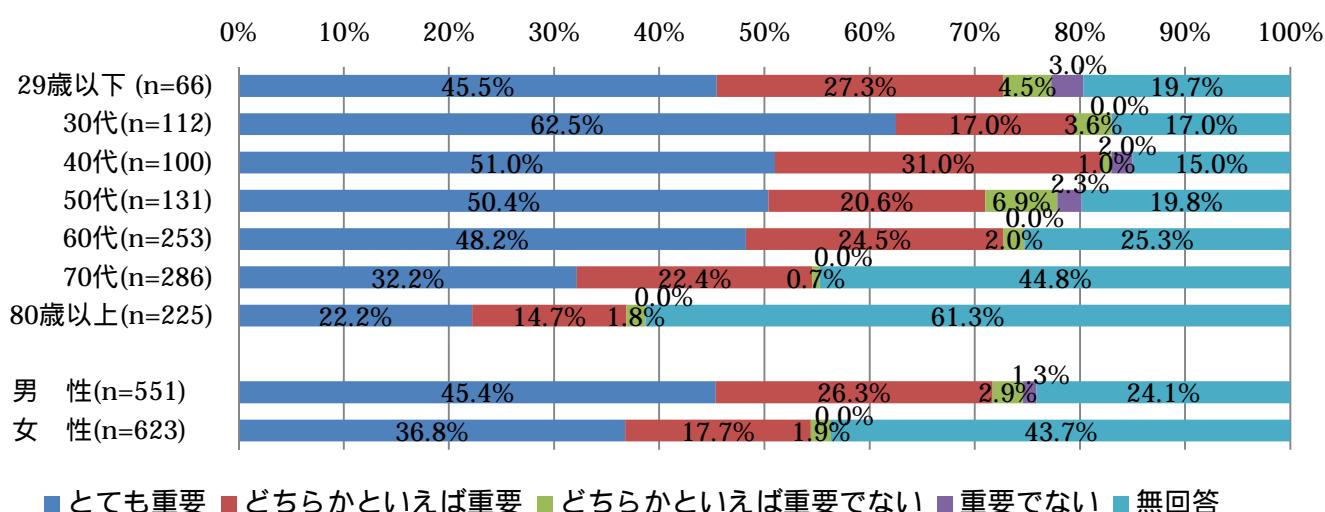
[項目 47]

【満足度】(年代+性別) × 少子化対策・子育て支援対策の取組み



『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 19.6% ~ 最も高い 40 代では 44.0% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合については、各世代において 80 歳以上の 17.8% ~ 最も高い 30 代では 49.1% となっている。

【重要度】(年代+性別) × 少子化対策・子育て支援対策の取組み

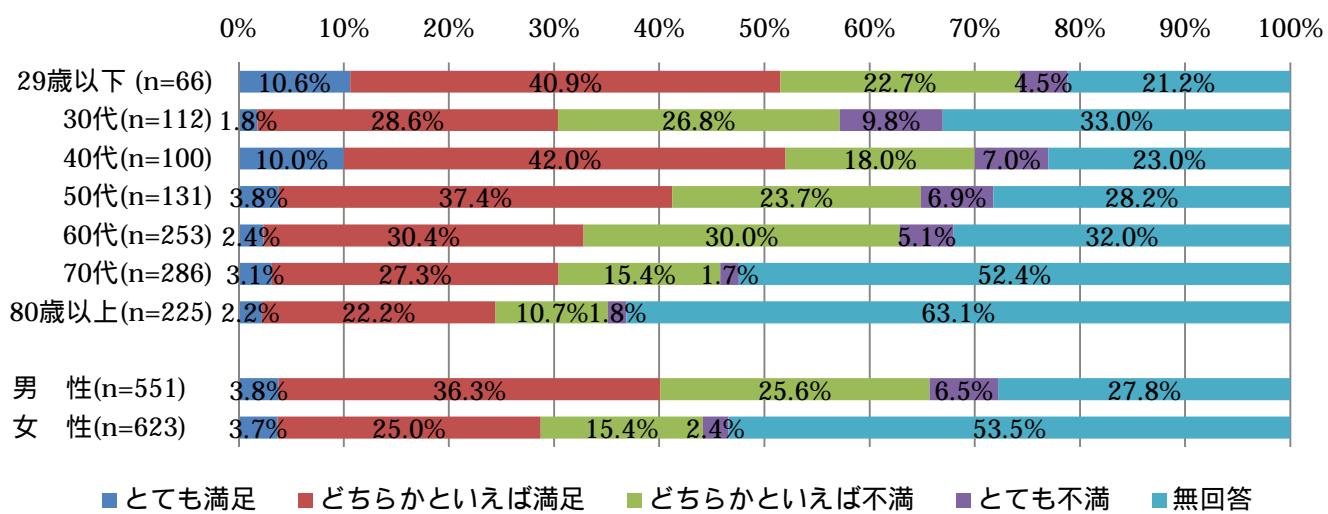


『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」と回答した割合が、29 歳以下から 60 代の各世代において 50 代の 71.0% ~ 最も高い 40 代では 82.0% となっており、70 代では 54.6%、80 歳以上については 36.9% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」と回答した割合は、各世代で 10% 未満となっている。

## 高校教育に対する支援の取組み

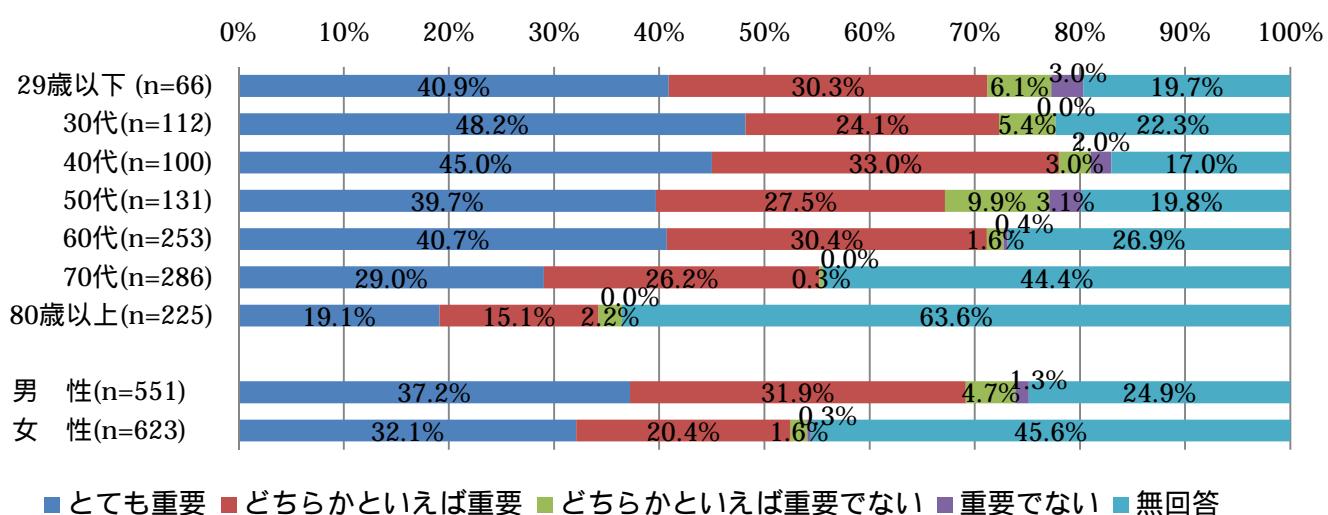
[項目 48]

【満足度】(年代 + 性別) × 高校教育に対する支援の取組み



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代について 29歳以下では 51.5%、30 代では 30.4%、40 代では 52.0%、50 代では 41.2%、60 代では 32.8%、70 代では 30.4%、80 歳以上は 24.4% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、29 歳以下から 60 代の各世代においては 40 代の 25.0% ~ 最も高い 30 代の 36.6% となっており、70 代では 17.1%、80 歳以上では 12.5% となっている。

【重要度】(年代 + 性別) × 高校教育に対する支援の取組み



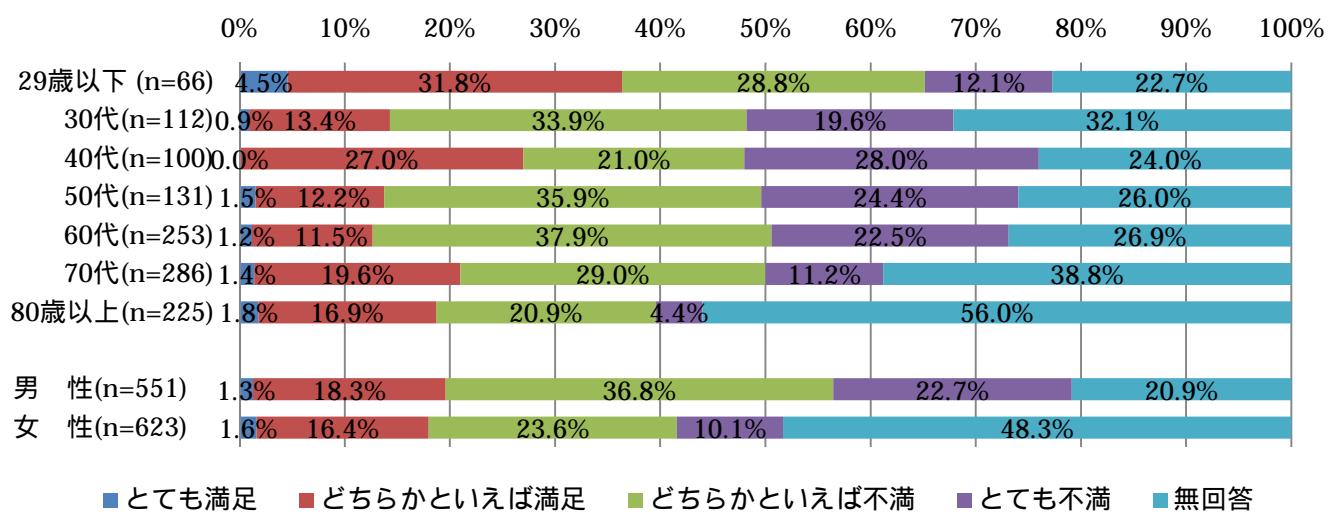
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 60 代の各世代において 50 代の 67.2% ~ 最も高い 40 代では 78.0% となっており、70 代では 55.2%、80 歳以上については 34.2% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、50 代では 13.0%、他の世代では 10% 未満となっている。

## (11) 行財政運営に関すること

### 行政改革への取組み

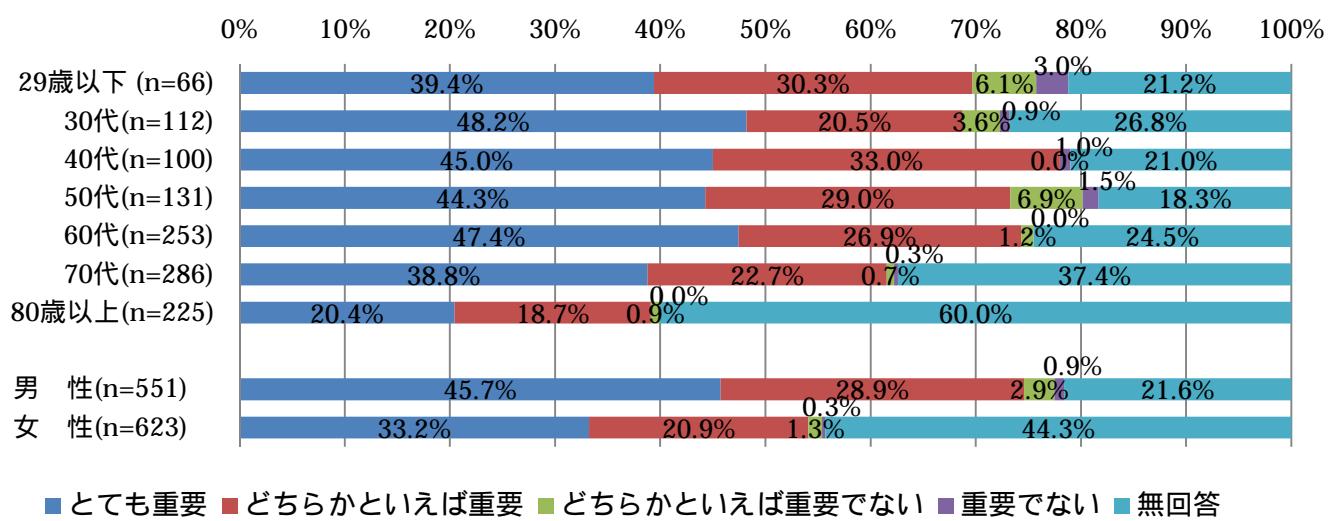
[項目 49]

【満足度】(年代+性別) × 行政改革への取組み



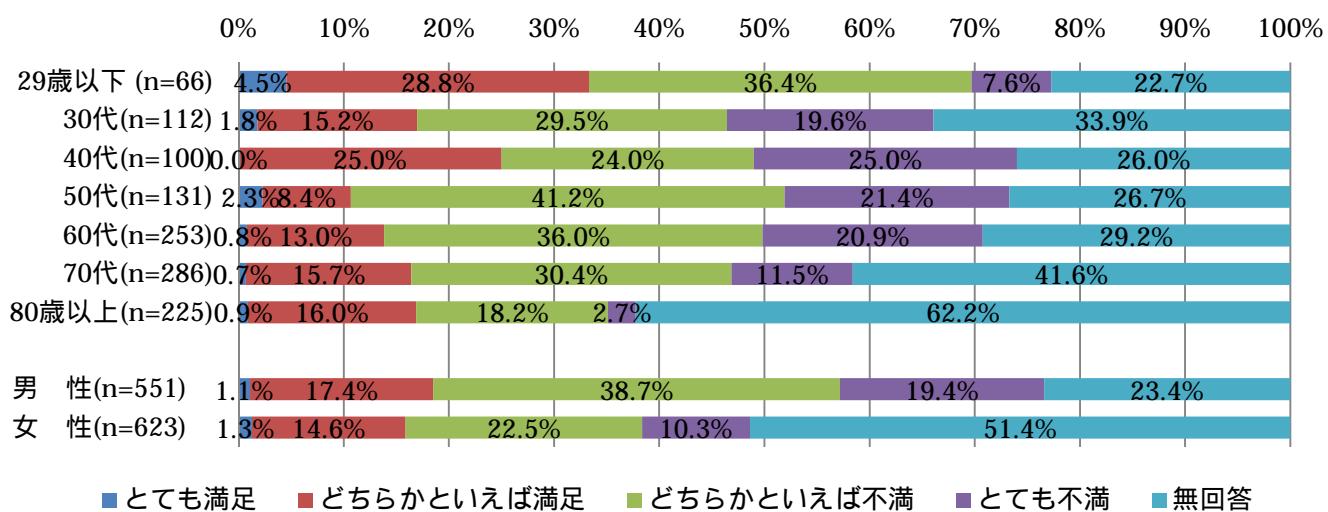
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 60 代の 12.7% ~ 最も高い 29 歳以下では 36.3% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合について、29 歳以下から 70 代の各世代においては 70 代の 40.2% ~ 最も高い 60 代では 60.4% となり、80 歳以上では 25.3% となっている。

【重要度】(年代+性別) × 行政改革への取組み



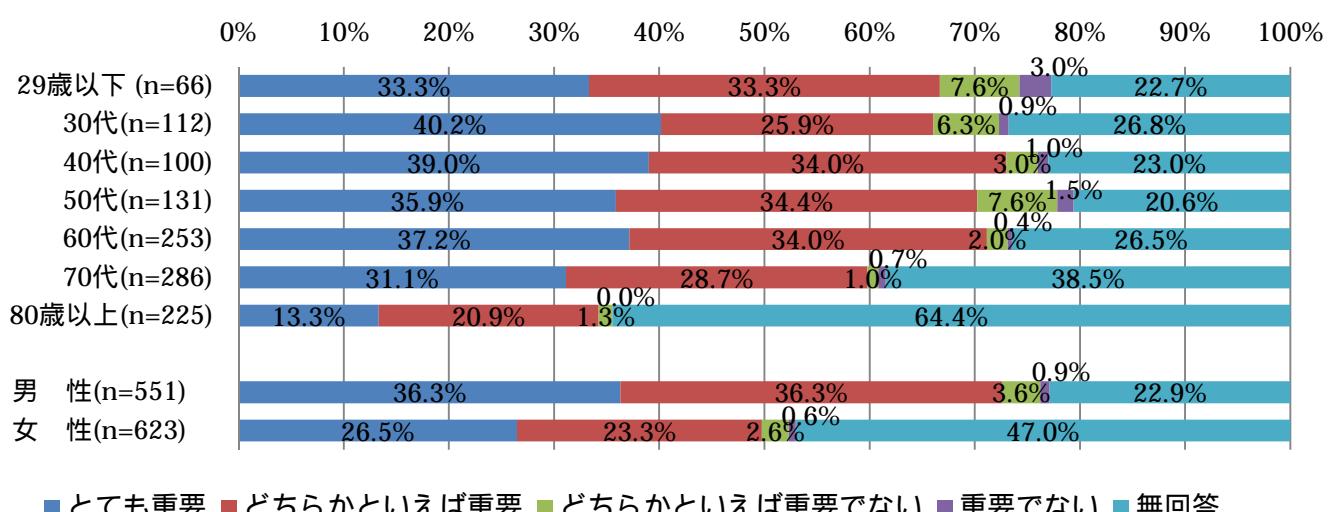
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 61.5% ~ 最も高い 40 代では 78.0% となっており、80 歳以上については 39.1% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、各世代で 10% 未満となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証



『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、各世代において 50 代の 10.7%~最も高い 29 歳以下では 33.3% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合については、29 歳以下から 70 代の各世代においては 70 代の 41.9%~最も高い 50 代では 62.6% となっており、80 歳以上では 20.9% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 町有施設・町関係団体のあり方等の効果・検証

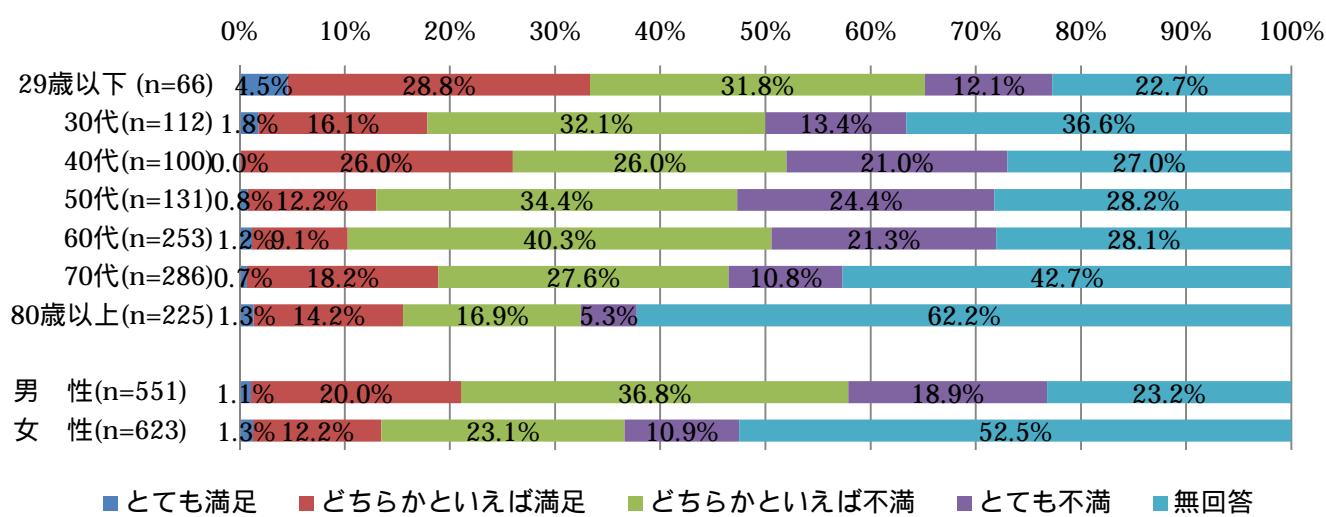


『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代においては 70 代の 59.8%~最も高い 40 代の 73.0% となっており、80 歳以上では 34.2% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」)と回答した割合は、29 歳以下では 10.6% となっており、他の世代では 10% 未満となっている。

## 行政借金残高の減少への取組み

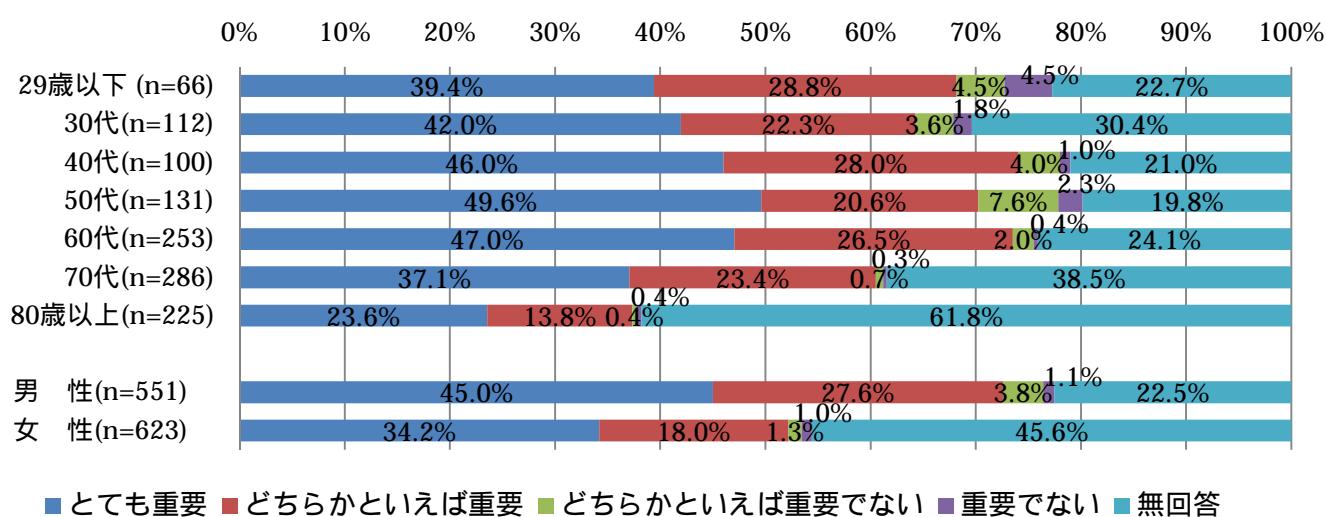
[項目 51]

【満足度】(年代 + 性別) × 行政借金残高の減少への取組み



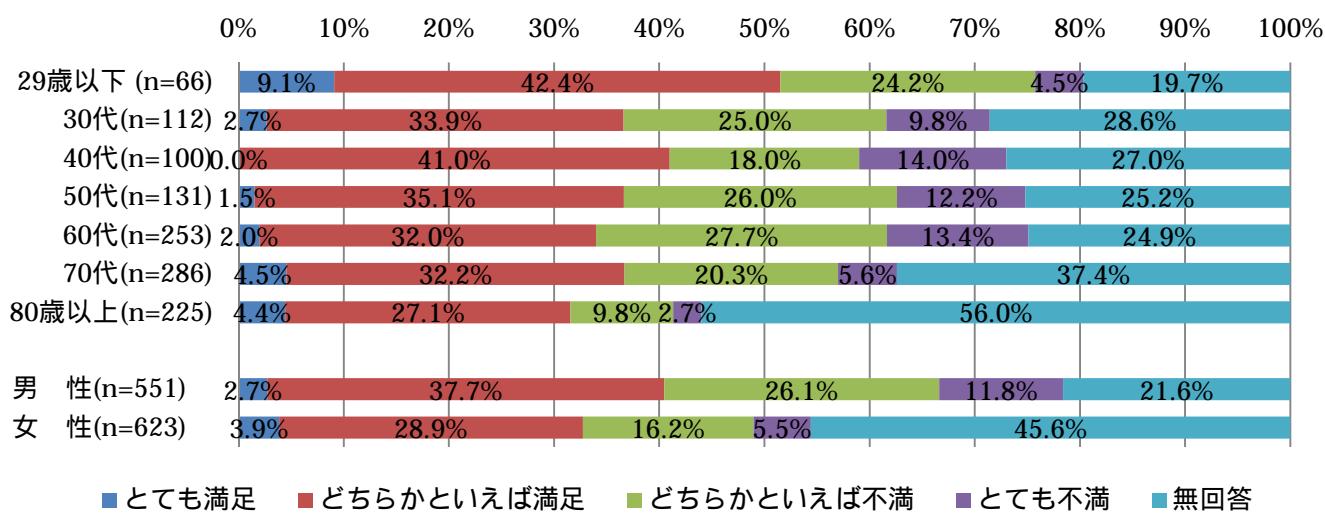
『満足している』(「とても満足」+「どちらかといえば満足」と回答した割合が、各世代において 60 代の 10.3% ~ 最も高い 29 歳以下では 33.3% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」+「とても不満」と回答した割合については、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 38.4% ~ 最も高い 60 代では 61.6% となり、80 歳以上では 22.2% となっている。

【重要度】(年代 + 性別) × 行政借金残高の減少への取組み



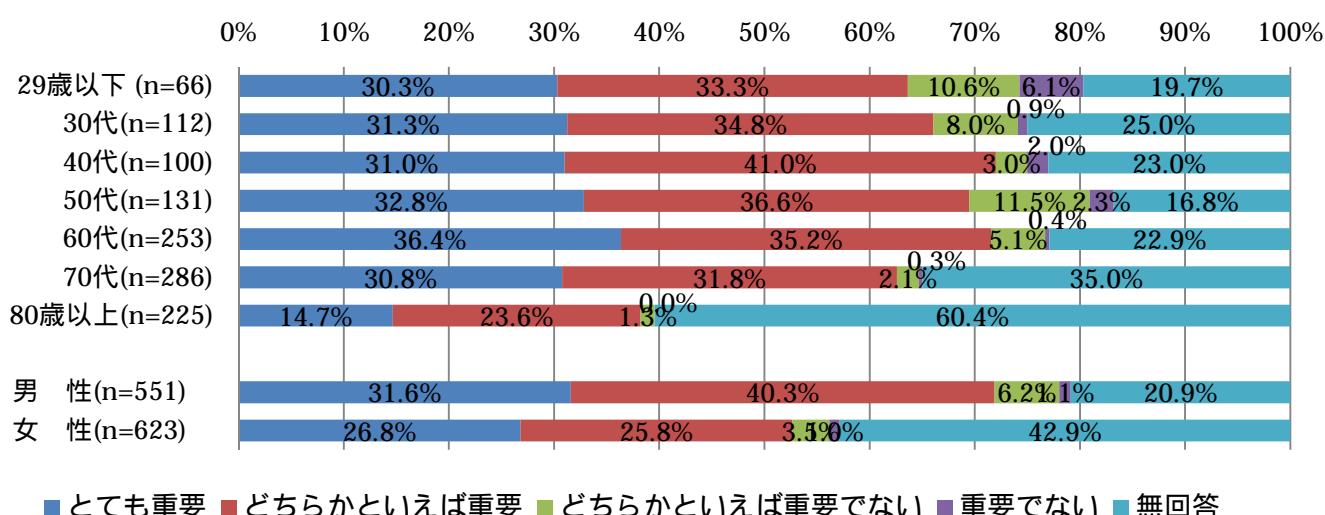
『重要』(「とても重要」+「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 60.5% ~ 最も高い 40 代では 74.0% となっており、80 歳以上については 37.4% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」+「重要でない」)と回答した割合は、各世代で 10% 未満となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 広報や情報公開への取組み



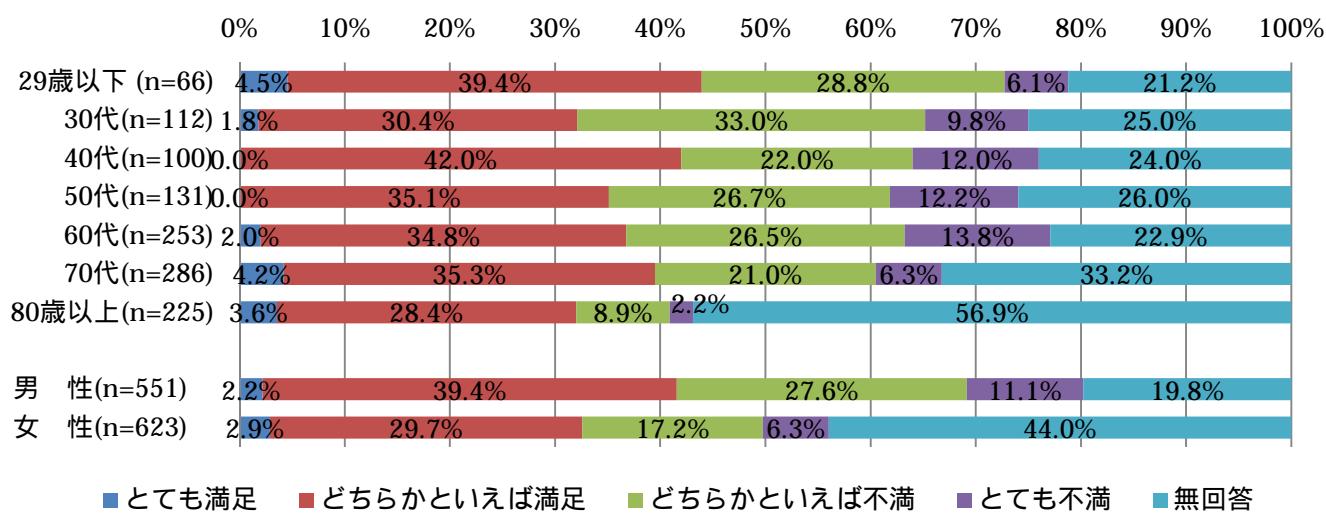
『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 31.5% ~ 最も高い 29 歳以下では 51.5% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 25.9% ~ 最も高い 60 代では 41.1% となり、80 歳以上では 12.5% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 広報や情報公開への取組み



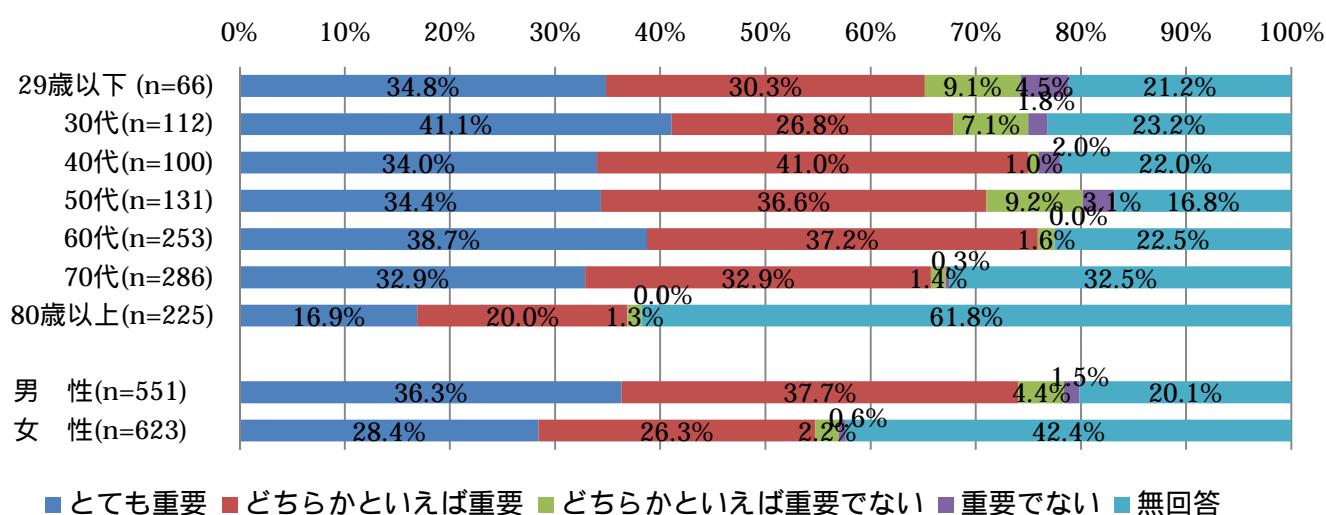
『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 62.6% ~ 最も高い 40 代では 72.0% となっており、80 歳以上については 38.3% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、29 歳以下については 16.7%、30 代では 8.9%、40 代では 5.0%、50 代では 13.8%、60 代では 5.5%、70 代では 2.4%、80 歳以上は 1.3% となっている。

## 【満足度】(年代+性別) × 行政機関の窓口サービス



『満足している』(「とても満足」 + 「どちらかといえば満足」)と回答した割合が、各世代において 80 歳以上の 32.0% ~ 最も高い 29 歳以下では 43.9% となっている。対して『不満』(「どちらかといえば不満」 + 「とても不満」)と回答した割合については、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 27.3% ~ 最も高い 30 代では 42.8% となり、80 歳以上では 11.1% となっている。

## 【重要度】(年代+性別) × 行政機関の窓口サービス



『重要』(「とても重要」 + 「どちらかといえば重要」)と回答した割合が、29 歳以下から 70 代の各世代において 70 代の 65.8% ~ 最も高い 60 代では 75.9% となっており、80 歳以上については 36.9% となっている。対して『重要でない』(「どちらかといえば重要でない」 + 「重要でない」)と回答した割合は、29 歳以下については 13.6%、30 代では 8.9%、40 代では 3.0%、50 代では 12.3%、60 代では 1.6%、70 代では 1.7%、80 歳以上は 1.3% となっている。

